Вопросы экономической политики КПСС на современном этапе

Вопросы экономической политики КПСС на современном этапе

Издание третье, переработанное

ДЛЯ СИСТЕМЫ ПАРТИЙНОЙ УЧЕБЫ
И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва · 1973

33С
В74

Авторы:

АБАЛКИН Л. И., ВОЗНЕСЕНСКИЙ Л. А.	главы 1 и 3-я
САКОВ М. П.	глава 2-я
ОМАРОВ А. М.	главы 4 и 10-я
ГЛАГОЛЕВ В. С.	главы 5 и 13-я
ИГНАТОВСКИЙ П. А.	глава 6-я
РУТГАЙЗЕР В. М., СМИРНОВ А. И.	глава 7-я
ЛОГВИНОВ Л. Д.	главы 8 и 9-я
РАКИТСКИЙ Б. В.	главы 11 и 12-я
ГАВДУЛИН М. П., ГЛАГОЛЕВ В. С.	глава 14-я
ЕВСТИГНЕЕВ Р. Н.	главы 15, 16 и 17-я

I. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

Глава 1

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА, ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Чем дальше продвигается советское общество по пути развития и укрепления социализма и строительства коммунизма, тем шире и увереннее входят в жизнь научные принципы руководства социальными процессами. Важнейшим направлением деятельности КПСС все более становится выработка и практическое осуществление ее *экономической политики*.

Превращение пролетариата в результате социалистической революции в правящий класс возлагает на него историческую ответственность за судьбы всего общества. С этого момента в центре внимания рабочего класса и Коммунистической партии оказываются проблемы развития общественного производства, проблемы экономической политики.

Что же такое экономическая политика в советском социалистическом обществе? *Экономическая политика — это многогранная деятельность КПСС, Советского государства, всех трудящихся по планомерному развитию народного хозяйства, его производительных сил и экономических отношений между классами, нациями и другими социальными группами.* Она включает в себя научное определение целей и принципов социалистического хозяйствования, выявление ресурсов и факторов роста общественного производства, выработку форм и методов управления экономикой и его практическое осуществление. Составной частью экономической политики в социалистическом обществе является также *политика внешнеэкономическая.*

После завоевания политической власти пролетариатом экономика становится решающей сферой борьбы за победу нового общественного строя. Соответственно в политике партии на первый план выступает, как говорил В. И. Ленин, «политика экономики», или экономическая политика. Ленинский вывод: «Наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства» [1] — полностью сохраняет свою актуальность и в наши дни.

Экономическая политика партии базируется на проверенных жизнью выводах марксистско-ленинской теории — самой передовой, революционной науки современности. Марксизм-ленинизм, как известно, не свод застывших догм и формул, а непрерывно развивающееся учение. Руководствуясь его творческим духом, партия выдвигает новые положения, продиктованные жизнью, решительно отбрасывая при этом устаревшие теоретические формулы. Постоянное обогащение и развитие теории делают ее неизменной научной основой экономической политики. «Теоретическое осмысление явлений общественной жизни, ее главных тенденций,— говорится в Отчетном докладе Центрального Комитета XXIV съезду КПСС,— позволяет партии предвидеть ход общественных процессов, вырабатывать верный политический курс, избегать ошибок и субъективистских решений» [2]. Верность методу и теории Маркса — Энгельса — Ленина — непременное условие разработки эффективной экономической политики и ее успешного претворения в жизнь.

1. Экономика — главный плацдарм борьбы за коммунизм

Революционный переворот во взглядах на общество

Учение об обществе превратилось в подлинную науку с того момента, когда основа всех социальных изменений была найдена в условиях материальной жизни людей, в экономике. Это величайшее открытие К. Маркса и Ф. Энгельса произвело револю-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 407.

[2] «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, стр. 101.

ционный переворот во взглядах на общество, на природу и движущие силы его развития.

Краткое изложение нового подхода к анализу общественных явлений было дано Марксом в Предисловии к его работе «К критике политической экономии»: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [1].

Выработанное Марксом и Энгельсом научное понимание истории, исходящее из признания материального производства главной сферой человеческой деятельности, позволило им создать научную теорию классов и классовой борьбы. Они установили, что эта борьба является движущей силой всех антагонистических общественных формаций, а сами классы различаются между собой прежде всего по месту, которое они занимают в системе общественного производства. В. И. Ленин, развивая это учение, дал развернутое научное определение классов. Он писал: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают» [2]. Таким образом, в основе классового деления общества лежат глубочайшие экономические причины.

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 13, стр. 6—7.
[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

Придя к этим выводам, Маркс и Энгельс, а затем и Ленин в центр своей теоретической работы поставили проблемы политической экономии. Можно без преувеличения сказать, что основные политические выводы классики марксизма-ленинизма делали, опираясь прежде всего на теоретический анализ *экономики* современного им общества, объективных процессов и тенденций ее развития [1].

Экономика — главная политика КПСС

Утверждение социализма — первой фазы коммунистического общества — предполагает всестороннее, всеохватывающее преобразование общественного бытия и сознания. В этом процессе В. И. Ленин всегда выдвигал на передний план коренное изменение *экономических* отношений. Он писал, что «от капитализма человечество может перейти непосредственно только к социализму, т. е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого» [2].

Строить социализм — значит прежде всего создавать его материальную основу, развивать социалистическое народное хозяйство, укреплять экономику страны. Именно здесь, в экономике, Ленин видел главное поле борьбы за коммунизм, в *экономической* победе социализма, считал он, состоит решающее условие сохранения политических завоеваний революции, важнейшая гарантия от реставрации капитализма. «В последнем счете самым глубоким источником силы для побед над буржуазией и единственным залогом прочности и неотъемлемости этих побед может быть только новый, более высокий *способ общественного производства*, замена капиталистического и мелкобуржуазного про-

---

[1] Само понятие «экономика» весьма емкое и многозначное. Оно происходит от греческого слова oikonomia, что в дословном переводе означает «законы (домашнего) хозяйства». В настоящее время слово «экономика» употребляется для обозначения единства производительных сил и производственных отношений (способа производства); совокупности производственных отношений того или иного общества; народного хозяйства страны в целом или его отрасли; науки, изучающей ту или иную область (сферу) общественного производства (например, экономика промышленности, экономика торговли и т. д.).

[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 31, стр. 179.

изводства крупным социалистическим производством»[1].

Вот почему деятельность в этой сфере, в сфере экономики, Ленин рассматривал как «главную политику» Коммунистической партии и Советского государства. Во всей своей многосторонней работе по социалистическому и коммунистическому переустройству общества КПСС неизменно руководствуется этими ленинскими указаниями.

По мере укрепления и развития социализма, повышения степени его зрелости партия продвигается вперед в изучении и осмыслении самых крупных и сложных вопросов социального прогресса, усиливается научный подход к руководству обществом. Одним из ярких выражений этого является все большее внимание к проблемам экономической политики, ее научной обоснованности.

Социалистическое общество влияет на ход мировой истории прежде всего силой своего примера, успехами хозяйственного и культурного строительства, своей экономической политикой. Осуществление грандиозных социально-экономических программ, какими являются советские пятилетние планы, приближает построение коммунистического общества в нашей стране, оказывает огромное воздействие на все международное развитие, на мировой революционный процесс. Именно материальное производство представляет собой основную сферу исторического противоборства двух мировых систем — социализма и капитализма.

Экономика, как было сказано, играет определяющую роль в развитии общества. Но это не дает оснований для утверждений об автоматизме действия экономического фактора, для принижения роли революционной, созидательной деятельности масс. Выступая против вульгаризаторов марксистского учения, Ф. Энгельс писал: «Экономическое положение не оказывает своего воздействия автоматически, как это для удобства кое-кто себе представляет». И, поясняя эту мысль, продолжал: «Люди сами делают свою историю, однако в дан-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 39, стр. 18. (Курсив наш.— *Авт.*)

ной, их обусловливающей среде, на основе уже существующих действительных отношений»[1].

Коммунистическая партия, руководствуясь марксизмом-ленинизмом, сочетает во всей своей теоретической и политической деятельности глубокое проникновение в объективные процессы развития экономики с признанием активной исторической роли трудящихся масс и мобилизацией их революционной энергии.

Нет ли здесь противоречия? Согласуется ли объективный характер общественного развития с огромной ролью революционной энергии масс? Люди, не способные к диалектическому мышлению и не понявшие действительных движущих сил общественного развития, считают их логически несовместимыми. В борьбе с марксизмом они довольно широко используют приблизительно такой аргумент: если, дескать, развитие общества так же объективно, как, например, наступление солнечных и лунных затмений, то зачем тогда создавать партии, организовывать массы на революционное ниспровержение существующих порядков? Ведь никто не создает партий для приближения сроков солнечного затмения...

Классовая подоплека таких рассуждений ясна: защита капиталистического строя, ослабление революционной энергии масс. Но не менее важно видеть и научную несостоятельность подобных аргументов. Да, развитие общества, как и развитие природы, объективно, но объективность в первом случае имеет существенно иной характер, нежели во втором. Движение небесных тел, жизнь растений и животных имели место задолго до появления человека. Многие из этих явлений протекают и сейчас без его вмешательства, а некоторые — и вопреки такому вмешательству. Иное дело жизнь общества. Она представляет собой результат деятельности людей и саму эту деятельность.

Итак, марксизм, в отличие от фаталистических представлений об историческом развитии, с одной стороны, и в противоположность воззрениям всех и всяческих субъективистов — с другой, признает органическое единство объективных общественных процессов и революционного творчества масс. Впервые этот основополагающий вывод был сформулирован К. Марксом в его «Тезисах о Фейербахе». Каков ход мысли Маркса? Верно, пишет он, что люди — продукт обстоятельств. Но в то же время сами обстоятельства общественной жизни изменяются людьми. «Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как *революционная практика*»[2]. Именно в признании единства объективного характера развития общества и громадной активной роли сознательной деятельности людей — великая притягательная сила марксизма для широчайших масс трудящихся, для всех борцов за социальный прогресс.

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 39, стр. 175.

[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 3, стр. 2.

Тезис о единстве объективных процессов общественного развития и революционной деятельности масс открывает путь к пониманию взаимосвязи экономики и политики вообще, экономики и политики (в том числе экономической) в социалистическом обществе в частности.

Социалистический общественный строй обладает огромными преимуществами и поистине неисчерпаемыми возможностями для развития производительных сил и повышения эффективности производства. Степень использования этих преимуществ в конечном счете зависит от того, в какой мере экономические отношения, формы и методы хозяйственного руководства соответствуют (как в целом, так и в отдельных своих элементах) уровню и характеру производительных сил. Каким же образом достигается необходимое соответствие между ними? Оно осуществляется в результате целенаправленной, планомерно организованной деятельности общества, проведения научно обоснованной экономической политики партии и государства.

В условиях социализма экономические отношения, формы и методы планирования и управления народным хозяйством не могут стихийно, сами по себе подтягиваться и приспосабливаться к динамически развивающимся производительным силам. Планомерная организация общественного производства, являясь отличительной особенностью и важным преимуществом социалистической экономики, вместе с тем порождает специфические проблемы. Они связаны с необходимостью всесторонней научной разработки и проведения экономической политики в интересах всех и каждого, с необходимостью централизованного управления всеми сферами и отраслями экономики, народным хозяйством в целом при одновременном усилении инициативы масс, производственных коллективов, каждого члена общества.

По мере развития производительных сил и усложнения хозяйственных связей возрастает роль экономической политики партии, повышаются требования к научной обоснованности принимаемых решений. Сегодня «речь идет о том, чтобы экономический рост все в большей степени происходил путем повышения производительности труда и ускорения научно-техниче-

ского прогресса, путем более полного использования действующих производственных мощностей, путем повышения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубля, каждой тонны используемого металла, топлива, цемента, удобрений» [1]. Именно в этом и состоит суть того поворота в экономической политике, который осуществляется ныне в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС.

Опыт социалистического строительства показывает, что «в первую очередь от коммунистических и рабочих партий, стоящих у руководства, от их способности по-марксистско-ленински решать проблемы социалистического развития зависит использование огромных возможностей, открываемых новым строем» [2].

Таким образом, экономика — это основная сфера человеческой деятельности, определяющая в конечном счете все другие стороны общественной жизни. Экономическая политика — главная политика КПСС.

2. Политика КПСС — мощный фактор социально-экономического прогресса

Политика — «концентрированное выражение экономики»

Если экономика образует материальную основу общественной жизни, ее реальный базис, то политика — это важнейший элемент возвышающейся над ним надстройки [3]. Характеризуя их взаимосвязь, В. И. Ленин подчеркивал прежде всего определяющую роль экономики по отношению к политике. Широко известна его классическая по простоте и емкости фор-

---

[1] *Л. И. Брежнев*. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1972, стр. 51.

[2] «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы». М., Политиздат, 1969, стр. 303.

[3] Слово «политика» происходит от греческого слова politike, что означает в дословном переводе «искусство управлять государством». Политика возникла в результате раскола общества на противоположные классы и возникновения государства. «Политика,— писал В. И. Ленин,— есть отношение между классами...» (Полн. собр. соч., т. 43, стр. 72), «есть участие в делах *государства*, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства» (Полн. собр. соч., т. 33, стр. 340).

мула: «Политика есть концентрированное выражение экономики» [1].

Все формы общественной жизни людей, как уже было отмечено, порождены в конечном счете экономическими условиями и, следовательно, являются их отражением или выражением. Однако политике принадлежит особое место в общественной жизни. Оно определяется, во-первых, тем, что политика в отличие от других элементов надстройки (права, морали и т. д.) отражает экономику самым непосредственным образом; во-вторых, тем, что она отражает главные стороны экономических отношений в обществе, их классовую природу наиболее полно. Это и позволяет говорить о политике как о *концентрированном* выражении экономики.

Каким же образом экономика практически получает концентрированное выражение в политике? Рассматривая этот вопрос, нетрудно убедиться, что здесь на сцену выступает проблема экономических интересов. Дело в том, что экономика, экономические отношения, говоря словами Ф. Энгельса, проявляются прежде всего как *интересы* [2]. Они — экономические, материальные интересы — объективны и отражают положение людей (классов) в той или иной системе общественного производства. Занимая определенное место в этой системе, люди руководствуются в мыслях и действиях в конечном счете своими экономическими интересами, исходят из них, строя свою политику, политику своего класса. В условиях социализма «концентрированно выразить» экономику в политике — значит положить в ее основу коренные экономические интересы трудящихся масс. «Самые глубокие корни и внутренней, и внешней политики нашего государства определяются экономическими интересами, экономическим положением господствующих классов нашего государства» [3].

В своей политике КПСС исходит прежде всего из коренных интересов трудящихся социалистического общества. Именно здесь — глубочайший источник поддержки этой политики народом, условие активного участия масс в ее практической реализации, мощный

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 278.
[2] См. *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 18, стр. 271.
[3] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 327.

фактор развития социалистической демократии. «Это,— говорил на XXIV съезде партии А. Н. Косыгин,— обеспечивает реализацию важнейшего принципа нашей хозяйственной деятельности — сочетание интересов общества, коллектива с интересами каждого трудящегося» [1].

В социалистическом обществе политика тем полнее, концентрированнее отражает экономику, чем в большей степени она опирается на научный анализ тенденций развития производительных сил и экономических отношений. В особенности важно это для экономической, хозяйственной политики. Познание объективных процессов развития экономики является научной базой хозяйственной политики. Вот почему теоретический анализ, выработка наиболее эффективных форм и методов социалистического хозяйствования, планового управления экономикой, научное исследование конкретных условий развития общественного производства обязательно должны предшествовать принятию ответственных решений в области экономической политики. Именно в этом состоит гарантия того, что практические действия будут научно обоснованы и не станут базироваться на произвольных импровизациях.

Конечно, речь идет не о двух изолированных процессах: с одной стороны — теоретическое исследование, с другой — принятие решений. В реальной жизни оба процесса перекрещиваются, взаимно дополняют друг друга, причем научный поиск, теоретический анализ действительности все в большей степени становится необходимым элементом разработки хозяйственной политики. Но это не отменяет одного из главных условий научности политики: теоретическая ясность должна быть предпосылкой и условием успешных практических действий.

КПСС неустанно заботится о том, чтобы работники партийных, государственных и хозяйственных органов, все трудящиеся глубоко изучали экономическую теорию марксизма-ленинизма и руководствовались ею в своей деятельности. Партия осуждает теоретическую беспечность, беззаботное отношение к выводам науки и хозяйственному опыту, верхоглядство в вопросах, требующих глубоких научных знаний.

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 175.

Социалистическое общество предъявляет все возрастающие требования к экономической науке. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии указывалось, что советская экономическая наука за последние годы добилась известных успехов. Но быстро развивающаяся социалистическая экономика ставит перед наукой новые и постоянно усложняющиеся задачи. Главной из них является разработка наиболее эффективных форм и методов использования объективных экономических законов в практике планового управления народным хозяйством. В центре внимания экономической теории и экономической политики партии находятся такие узловые проблемы дальнейшего развития социалистического народного хозяйства, как

наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей народа;

повышение эффективности общественного производства, его последовательная интенсификация;

овладение достижениями научно-технической революции;

совершенствование системы планирования и экономического стимулирования;

все более широкое вовлечение трудящихся масс в реальный процесс управления производством;

значительное повышение общеобразовательной и профессиональной подготовки, технических и экономических знаний работников, их культурного уровня.

Именно на решение этих задач и направлена прежде всего экономическая политика, разработанная XXIII и XXIV съездами КПСС.

Первенство политики над экономикой

В общественной жизни все ее сферы, все ее стороны и составные части связаны между собой и взаимно влияют друг на друга. В этом взаимодействии экономика не только определяет собой все другие явления жизни общества, но и испытывает на себе их обратное влияние. Характеризуя взаимодействие различных сторон общественной жизни при определяющей роли экономики, Ф. Энгельс писал: «Политическое, правовое, философское, религиозное, литературное, художественное и т. д. развитие основано на экономическом развитии. Но все они также оказывают влияние друг на друга и на экономический базис. Дело обстоит

совсем не так, что только экономическое положение является *причиной*, что *только* оно является *активным*, а все остальное — лишь пассивное следствие. Нет, тут взаимодействие на основе экономической необходимости, *в конечном счете* всегда прокладывающей себе путь» [1].

Наиболее прямая, непосредственная связь существует между экономикой и политикой. Более того, политика, сама будучи явлением надстроечным, служит как бы связующим звеном между другими элементами надстройки и экономическим базисом. Эта связь двусторонняя: экономика оказывает свое воздействие на такие элементы надстройки, как право, мораль и т. д., главным образом через политику, и их влияние на экономику осуществляется прежде всего через политику же.

Всем этим подтверждается глубокая правильность марксистско-ленинского понимания взаимодействия экономики и политики, которое не сводится лишь к определяющей роли экономики по отношению к политике. Их взаимосвязь включает в себя также активное обратное воздействие политики на развитие экономики.

Характер этого воздействия может быть разным. Говоря о политической, или государственной, власти, Ф. Энгельс отметил, что ее «обратное действие... на экономическое развитие может быть троякого рода. Она может действовать в том же направлении — тогда развитие идет быстрее; она может действовать против экономического развития — тогда в настоящее время у каждого крупного народа она терпит крах через известный промежуток времени; или она может ставить экономическому развитию в определенных направлениях преграды и толкать его в других направлениях. Этот случай сводится в конце концов к одному из предыдущих» [2].

Научно обоснованная политика, как показала практика строительства нового общества, является могучей созидательной силой. Она активно вторгается в экономику, внося в нее целенаправленность, планомерность, организованность. Тем самым политика неизмеримо повышает устойчивость, динамизм и результативность экономического развития.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 39, стр. 175; см. также т. 37, стр. 394—395.

[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 37, стр. 417.

В анализе взаимодействия политики и экономики важное место занимает ленинский тезис о том, что «политика не может не иметь первенства над экономикой» [1]. Этот тезис имеет два основных значения.

Во-первых, он отражает историческую необходимость для пролетариата, исходя прежде всего из его конечной цели — построения бесклассового коммунистического общества, на всех этапах классовой борьбы выдвигать на первый план среди различных ее форм борьбу *политическую*. В. И. Ленин подчеркивал, что «классовая борьба становится настоящей, последовательной, развитой, лишь тогда, когда она охватывает область политики» [2].

В дореволюционный период, как известно, Коммунистической партии пришлось решительно выступать против вульгаризаторских и оппортунистических попыток свести пролетарское движение к сугубо экономической борьбе (так называемый «экономизм»). Представители этой разновидности международного оппортунизма, опошляя марксистское положение об определяющей роли экономики, экономических интересов в развитии общества, отрицали первенствующее значение политики, политической борьбы рабочего класса, необходимость пролетарской революции. Разоблачая еще в 1902 г. эту разновидность вульгаризации марксизма, В. И. Ленин писал: «Из того, что экономические интересы играют решающую роль, *отнюдь не следует* никакого вывода о первостепенном значении экономической (=профессиональной) борьбы, ибо самые существенные, «решающие» интересы классов могут быть удовлетворены *только* коренными *политическими* преобразованиями вообще; в частности, основной экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата» [3].

Без завоевания пролетариатом политической власти, без социалистической революции невозможно построить новое общество, в том числе и его экономику. Переход политической власти в руки трудящихся, установление диктатуры пролетариата является исходным моментом и необходимым условием достижения цели социалистического производства — обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

---

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 278.
[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 239.
[3] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 46 (примечание).

Но и после того, как политическая власть завоевана, ее защита и укрепление остаются первоочередной заботой Коммунистической партии и рабочего класса. Всякая утрата или ослабление политической власти пролетариата чреваты потерей завоеваний социализма, «размыванием» социалистической экономики и общественного строя в целом. История неопровержимо свидетельствует: успех пролетариата в политике — залог всех его успехов, условие решения экономических и социальных задач.

Тезис о первенстве политики над экономикой выражает, *во-вторых,* необходимость подходить прежде всего политически к решению и самих экономических задач. Развивая эту мысль, В. И. Ленин в 1921 г. в полемике с «левыми» и правыми оппортунистами по вопросу о роли профсоюзов в социалистическом строительстве подчеркивал, что в единстве политики и экономики первенство принадлежит *политическому подходу* по сравнению с подходом хозяйственным. В. И. Ленин категорически утверждал: «Говорить (или хотя бы даже косвенно допускать мысль), что политический подход равноценен «хозяйственному», что можно брать «то и то», это значит забывать азбуку марксизма» [1].

Опыт экономической политики КПСС дает немало классических примеров того, как на практике применялась эта «азбука марксизма». Так, политический союз рабочего класса и крестьянства в социалистической революции был главной предпосылкой ее победы, условием удовлетворения экономических интересов трудящихся масс. Ленин называл его альфой и омегой Советской власти. В годы гражданской войны и иностранной интервенции он был не только политическим, но и военным. С переходом страны к мирному строительству перед партией встала задача расширить содержание этого союза, сделав его и *экономическим* [2]. В то время экономический союз между рабочим классом и крестьянством стал условием самого существования советского строя.

Однако это не означало, что политический подход утратил первенствующее значение по сравнению с хозяйственным. Ведь сама необходимость в экономическом союзе между трудящимися классами диктовалась непосредственно *политическими* целями — сохранением и укреплением завоеваний Октябрьской революции, интересами построения социализма в СССР. Да и

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 278.

[2] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 43, стр. 301—303, 331.

сам экономический союз не мог сложиться и развиваться без определенной *политики* партии и государства, получившей название «новой экономической политики».

И в современных условиях принцип первенства политики над экономикой не утратил своего значения. Он требует, например, подходить к решению любого хозяйственного вопроса прежде всего с точки зрения общегосударственных, а не местнических или ведомственных интересов, с точки зрения общенародных целей экономической политики партии; не допускать противопоставления личных и коллективных интересов общественным; бороться против нарушений государственной плановой дисциплины, договорных обязательств и т. д.

И если подобные требования не соблюдаются, если сугубо хозяйственный подход приходит в противоречие с политическим и преобладает над ним, то это неизбежно влечет за собой и экономический ущерб, и неоправданные издержки в социально-политической сфере. Вот почему на своем XXIV съезде КПСС решительно осудила любые отступления от научных принципов соотношения экономики и политики, первенства политического подхода по сравнению с «хозяйственным».

Следовательно, ленинское понимание соотношения экономики и политики включает в себя как признание основополагающего значения экономики в жизни общества, так и учет активной роли политики, первенства политического подхода к решению социально-экономических задач.

Могучий ускоритель развития общества

Научно обоснованная экономическая политика — необходимое условие успешного развития социалистического общества, неуклонного подъема производительных сил и совершенствования производственных отношений, повышения эффективности общественного производства. Взаимодействуя с идеологической и организаторской работой Коммунистической партии, ее экономическая политика и прямо и опосредованно оказывает огромное влияние буквально на все стороны жизни советского общества.

В чем же состоят роль и значение экономической политики при социализме — политики действительно

научной, правильно учитывающей объективные возможности и задачи, стоящие перед обществом?

Во-первых, экономическая политика в огромной мере определяет характер и уровень развития материальных условий жизни общества, а следовательно, прямо или косвенно сказывается на всех ее сторонах — от прогресса производительных сил и производственных отношений до формирования различных аспектов внутренней и внешней политики в целом, права, идеологии, морали и т. д. Но раз это так, то необходимо, чтобы подлинная роль экономической политики как мощного фактора социалистического и коммунистического развития была глубоко вскрыта наукой, чтобы фактор этот анализировался в его динамике и взаимосвязи с другими движущими силами прогресса общества и в соответствии с постоянно изменяющимися условиями и задачами.

Во-вторых, экономическая политика и непосредственно, и косвенно воздействует на многие стороны бытия и сознания не только общества, но и каждого человека, независимо от того, хочет он этого или нет, понимает он данный факт или проходит мимо него. Но раз это так, то необходимо создать условия для того, чтобы коллективный разум и коллективные усилия вбирали в себя мысль и действие буквально каждого члена общества и чтобы люди с помощью средств пропаганды отчетливо представляли себе пути, методы и формы совершенствования экономической политики, действительные возможности внести свой личный вклад в дело, которое так ощутимо касается любого из нас.

В-третьих, экономическая политика, опирающаяся на строго научный фундамент, в решающей степени способствует наиболее полному раскрытию и использованию всех внутренних возможностей, преимуществ социализма перед капитализмом. Но раз это так, то необходимо, чтобы научные принципы экономической политики, ставшие достоянием масс, все более последовательно и полно, с максимальным эффектом проводились в жизнь в масштабе общества и в каждом его звене, чтобы все экономические и социальные, политические и идеологические меры, тесно увязанные между собой, имели единую направленность — повышение эффективности, динамизма социалисти-

ческой экономики, ускорение развития советского общества.

Практика строительства социализма и коммунизма показывает: подлинно ленинская, научно обоснованная экономическая политика является могучим ускорителем социального прогресса. И наоборот, хозяйственная политика, оторванная от своей объективной основы, извращающая марксистско-ленинское учение о соотношении объективных тенденций и деятельности людей, становится тормозом развития или даже превращается в разрушительную силу. Об этом убедительно говорит опыт экономической политики, проводимой «левыми» и правыми оппортунистами, догматиками и ревизионистами.

Теоретики и практики «левого» оппортунизма делают ставку на применение сугубо административных, военно-бюрократических методов руководства экономикой, отказываются от использования товарно-денежных отношений, хозяйственного расчета и материальной заинтересованности, третируя их как принципы якобы «буржуазные», «ревизионистские». Они отрывают политику от реальных фактов и объективных процессов, противопоставляют ее этим фактам и процессам и объявляют политику «командной силой». Теоретически это есть беспринципная попытка оправдать бесшабашный волюнтаризм и субъективизм, приказные методы хозяйственного строительства. Практически это есть авантюристическая попытка «обмануть», «обойти» объективную экономическую действительность, перепрыгнуть через исторически неизбежные этапы развития. Результатом проведения такой политики оказывается падение производства, длительная стагнация экономики. Эта политика с неизбежностью ведет к полнейшему пренебрежению материальными и духовными интересами народа, к свертыванию инициативы трудящихся масс, превращению их в оловянных солдатиков, послушно марширующих в любом направлении по команде какого-нибудь «виликого кормчего».

Что же касается правых оппортунистов (анархо-синдикалистов, представителей так называемого «либерального социализма» и т. д.), то они ориентируются на полный отказ от политического руководства экономикой, от централизованного планового начала, уповают на стихийные силы рынка и конкуренции. Общенародная (государственная) собственность на средства производства и развитие экономики по единому народнохозяйственному плану изображаются ими как бюрократическое извращение социализма, как неоправданное вторжение в суверенные права «самоуправляющихся общин». Попытки практически воплотить подобные теоретические установки ведут к подрыву основ социалистической экономики, всего социалистического общества, приносят общие интересы трудящихся масс в жертву гипертрофированным и корыстным интересам отдельных групп населения или производственных коллективов.

Говорят, крайности сходятся. И действительно, «левый» и правый оппортунизм в вопросах соотношения экономики и политики одинаково представляют собой опасность для дела социалистического строительства. Они ставят под угрозу завоеванную трудящимися политическую власть и их экономические достижения. Применительно к экономической политике и догматизм, и ревизионизм означают отступление от ее научных основ, замену трезвого анализа действительности произвольными субъективными пожеланиями, сдобренными значительной дозой демагогии.

Исторический опыт нашей партии убедительно доказывает, что выработка и последовательное претворение в жизнь научного курса в области руководства экономикой предполагают самую решительную борьбу против всех и всяческих отступлений от ленинского понимания соотношения экономики и политики, роли и значения экономической политики в жизни социалистического общества.

XXIV съезд КПСС выработал комплексную долговременную программу социально-экономического развития страны, закрепил проверенные практикой принципы экономической политики, обосновал ее важнейшие направления в новых исторических условиях. Эта политика получила всеобщее одобрение рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, трудящихся всех национальностей нашей страны. Они всецело поддерживают политику партии, ибо эта политика *глубоко народна* — она исходит из коренных интересов трудящихся; эта политика *подлинно научна* — она указывает единственно возможные и верные пути удовлетворения этих интересов; эта политика *последовательно революционна* — она позволяет полнее использовать преимущества социализма и тем ускоряет решение в его пользу исторического противоборства с капитализмом.

Советский народ полон решимости претворить в жизнь эту народную, научную и революционную политику партии.

Таким образом, политика, являясь концентрированным выражением экономики, не может не иметь первенства над ней. Научно обоснованная экономическая политика КПСС — могучая сила, направляющая и ускоряющая движение советского общества по пути к коммунизму.

Глава 2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Реальное содержание экономической политики раскрывается в ее социальных целях и задачах, в принципах и практических мерах их решения. Глубокое понимание смысла экономической политики достигается изучением не только этого содержания, но и объективных, социально-экономических источников ее формирования. Ответ на вопрос *почему* проводится именно такая экономическая политика, а не другая, мы находим в изучении тех объективных основ, на которых она строится.

Экономическая политика социалистического государства опирается на прочный фундамент тех наук, обобщения и выводы которых так или иначе касаются экономического развития общества. Главные ориентиры для экономической политики в решении технических проблем развития общественного производства дают различные отрасли естествознания и технические науки. Разработка социальных аспектов экономической политики партии основывается на политической экономии, изучающей экономические законы социализма. Уяснение связи между действием этих законов и решением практических задач хозяйственного развития дает понимание научной основы экономической политики строительства социализма и коммунизма. Под таким углом зрения в данной главе и рассматриваются экономические законы социализма.

1. Экономические законы социализма

Объективный характер экономических законов и интересы

Каждая наука формулирует свои наиболее важные положения и обобщения в виде законов. Уяснить себе место и значение понятия закона в науке мы можем лишь при помощи двух других понятий: *сущности* и *явления*. В повседневной жизни и практической деятельности люди имеют дело с определенными предметами, фактами, конкретными событиями, процессами, их свойствами.

Все это и охватывается понятием *явления*. Внутренние, глубинные стороны всех предметов и процессов, их необходимые связи и отношения, основные черты и тенденции развития выражаются понятием *сущность*.

Марксизм рассматривает сущность и явление как отражение двух органически между собой связанных сторон объективного мира — внутренней и внешней. Нет сущности без своего проявления, как нет явления без своей основы, сущности. Сущность глубинных процессов, лежащих в основе явлений, и раскрывается в законах науки. «*Закон* и *сущность*,— писал В. И. Ленин,— понятия однородные (однопорядковые) или вернее, одностепенные, выражающие углубление познания человеком явлений мира...» [1]

Экономический закон есть внутренняя, существенная, устойчивая связь экономических явлений, обусловливающая определенный порядок необходимых причинно-следственных зависимостей между ними, характер изменения и общее направление их развития.

Экономические законы, как и законы природы, объективны. В то же время между теми и другими есть принципиальное различие. Законы природы независимы не только от воли и сознания людей, но и от того, существуют или не существуют сами люди. Экономические законы возникают и действуют в обществе [2]. Они выражают внутренние общественные связи и отношения между людьми, их коренные материальные интересы, объективно возникающие в процессе совместного производства, распределения и обмена материальных благ. Это, следовательно, законы функционирования исторически определенных производственных отношений, экономического базиса общества.

Развитие экономического базиса находится в прямом взаимодействии с политической надстройкой. В этом взаимодействии рождаются самые могучие мо-

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 136.

[2] В данном случае имеются в виду не юридические (нормативные) законы, устанавливаемые государством, которые определяют и регулируют правовые отношения граждан, общественных учреждений и организаций, а законы, объективно присущие данному общественному строю. Эти законы, определяющие в конечном счете и характер юридических законов, государство не может ни создать, ни отменить. Они меняются лишь с изменением всего общественного уклада жизни народа.

тивы практической деятельности людей. А «все, что приводит людей в движение, должно пройти через их голову...» [1].

Марксизм-ленинизм не игнорирует идеальных, волевых побудительных мотивов. Такие мотивы, безусловно, присущи всем экономическим процессам и явлениям. Сам процесс труда во всех его видах есть целесообразная деятельность, в которой сознание и воля всегда играют активную роль. Но в противоположность экономическому волюнтаризму и идеализму вообще исторический материализм не считает конечными причинами событий волевые действия людей, и тем более отдельных лиц, хотя бы и самых выдающихся.

Исследуя подлинные движущие силы истории, марксизм придает решающее значение тем побуждениям, которые приводят в движение большие массы людей, целые классы и народы. Да и здесь важны не кратковременные вспышки чувств и стремлений, а продолжительные и устойчивые побуждения, коренящиеся в конечном счете в материальных условиях жизни людей. «Исследовать движущие причины, которые ясно или неясно, непосредственно или в идеологической, может быть, даже в фантастической форме отражаются в виде сознательных побуждений в головах действующих масс и их вождей, так называемых великих людей,— это единственный путь, ведущий к познанию законов, господствующих в истории вообще и в ее отдельные периоды или в отдельных странах» [2].

Воля больших масс людей, целых классов и народов, играющая активную роль в истории, сама определяется экономическими интересами, коренящимися в материальных условиях их жизни. Объективные источники материальных интересов, их различные проявления в действии и выражают экономические законы.

Изучая и обобщая материальные условия, порожденные ими потребности, коренные экономические интересы целых классов и народов определенных исторических эпох, экономическая теория и формулирует свои основополагающие идеи, положения, законы.

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 21, стр. 308.

[2] Там же.

«Теория,— писал Маркс,— осуществляется в каждом народе всегда лишь постольку, поскольку она является осуществлением его потребностей» [1]. *««Идея»,—* писали в другом месте Маркс и Энгельс,— неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от *«интереса»»* [2]. Успех любого исторического движения с участием больших народных масс всегда зависел от того, насколько они были «заинтересованы» в тех или иных целях и насколько эти цели вызывали их энтузиазм.

Политика непосредственно затрагивает коренные интересы всех людей, классов, социальных групп, наций. Для выработки правильной политики, учитывающей требования экономических законов, необходимо прежде всего знать: чего хочет большинство людей, изза чего борются различные классы или ради чего они сотрудничают, к чему стремятся народы, куда идет человечество? Ответить на эти вопросы — значит познать самые глубокие движущие пружины истории, экономические законы развития производства, являющегося материальной основой жизни общества.

Наиболее могучим стремлением народов нашей эпохи является стремление к социализму и коммунизму. Во многих странах социализм уже стал реальностью. Под знаменем борьбы за социализм развивается мировое коммунистическое и рабочее движение. Ряд стран, освободившихся от колониального гнета, избирает путь социалистического развития. В чем же причина, главный побудительный мотив этого нарастающего движения современности? Марксизм видит его конечную причину в действии объективного *закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.* На этом научном выводе основывалась и основывается революционная политика марксистско-ленинских партий в борьбе против монополистического капитализма, за революционный переход от капитализма к социализму.

Идеалы коммунизма обладают огромной моральной силой. Они выражают самые высокие гуманистические цели и стремления. Но их осуществление становится возможным и неизбежным, потому что современное

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 1, стр. 423.
[2] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 2, стр. 89.

общество не может двигаться вперед, не идя к социализму и к коммунизму. Это объективный, закономерный процесс. Глубокая убежденность марксистов-ленинцев в неотвратимости победы социализма и коммунизма во всем мирѐ коренится не в субъективных желаниях, не в расчетах на превосходство в военной силе, а в том, что на определенной ступени развития производительных сил переход общества к коммунизму становится объективной необходимостью. В понимании и обосновании этой исторической необходимости и заключается главный аргумент научного коммунизма.

Система экономических законов социализма

На современном этапе марксистско-ленинская политическая экономия разработала в общих чертах научную систему экономических законов развитого социализма и дала общие их определения и характеристики. Основой этой системы является *общественная собственность на средства производства,* которая находится в соответствии с уровнем развития и характером современных производительных сил. Она и определяет историческую специфику экономических законов социалистического общества: основного экономического закона социализма, закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закона распределения по труду, закона стоимости и др. Ныне все полнее раскрывается содержание законов социалистического расширенного воспроизводства и накопления, закономерностей постепенного перехода от социализма к коммунизму и развития мировой социалистической системы хозяйства.

Социализм *политически* начинается с завоевания рабочим классом государственной власти, с установления диктатуры пролетариата; *экономически* социализм начинается с превращения пролетарским государством важнейших средств производства в общественную собственность. Экономическое содержание этого революционного акта состоит в появлении фактически (а не только юридически) нового полновластного хозяина общественного производства — народа как единого собственника обобществленных средств производства в лице своего социалистического государства.

В процессе становления и развития социалистической экономики общественная собственность на сред-

ства производства приобретает значение постоянно воспроизводимого исходного и решающего условия непрерывного функционирования общественного производства. Экономический прогресс определяется прежде всего тем, насколько упрочились отношения социалистической собственности, насколько выросло ее материальное содержание, насколько продвинулось вперед социалистическое обобществление производства. Исходя из определяющей роли отношений социалистической собственности, можно понять и раскрыть внутреннее содержание и специфику системы экономических законов социализма, их принципиальное отличие от законов капитализма.

Экономические законы социализма выражают необходимые причинно-следственные связи и отношения между материальными условиями социалистического общества, его разносторонними потребностями и экономическими интересами в их целостности и единстве. Коренная причинно-следственная связь между материальными условиями и общим направлением целесообразной практической деятельности людей составляет содержание *основного экономического закона социализма*. Это закон социальной цели общества как движущего мотива его экономического развития.

Целью социалистического общества является наиболее полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства. Эта цель объективно обусловлена господствующими отношениями социалистической собственности, а реальные условия ее реализации заключаются в достигнутом уровне развития производительных сил и степени зрелости социалистических производственных отношений в целом. Основной экономический закон социализма и выражает *объективную необходимость всемерного развития современных производительных сил и соответствующих им производственных отношений с целью наиболее полного обеспечения благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.*

Из основного экономического закона социализма вытекают важнейшие принципы экономической политики партии: забота о росте благосостояния народа как выс-

шая социальная цель политики; всемерное развитие общественного производства как главное средство достижения этой цели; реалистическое соотношение «цели и средства», требующее ставить такие задачи на каждом данном этапе развития общества, которые практически обеспечиваются имеющимся экономическим потенциалом.

Достижение общего благосостояния народа объективно предполагает целенаправленное, планомерное развитие общественного производства в интересах всех и каждого. В этом раскрывается принципиально новый характер функционирования производительных сил и производственных отношений социализма. Если основной экономический закон выражает объективную цель, движущий мотив и главное направление экономического прогресса, то закон планомерности указывает, как этот прогресс совершается, в какой экономической форме, посредством какого экономического механизма.

Закон планомерного, пропорционального развития социалистической экономики означает объективную необходимость согласованной производственной деятельности людей в масштабе всего общества, что осуществляется посредством развития народного хозяйства по единому плану; сознательного поддержания пропорциональности развития общественного производства, что достигается принятием оптимальных хозяйственных решений на основе данных науки, обобщающей результаты практики; рационального, разумного использования в интересах всего общества материальных, трудовых и денежных ресурсов, что обеспечивается управлением и организацией общественного производства на основе демократического централизма и последовательным проведением режима экономии.

Все эти требования закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства в органическом единстве с требованиями основного экономического закона социализма учитываются и реализуются экономической политикой в принципах государственного планирования и управления народным хозяйством, в самом процессе разработки планов и практического их осуществления.

В сложном комплексе экономических отношений, выражаемых формулой «цель — средство», специфика

«средства» характеризуется прежде всего *формой труда*, вытекающей из господствующих отношений собственности. Труд — постоянное условие жизни людей, обязательная черта всякого общества. Но каждой исторической эпохе присуща своя общественная форма труда. Ленин писал: «...определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде» [1]. Специфика общественной формы труда при социализме и выражается *законом социалистического труда*, который по своему существу является законом *всеобщей обязательности труда*.

Объективная необходимость всеобщей обязательности труда реализуется по известной формуле: «От каждого — по способностям». Социализм и труд неразделимы. Общественная собственность на средства производства делает всех членов общества тружениками и совместными хозяевами общественного производства, объективно ставя их в равное экономическое положение. Единственным и одинаковым для всех источником существования становится участие в общественном труде.

Закон всеобщей обязательности труда означает: превращение труда на общество в средство к жизни для всех, что исключает паразитическое существование и эксплуатацию человека человеком; возможность и необходимость для каждого трудиться по своим способностям при помощи общественных средств производства; возможность и необходимость для каждого по способностям участвовать в управлении и совершенствовании общественного производства; возможность и необходимость для всех развивать свои способности и таланты; возможность и необходимость органически сочетать личные и общественные интересы в процессе самого труда.

Закон всеобщей обязательности труда или полной занятости трудоспособного населения исключает безработицу. Неразрывно связанное с ним основное требование: «От каждого — по способностям» — не просто лозунг, а принцип экономической политики государ-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 45.

ства, который лежит в основе социалистического способа привлечения людей к общественному труду. Согласно этому принципу общество признает труд единственным источником существования для всех и осуществляет правило: «Кто не работает, тот не ест».

В социалистическом обществе, следовательно, характер труда, его социальное содержание в корне изменились. Созданы условия, при которых конкретные виды труда уже не противостоят друг другу как обособленные частные работы. Отпала необходимость отчуждения (продажи) рабочей силы для соединения ее со средствами производства. Труд людей в любом его конкретном виде непосредственно и планомерно включается в общественный процесс производства. Это означает, что труд уже приобрел *непосредственно общественный характер*. Но развитие в этом направлении не закончено. Оно продолжается в течение всего периода социализма и завершается лишь с переходом общества к коммунизму.

Незавершенность процесса развития непосредственно общественного характера труда на стадии социализма означает, что планомерное регулирование производства и обмена осуществляется социалистическим государством в условиях существования стоимостных отношений, в условиях действия *закона стоимости*. В своей элементарной форме он сводится к весьма простому экономическому отношению. Это экономический закон, по которому производственные и иные хозяйственные связи в обществе осуществляются через эквивалентный обмен продуктами (товарами) на основе общественно необходимых затрат труда.

Выясняя *место и значение закона стоимости* и, следовательно, *товарно-денежных отношений в социалистическом хозяйстве*, важно учесть, что здесь мы имеем дело с товарным производством, база которого — не частная, а общественная, социалистическая собственность. Это — товарное производство без частных предпринимателей, без рыночной конкуренции с ее свободной игрой цен, без классовых антагонизмов и экономической анархии. Производителями товаров являются социалистические государственные предприятия, колхозы и другие производственные кооперативы. Сфера товарного производства и обращения здесь ограничена:

перестала быть товаром рабочая сила, выключена из товарного обращения земля, прекращена свободная купля-продажа основных средств производства.

Изменилась, следовательно, и природа товара: он теперь уже продукт не частного труда, а общественного производства, предназначенный для социалистического обмена. Этот товар производится не на частный, неизвестный рынок, а на определенного потребителя с учетом его конкретных потребностей, не ради стоимости как таковой, а ради его потребительной стоимости. Но от этого стоимость не превращается в чисто техническую, счетно-учетную категорию. Она остается необходимым средством экономически рациональной организации производства потребительных стоимостей. Стоимость составляет основу таких экономических категорий социалистического хозяйствования, как цена, себестоимость, прибыль, финансы, кредит и т. д. Через эти конкретные формы проявления стоимости и используются товарно-денежные отношения социалистическим государством в экономической политике (политика цен, финансовая, кредитная политика и т. д.).

Экономические законы социализма непосредственно выражают с разных сторон функционирование и развитие *крупного машинного производства в его социалистической форме*. В своем непрерывном действии они в то же время являются законами *социалистического расширенного воспроизводства*. Изучение экономических законов и конкретных условий их действия в таком аспекте позволяет научно определять и учитывать в политике реальный экономический потенциал страны, те материальные средства, которыми располагает общество для достижения своих социальных целей на данном этапе развития.

Социалистическое производство по существу есть планомерный процесс производства потребительных стоимостей, осуществляемый в интересах все более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся, всего общества. Расширенное воспроизводство совокупного продукта совершается беспрепятственно на всех фазах его кругооборота. Поэтому социалистическое расширенное воспроизводство в противоположность капиталистическому характеризуется *непрерывным*, исключающим кризисные спады, *ростом общест-*

венного продукта высокими темпами. Это объективный закон социалистического расширенного воспроизводства. Его действие и сознательное использование в интересах всего общества — важное преимущество социализма перед капитализмом.

Расширенное воспроизводство характеризуется не только количественным ростом совокупного продукта, но и качественными изменениями в его структуре, которые определяют конкретно-историческое содержание и направленность всего процесса. По своему натурально-вещественному составу совокупный продукт делится на средства производства и предметы потребления. Соответственно и все общественное производство делится на два подразделения. К I подразделению относится производство средств производства, ко II подразделению — производство предметов потребления. Соотношение между двумя подразделениями общественного производства составляет важнейшую пропорцию процесса воспроизводства.

Законом расширенного воспроизводства является преимущественное развитие I подразделения, т. е. *производства средств производства.* Действие этого закона обеспечивает постоянное обновление и расширение материально-технической базы общественного производства, всех его отраслей; технический прогресс в народном хозяйстве; рост технической и энергетической вооруженности труда. Социалистическая специфика закона проявляется в том, что преимущественный рост производства средств производства непосредственно подчинен *обеспечению полного благосостояния трудящихся.* Поэтому первое и второе подразделения общественного производства при социализме не находятся в антагонистическом противоречии. Преимущественный рост производства средств производства служит динамической основой всестороннего развития социалистической экономики и постоянного расширения производства предметов потребления.

Каково же количественное соотношение темпов роста I и II подразделений? Сам закон не заключает в себе постоянной количественной характеристики. Действие закона лишь означает, что сохраняется ведущая роль производства средств производства в развитии экономики. Количественное же соотношение темпов роста I и II подразделений общественного производства существенно меняется с изменением исторических условий. Так, в начальный период социалистической индустриализации, когда в нашей стране только создавались важнейшие отрасли современного машинного производства, развитие про-

изводства средств производства в целом, и прежде всего тяжелой индустрии, намного опережало рост производства предметов потребления.

На протяжении последних двух десятилетий в отдельные годы темпы обоих подразделений в промышленности сближались, но в целом преобладала тенденция опережающих темпов роста I подразделения. К концу 60-х годов наметилась устойчивая тенденция сближения темпов. Это означает, что теперь, когда Советский Союз располагает первоклассной тяжелой индустрией, открылись дополнительные возможности ускоренного роста всех отраслей, производящих предметы потребления. Насколько существенны происходящие сдвиги в этом направлении, можно судить по следующим данным. В 1929—1940 гг. в промышленности среднегодовые темпы прироста средств производства были выше темпов прироста предметов потребления почти на 70%. В минувшей пятилетке (1966—1970 гг.) это превышение составило всего 2%, а по плану девятой пятилетки (1971—1975 гг.) уже темпы прироста предметов потребления будут превышать на 3% темпы прироста средств производства.

Такое изменение соотношения темпов роста I и II подразделений общественного производства не означает, конечно, какого-либо ослабления действия закона преимущественного развития производства средств производства, снижения темпов расширенного воспроизводства или замедления технического прогресса. Социалистическая индустрия играет и будет играть ведущую роль в расширенном социалистическом воспроизводстве, в обеспечении высоких темпов экономического роста и технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, в создании материально-технической базы коммунизма. В этом существенном его смысле закон преимущественного развития производства средств производства действует и полностью учитывается партией в экономической политике.

Другой важнейшей общественной пропорцией процесса производства и воспроизводства совокупного продукта является *соотношение роста промышленности и сельского хозяйства*. Это соотношение определяет конкретный вид процесса воспроизводства и по своему объективному содержанию является экономическим законом, требования которого обязательно должны учитываться экономической политикой.

Сельскохозяйственное производство всегда было необходимым краеугольным камнем, материальным фундаментом существования и прогресса общества. «Производство продуктов питания,— писал К. Маркс,—

является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» [1]. Земледельческий труд должен быть достаточным, «чтобы производить необходимые продукты питания для всего общества» [2]. В этом смысле, указывал Маркс, «производительность земледельческого труда, превышающая индивидуальную потребность работника, составляет базис всякого общества» [3].

Эти общие теоретические положения, характеризующие место сельского хозяйства в производстве и в жизни общества, приобретают новое значение и смысл в условиях строительства социализма и коммунизма. Никакой устойчивый подъем промышленности и экономики в целом невозможен при отставании сельского хозяйства. Недостатки в развитии сельскохозяйственного производства сдерживают другие отрасли народного хозяйства, вызывают трудности в выполнении перспективных планов, тормозят решение социальных вопросов.

Социалистическое сельское хозяйство, впервые созданное в нашей стране, прошло уже большой путь развития. Это подлинно новаторский путь строительства и совершенствования новых экономических отношений в деревне, новых форм и методов ведения крупного обобществленного сельского хозяйства. Утвердившиеся у нас на базе общенародной и кооперативной форм социалистической собственности совхозы и колхозы прошли всестороннюю проверку на практике, доказали свою жизнеспособность и экономическую необходимость как адекватные социализму формы сельскохозяйственного производства.

Социалистическое сельское хозяйство стало отраслью крупного, высокотоварного производства, базирующегося на современной машинной технике, открывающего широкий простор для быстрого развития производительных сил. Сейчас в этой отрасли создается более одной трети национального дохода страны. В сельском хозяйстве, располагающем пятой частью всех производственных фондов, занято 30% населения, работающего в народном хозяйстве. Продукты сельского хозяйства и промышленные товары, произведенные из сельскохозяйственного сырья, на три четверти покрывают потребности государства в товарах народного потребления. Это значит, что от уровня и темпов развития сельского хозяйства в настоящее время в огромной мере зависит рост благосостояния народа. Но

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 25, ч. II, стр. 184—185.
[2] Там же, стр. 185.
[3] Там же, стр. 348.

роль сельского хозяйства в экономике страны не ограничивается только этим. Оно оказывает существенное влияние на решение таких важнейших народнохозяйственных задач, как рациональное использование трудовых ресурсов, рост и устойчивость товарооборота, покрытие платежеспособного спроса населения. Все это и определяет то жизненно важное место, которое занимает ныне сельское хозяйство в экономике социалистического общества.

Поддержание пропорциональности в развитии народного хозяйства предполагает последовательное совершенствование экономических связей между городом и деревней. Темпы роста производства и экономическая эффективность сельского хозяйства нашей страны в огромной степени зависят от уровня развития и структуры промышленного производства, так как именно индустриальные отрасли народного хозяйства обеспечивают сельское хозяйство необходимыми современными средствами производства. Таким образом, сельское хозяйство как отрасль является крупным потребителем орудий и предметов труда промышленного изготовления и стимулирует более быстрое развитие соответствующих отраслей промышленности.

Непрерывность функционирования общественного производства и расширение его масштабов предполагают наличие внутреннего источника роста совокупного продукта. Первым условием повторения процесса производства, хотя бы в тех же масштабах, является возмещение из совокупного продукта потребленных средств производства. После такого вычета остается продукт, вновь созданный годичным трудом общества, который образует *валовой, или национальный, доход*. Из национального дохода в свою очередь общество должно прежде всего выделить ту его часть, которая идет на поддержание и восстановление совокупной рабочей силы, без которой не может продолжаться процесс производства. Эта часть национального дохода образует *необходимый продукт*, а остающаяся — *прибавочный продукт*.

Таким образом, совокупный продукт объективно делится на три основные части, функционально выполняющие различную роль в процессе воспроизводства. Первую часть, возмещающую потребленные средства производства, обозначают условно знаком c, необходимый продукт — знаком v и прибавочный — знаком m. При помощи этих знаков совокупный продукт (T) по его стоимостной структуре можно выразить формулой:

$T = c + v + m$. Так же записывается и полная стоимость (по ее основным элементам) единичных изделий и любой их суммы. Для дальнейшего анализа важно помнить, что c — старая (перенесенная) стоимость, а $v + m$ — новая стоимость, воплощающая затраты живого труда.

Суммарные затраты общества, равные двум частям совокупного продукта $(c + v)$, обеспечивают простое его воспроизводство, т. е. повторение его в прежних масштабах. Чтобы производство расширялось, общество должно делать дополнительные затраты как на средства производства, так и на рабочую силу. Источником ресурсов на такие дополнительные затраты может быть только прибавочный продукт.

Превращая часть прибавочного продукта в производительные затраты, общество тем самым совершает накопление, или расширенное воспроизводство. *Планомерное обращение части прибавочного продукта в дополнительные производительные затраты в целях расширения производства, увеличения общественного богатства и повышения на этой основе народного благосостояния и составляет суть закона социалистического накопления.*

Источником роста национального дохода, его потребляемой и накопляемой частей является труд. Увеличение массы применяемого труда — экстенсивный путь расширения производства; повышение производительности труда на основе прогресса техники и совершенствования организации производства — интенсивный путь его расширения. Экономическим законом социализма является *неуклонный рост производительности общественного труда высокими темпами.* Действие этого закона открывает перед социалистическим обществом реальную перспективу построения материально-технической базы коммунизма и достижения полной экономической победы в историческом соревновании социализма с капитализмом.

Сейчас, в условиях развитого социализма, когда создается материально-техническая база коммунизма, задача ускорения темпов роста производительности труда приобрела особое значение и новое содержание. Решение ее непосредственно связано с проводимым партией экономическим курсом на повышение эффективности народного хозяйства путем всемерной интенсификации производства. Новые огромные возможности для роста производительности труда открывает научно-техниче-

ская революция, умелое соединение ее достижений с преимуществами социализма. Исходя из современных условий и возможностей, из социальных целей, которые стоят перед советским обществом, XXIV съезд КПСС конкретизировал пути и средства решения этой проблемы, указал на большие резервы повышения производительности общественного труда и эффективности всего народного хозяйства.

Законы социалистического производства и расширенного воспроизводства, сознательно учитываемые обществом в хозяйственной практике, составляют объективную основу для успешного проведения важнейшего принципа экономической политики социалистического государства: *достижения в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах.*

После того как продукт произведен, возникает необходимость довести его до потребителя через сферу распределения и обмена. Сущность распределительных отношений социализма определяется *законом распределения по труду*. В действии этого закона ясно прослеживается его прямая связь с законом всеобщей обязательности труда по способностям, что находит конкретное выражение в основном принципе социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». На этом принципе зиждется вся экономическая политика социалистического государства в области труда, его оплаты и материального стимулирования.

Распределение по труду позволяет не только осуществлять нормальное массовое воспроизводство рабочей силы и обеспечить необходимый уровень средств существования каждому, но и расширять в меру роста производительных сил материальную базу для всестороннего физического и духовного развития трудящихся. Такова суть этого принципа, в корне противоположного буржуазному принципу воспроизводства рабочей силы по ее стоимости.

Но это еще не коммунистический принцип. Он связан с ограниченностью ресурсов. Мерой личного потребления остается труд. Качественные его различия обусловливают дифференцированность доходов трудящихся и известное неравенство их материального положения. Потребительский фонд общества распределяется по труду в основном в денежной форме: в виде заработной

платы на государственных предприятиях и денежных доходов от общественного и личного подсобного хозяйства в колхозах.

Необходимым звеном социалистических распределительных отношений является *система общественных фондов потребления.* Часть этих фондов используется бесплатно (здравоохранение, народное образование) или с неполной оплатой (детские учреждения, санатории), другая часть распределяется в виде денежных выдач (пенсии, стипендии, пособия). Общественные фонды потребления — большое завоевание социализма. Они создают относительно равные условия для удовлетворения некоторых жизненно важных потребностей, составляющих исходную основу для дифференцированного подхода к материальному стимулированию труда. Это прежде всего поддержание здоровья населения и получение общего и специального образования.

Социалистическое общество планомерно производит, распределяет и обменивает продукты, доводя их непосредственно до потребителя. Обмен осуществляется в форме товарно-денежного обращения, государственной и кооперативно-колхозной торговли. Функционирование сферы обращения, как неотъемлемой части социалистической системы хозяйства, определяется действием экономических законов социализма, в том числе действием закона планомерного, пропорционального развития экономики. Существенную роль здесь играет закон стоимости, регулирующий эквивалентные отношения через плановое ценообразование и хозрасчетные связи между социалистическими предприятиями. В экономической политике и хозяйственном руководстве важно также учитывать законы собственно сферы обращения, такие, например, как *закон спроса и предложения, законы денежного обращения.*

Конечным пунктом товарного обращения является область потребления, охватывающая все общественные формы непроизводственного потребления и все виды личного потребления членов общества. Потреблением материальных благ завершаются экономические процессы вообще, а само потребление формирует новые побудительные мотивы к возобновлению процесса производства и его продолжению на основе новых потребностей.

Если бы потребности людей, общества в целом оставались всегда одинаковыми, стабильными как с количественной, так и с качественной стороны, общественное производство лишилось бы главного внутреннего стимула развития. Оно расширялось бы лишь в меру роста населения. Занимаясь же производством, люди постоянно развивают дремлющие в них силы и способности к созиданию. А вместе с этим неизбежно растут и их потребности, как материальные, так и духовные.

Общий *закон возвышения потребностей* в каждой формации приобретает специфические черты и содержание. В эксплуататорском обществе потребности и условия их удовлетворения принципиально различаются по классам. Противоположность этих условий неизбежно порождает антагонизм интересов и непримиримую классовую борьбу, которая рано или поздно завершается социальной революцией.

При социализме общественное производство непосредственно подчинено все более полному удовлетворению материальных и духовных потребностей самих трудящихся, всего общества. Здесь закон возвышения потребностей приобретает новое социальное содержание. Сфера его действия, свободная от классовых ограничений, впервые достигает границ, совпадающих с полными реальными потребностями всего общества. Давая простор действию закона возвышения потребностей, социализм пускает в ход такой могучий двигатель социально-экономического прогресса, какого еще не знала история.

2. Использование экономических законов социализма в политике партии

Разрабатывая экономическую политику на каждом этапе, партия решительно боролась как против экономического волюнтаризма в понимании экономических законов социализма, так и против их фетишизации, стихийности и самотека в социалистическом строительстве. *Активная роль политики проявляется в том, что экономические законы сознательно используются в целях построения социализма и коммунизма.* Вместе с тем правильная политика направлена на преодоление тенденций, содержащихся в объективной действитель-

ности, которые идут вразрез с интересами социализма. Она, следовательно, представляет собой форму сознательного применения экономических законов на практике, их подчинения сознательному контролю общества, а также форму использования этих законов в интересах развития и укрепления социализма.

Политика не создает и не отменяет экономических законов, но их действие, обеспечивающее движение общества по пути к коммунизму, возможно лишь через политику социалистического государства, через сознательное применение их обществом.

С каждым шагом вперед задача планирования и управления социалистическим производством усложняется и требует все более глубокого овладения экономическими законами, механизмом их действия и использования. Конечно, законы науки нельзя рассматривать как готовые ответы на любые вопросы, возникающие в жизни. Формула экономического закона — не шаблон, по которому можно принимать конкретные решения, не изучая фактов во всей их полноте. Правильность политики проверяется ее соответствием требованиям экономических законов в их реальном проявлении на практике, в данной конкретной обстановке. Ибо абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

Хозяйственно-политический механизм использования экономических законов

Коренные преобразования и исторические повороты в экономике Советской страны осуществлялись и осуществляются через политику партии, воплощающую объективно назревшие жизненные потребности социалистического общества. Курс партии на индустриализацию страны, на коллективизацию сельского хозяйства, так же как и нынешняя линия на строительство материально-технической базы коммунизма,— все это закономерные ступени развития социалистической экономики, сознательно направляемого политикой партии. Экономическая политика конкретизирует применительно к данным условиям направление и пути совершенствования социалистической экономики, вытекающие прежде всего из действия основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства, из потребностей роста производительных сил. Соответственно определяются исходные условия

использования в планировании и хозяйственной практике и других экономических законов (закона стоимости, закона распределения по труду и т. д.).

Законы политической экономии социализма служат научным обоснованием социальных аспектов экономической политики. Так, коренные требования основного экономического закона социализма находят непосредственное отражение в главном направлении экономической политики, в формулировании главной экономической задачи пятилетки и общей ориентации хозяйственного развития страны на длительную перспективу.

Учитывая в политике требования основного экономического закона социализма, партия приводит в действие коренные материальные интересы общества и всех его членов. Эти интересы находят все более полное отражение в перспективных и текущих планах, в направлении капиталовложений, в политике цен, заработной платы, во всех сферах экономической жизни. Развивая и направляя интересы каждого работника, каждого производственного коллектива в общее русло общенародных интересов, учитывая и используя самые прогрессивные тенденции развития производительных сил в интересах удовлетворения растущих потребностей общества, партия таким путем через свою политику сознательно применяет экономические законы социализма в хозяйственном строительстве.

Планирование и организация выполнения народнохозяйственных планов в соответствии с *экономической политикой партии являются дальнейшей конкретизацией форм и условий использования экономических законов в их всеобщем взаимодействии.* Этому служат полный учет реальных возможностей производства, материальных и финансовых ресурсов, рабочей силы и точный экономический расчет, обеспечивающий наиболее эффективное распределение и употребление всех имеющихся средств в целях лучшего выполнения плановых заданий.

В соответствии с требованиями законов расширенного воспроизводства общество определяет оптимальные соотношения между производством, накоплением и потреблением, между I и II подразделениями общественного производства, между промышленностью и сельским хозяйством, обеспечивает наиболее прогрессивную

отраслевую структуру в народном хозяйстве и рациональное размещение производительных сил, развитие устойчивых экономических связей и отношений между республиками и отдельными районами страны. При решении этих сложных проблем общество использует такие рычаги, как регулирование капиталовложений, распределение и обмен материальных благ.

Хозяйственные связи и отношения между социалистическими предприятиями, а также между ними и органами планирования, управления и контроля составляют самую обширную область экономической жизни. Здесь использование экономических законов приобретает наибольшую конкретность, т. е. общие их требования и принципы осуществляются с максимальным учетом специфических условий хозяйственной деятельности каждого предприятия. Это практически возможно лишь при полном развитии экономических форм и методов социалистического хозяйствования, приводящих в действие все материальные стимулы развития общественного производства.

Экономические законы непосредственно проявляются в целенаправленном действии масс, которые поставлены в определенные экономические, организационные и материально-технические условия на предприятиях. *Использование экономических законов заключается в таком регулировании всех этих условий, которое способно обеспечивать ритмичное, согласованное функционирование производства, устойчивые хозяйственные связи и бесперебойную реализацию продукции.*

Действие экономических законов социализма проявляется всегда в конкретных экономических формах, используемых в процессе планирования: в определенных хозяйственных пропорциях, ценах, системах оплаты труда и т. д. Здесь возникает главная методологическая проблема — как обеспечить соответствие этих форм сути законов. Плановые формы экономических отношений, если они не совершенствуются вместе с ростом производительных сил, могут прийти в несоответствие с существом законов. Подобные случаи несоответствия приводят к отрицательным последствиям: принижению материальной заинтересованности, к диспропорциям в экономике, к замедлению темпов развития производства. На практике в конечном счете всегда

выясняется степень рациональности плановых форм экономических отношений. Задача состоит в том, чтобы найти необходимые научные критерии оценки этих форм, которые можно было бы применять на стадии планирования и благодаря этому достигать наибольшего производственного результата в соответствии с сутью экономических законов.

Научная обоснованность плановых предположений повышается путем сопоставления разных вариантов и выбора тех из них, которые лучше учитывают реальные факторы производства. В связи с этим большое значение приобретает экономический эксперимент именно как средство апробации на практике ряда плановых расчетов. Благодаря экспериментированию полнее учитываются объективные возможности и уменьшаются возможности проявления элементов субъективизма.

Познание и использование экономических законов имеют *качественную* и *количественную* стороны. Наши планы служат практическим воплощением единства этих двух сторон, поскольку они переводят цели и задачи хозяйственного строительства на язык цифр и экономических расчетов. Этому помогают разработка динамических экономико-математических моделей социалистического производства, математическое обобщение многообразных явлений и условий производства, расчет возможных результатов его роста. Чтобы подняться на новую ступень в овладении экономическими законами, надо добиваться оптимальных решений на основе сравнения разных вариантов совершенствования отдельных предприятий и отраслей, производства в целом при комплексной оценке результатов и выборе вариантов, более всего отвечающих интересам общества.

До экономической реформы планирование работы предприятия в системе народного хозяйства представляло собой детальную регламентацию сверху всей его хозяйственной деятельности. При этом предприятия нередко не согласовывали количество и качество своей продукции с постоянными потребителями. В таких случаях многие резервы производства оставались неиспользованными, а нужды потребителей должным образом не учитывались. Начиная с сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК партия активно устраняет подобные недостатки. Плановое руководство теперь призвано учитывать все многообразие условий высокоэффективной деятельности предприятий, необходимость маневрирования ресурсами, умелой увязки

не только сверху, но и снизу производства с потреблением, предложения товаров — со спросом населения.

Успех овладения экономическими законами социализма в большой мере зависит от того, каким образом разнообразные пути и средства совершенствования производства, достижения его наибольшего результата связаны с *системой материального поощрения трудящихся.* Эффективность форм материального стимулирования определяется прежде всего тем, насколько полно учитываются требования закона распределения по труду в конкретных условиях отрасли и каждого предприятия. Необходимо дальнейшее совершенствование системы материального стимулирования работников с учетом всей специфики их труда и условий производства.

Система материального стимулирования достигает цели, если она способствует народнохозяйственной экономии, снижению общественно необходимых затрат труда. Последовательное проведение в жизнь этого важного принципа позволит полнее учитывать различия в условиях труда на предприятиях, вызванные природными факторами, неравномерностью научно-технического прогресса и другими причинами. Установление тесной связи между материальным поощрением и общими результатами работы цеха, предприятия, объединения и отрасли с учетом народнохозяйственной экономии, достигаемой каждым коллективом, развязывает творческие силы трудящихся, способствует более полному использованию преимуществ социализма.

Овладение экономическими законами социализма — это *общественный процесс, требующий коллективных усилий, коллективного разума и определенного единства общих действий.* Чем больше выдвигается правильных идей и предложений по рационализации производства, его экономических связей, тем лучший план хозяйственного строительства можно составить.

В нашей стране под руководством Коммунистической партии сложилась разветвленная система государственного управления производством, включающая в себя различные формы самодеятельности широких слоев трудящихся. На современном этапе партия принимает экономические и организационные меры к тому, чтобы полнее использовать силу коллективного разума, самыми различными средствами *повысить действенность участия масс в управлении.*

Большое значение для роста эффективности производства имеют всестороннее изучение и обобщение практического опыта производственных коллективов и максимальный учет этого опыта центральными и местными органами хозяйственного управления. Особенно большие возможности открываются для повышения творческой активности трудящихся в управлении предприятиями. Это и понятно: функции управления здесь доступнее по своему содержанию и времени выполнения. В работе производственных совещаний, общественных бюро и групп экономического анализа, технического нормирования и других общественных органов участвуют миллионы трудящихся.

Рост активности самодеятельных общественных организаций не означает снижения роли единоначалия в процессе самого труда. Жизнь показывает, что с развитием производства усиливается объективная необходимость неукоснительного подчинения всех звеньев производства единой воле. Границы участия трудящихся в управлении, экономической самостоятельности предприятий будут расширяться наряду с усилением единоначалия в процессе непосредственного выполнения коллективно выработанной производственной программы. При этом они будут расширяться в меру овладения обществом механизмом действия экономических законов, в меру развития способности каждого коллектива вносить коррективы в общие связи, с тем чтобы добиться лучшего результата для всего общества.

Развитие творчества масс обеспечивает более рациональную организацию труда и дальнейший подъем эффективности общественного производства. В обстановке всеобщего планомерного сотрудничества миллионов людей, когда господствует коллективный разум народа и осуществляется широкий обмен идеями, опытом, средствами, в полной мере действуют материальные и моральные стимулы, достигается наибольшая степень использования экономических законов в интересах всего общества, в интересах успешного продвижения его к коммунизму.

Экономическая политика и закономерности строительства экономики коммунизма

Социалистической экономике объективно присущи *две* исторические тенденции: развитие в мировую систему хозяйства и постепенное перерастание в коммунистическую экономику. Обе эти тенденции реально выражают общую перспективу прогресса всего человечества. Миро-

вое социалистическое хозяйство существует и уверенно набирает силы, упрочивает свои позиции. Строительство коммунизма стало практическим делом советского народа. В том же направлении идут народы и других социалистических стран.

Историческая тенденция постепенного перерастания социализма в коммунизм коренится в самом социализме, в присущих ему экономических законах. Политика партии, опирающаяся на использование экономических законов, выражает эту общую историческую тенденцию. Иначе говоря, *решение назревших проблем развития социалистической экономики на каждом данном этапе, совершенствование форм и методов социалистического хозяйствования, осуществление конкретных мер по подъему народного благосостояния партия органически связывает* с *общей перспективой построения полного коммунизма.*

Сейчас в нашей стране решается задача создания материально-технической базы коммунистического общества. Это предполагает *качественный скачок в развитии производительных сил,* переход их на качественно новую ступень, недоступную капитализму.

Эта ступень будет характеризоваться:

созданием самого эффективного народного хозяйства на основе полного использования преимуществ планомерной его организации и научного управления в интересах всего общества;

достижением высшей производительности общественного труда на основе полной реализации возможностей научно-технической революции;

всесторонним развитием физических и духовных потенций человека;

созданием производственных мощностей с оптимальной структурой и в масштабах, обеспечивающих изобилие материальных и духовных благ для всех;

превращением науки в непосредственную производительную силу, что создает благоприятные условия для подчинения сознательному контролю и регулированию человеком сил природы и его собственных общественных отношений.

Буржуазное общество по самой своей эксплуататорской природе не способно создать такие производительные силы, какими бы ни были его достижения в области

науки и техники. Эти достижения оно неизбежно будет использовать односторонне и неполно, поскольку развитие производства здесь подчинено узкоэгоистическим интересам монополистического капитала, а главная производительная сила — рабочий — остается объектом все усиливающейся эксплуатации. Никакие успехи научно-технической революции в условиях капитализма сами по себе не могут изменить социальное положение рабочего, обеспечить ему полное благосостояние и условия для всестороннего физического и духовного развития.

Решающее превосходство социализма над капитализмом заключается, следовательно, не в возможностях науки и техники, а в социальных условиях, мотивах развития, в том, что рост производительных сил при социализме подчиняется интересам самих трудящихся, обеспечению всеобщего благосостояния, всестороннего прогресса общества, созданию предпосылок гармоничного физического и духовного развития каждой личности, полного ее расцвета. Одним словом, социализм побеждает капитализм прежде всего своим превосходством в целях, в общественном строе, которое и дает ему в конечном счете преимущество в средствах, необходимых для осуществления более высоких идеалов.

Важной отличительной особенностью проводимой в СССР экономической политики является то, что она исходит из *неразрывного единства техники и экономики,* учитывает назревшие жизненные потребности развития как современных производительных сил, так и социалистических производственных отношений в их тесном взаимодействии. Это находит свое практическое выражение в комплексном взаимоувязанном решении экономических, организационных и технических проблем развития социалистического производства. Можно сказать, что единство экономической и технической политики Советского государства приобретает новое качество, поднимается на более высокую ступень, соответствующую современному этапу коммунистического строительства.

Централизованное управление промышленностью по отраслевому принципу на основе всемерного развития экономических методов социалистического хозяйствования на деле обеспечивает единое техническое и экономическое руководство общественным производством.

А это позволяет все полнее *соединять развитие научно-технической революции с преимуществами социализма и добиваться решающих побед на главном направлении экономического соревнования двух мировых систем*[1].

Социалистические производственные отношения являются той социальной базой, на которой вырабатываются наиболее соответствующие нынешнему уровню обобществления труда организационные формы комбинирования и специализации производства внутри отдельных стран и в международном масштабе. Как эти проблемы можно решать без социальных антагонизмов и конфликтов, в духе сотрудничества и взаимопомощи, на практике показывают социалистические страны, координирующие свои производственные планы, осуществляющие все более тесное научно-техническое и экономическое сотрудничество[2].

Овладевая все глубже законами природы и общественного развития, люди социалистического мира теперь сами, сознательно творят свою историю. Этот всемирно-исторический поворот в развитии общества Ф. Энгельс охарактеризовал как скачок человечества из царства необходимости в царство свободы.

Образное и меткое выражение Энгельса заключает в себе глубокий смысл. Создавая новые орудия и средства труда, улучшая методы производства, люди не знали раньше, к каким социальным последствиям это приведет. «Все существовавшие до сих пор способы производства,— писал Ф. Энгельс,— имели в виду только достижение ближайших, наиболее непосредственных полезных эффектов труда. Дальнейшие же последствия, появляющиеся только позднее и оказывающие действие благодаря постепенному повторению и накоплению, совершенно не принимались в расчет»[3].

Планомерный переход от социализма к коммунизму означает, что общество заранее ставит высокие социальные цели, которых оно рассчитывает достигнуть при помощи развития современных производительных сил и создания соответствующей материально-технической базы общества. *Сознательно развивая производитель-*

---

[1] См. главу 17.
[2] См. главу 15.
[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 20, стр. 497.

ные силы в направлении, необходимом для перехода к более совершенным общественным отношениям, люди овладевают самой глубокой основой исторического прогресса.

Теперь общество может своевременно выявлять и успешно разрешать назревающие противоречия, не доводить дело до конфликта между производительными силами и производственными отношениями. Ведущая роль остается за производительными силами. В то же время намечаемые обществом социально-экономические цели в основном исключают непредвиденные социальные последствия.

Таким образом, экономическая политика — это форма сознательного применения экономических законов для развития и укрепления социализма, для строительства коммунизма. Овладение экономическими законами — общественный процесс, требующий коллективных, единых действий в масштабе всего общества.

Глава 3

ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ, СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

Научно подходя к руководству социально-экономическими процессами, Коммунистическая партия Советского Союза несет в массы не беспочвенные добрые пожелания, а такие идеи, для осуществления которых объективные условия уже созрели или находятся в процессе созревания. Она анализирует противоречия действительности и в ней же самой находит средства их разрешения. Партия выдвигает идеи, формулирует цели, отражающие практические интересы людей, интересы масс. КПСС выявляет, развивает и уточняет идеи, которые вызревают в гуще народа и к восприятию которых поэтому готовы его самые широкие слои, неустанно пропагандирует их в массах, воспитывает людей, несет им научные знания, позволяющие каждому быть сознательным и активным творцом настоящего и будущего. Все это придает целям партии глубокий реализм и научную обоснованность, делает их и общепартийными, и общенародными.

История революционной борьбы, строительства нового общества убедительно показала, что интересы Коммунистической партии — это интересы народа. У партии нет и не может быть своих особых интересов, отличных от интересов масс. Именно в этом — залог ее неразрывного единства с народом, главный источник ее силы. Будучи передовым отрядом рабочего класса и всех трудящихся, партия выражает их интересы наиболее точно и полно, наиболее концентрированно и последовательно. Это отчетливо видно и в сфере экономической политики КПСС.

1. Политика партии — выражение коренных интересов народа

Коммунистическое движение с самого начала возникло и развивалось как выразитель и защитник жизненных, коренных интересов рабочего класса, т. е. прежде всего интересов экономических. Оно указало ему главный путь их удовлетворения — уничтожение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата в результате социальной революции.

Однако революционная борьба пролетариата направлена на достижение не только его собственных классовых целей. Глубоко заинтересованный в устранении преград, которые капитал накладывает на развитие производительных сил, в неуклонном повышении производительности общественного труда и улучшении жизни всех, кто создает материальное и духовное богатство, рабочий класс тем самым выражает общие надежды и чаяния самых широких слоев трудящихся масс. Борьба пролетариата за свои интересы совпадает с развитием общества по пути социального, духовного и нравственного прогресса. В этом — главная причина того, что революционные устремления рабочего класса поддерживают все более широкие слои трудящихся, что его партия становится партией всего народа.

Цели, которые ставит партия в своей социально-экономической политике, являются сознательным выражением сложной системы интересов трудящихся масс. Чтобы выяснить эти цели, необходимо обратиться к характеристике интересов, их структуры и взаимодействия.

Интересы двигают жизнью народов

Марксизм рассматривает историю развития человеческого общества как историю классовой борьбы. Вокруг чего она складывалась? Главным ее объектом, ее стержнем были *экономические интересы*. Политика же и особенно ее сердцевина — борьба за государственную власть являлись всегда отражением столкновения этих интересов различных классов. «Борьба между крупными землевладельцами и буржуазией, так же, как и борьба между буржуазией и пролетариатом, велась прежде всего ради экономических интересов, для осуществления которых политическая власть должна была служить всего лишь средством» [1].

Экономические интересы данного класса, социальной группы, входящих в них индивидуумов непосредственно определяются их местом в системе общественного производства. Так, капиталист, выступая как «персонифицированный капитал», т. е. наделенный сознанием и волей носитель буржуазных отношений собственности, в силу своего места в системе общественного производства заинтересован в самовозрастании капитала, в увеличении прибавочной стоимости. Его интерес — неограниченное обогащение, нажива путем эксплуатации наемного труда. Естественно, что этот интерес прямо противоположен интересу пролетария, стремящегося подороже продать свою рабочую силу, а главное — уничтожить саму систему эксплуатации человека человеком.

Под влиянием экономических интересов, на их основе формируются политические идеи и нравственные представления. Но, возникнув, они также выполняют роль движущих сил, побудительных мотивов деятельности: под их влиянием люди совершают те или иные действия, вступают в различные формы общественной связи, стремятся познать окружающий их мир и так или иначе изменить его. Сложный и многоцветный клубок движущих сил, побуждающих людей к деятельности, представляет собой систему самых различных интересов. Именно «интересы «двигают жизнью народов»» [2].

Однако реальная политика имеет дело не только с экономическими, но и с другими, весьма многообразными интересами. Ясное представление о них — необходимое условие выработки и успешного осуществления социально-экономической политики партии.

Интересы людей образуют разветвленную систему, в которой они различаются между собой в зависимости от их сферы, характера, значимости, массовости и длительности действия.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 21, стр. 309.

[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 82.

По сфере действия тех или иных интересов их можно разделить на экономические, политические, социальные и духовные. *Экономические* интересы выступают как побудители хозяйственной деятельности людей, как мотивы, по которым люди участвуют в общественном производстве, совершенствуют технику, улучшают организацию труда, добиваются повышения его производительности; экономические интересы играют определяющую роль в отношении всех других интересов. *Политические* интересы неотделимы от существования классов и государства. Они проявляются в борьбе за власть, за использование ее в своих целях правящими классами или за захват ее прежде угнетенными классами. Эти интересы отражают также межнациональные и межгосударственные отношения, связанные либо с установлением равноправия, независимости и невмешательства в чужие дела, либо (в классово-антагонистических формациях) с порабощением и закабалением одних стран и народов другими и с борьбой за национальную независимость и суверенитет. *Социальные* интересы отражают структуру общества, его деление на различные классы, слои и группы. В них проявляются разного рода внеэкономические отношения людей, связанные с их участием в решении общих дел, таких, как управление всеми сторонами общественной жизни, охрана природы, народное образование, здравоохранение и т. д. Наконец, *духовные* интересы, взаимодействуя с экономическими, социальными и политическими, побуждают людей к познанию мира, творчеству, обогащению их интеллекта достижениями культуры, к развитию личности.

По своему характеру интересы бывают *объективными и субъективными*. К первым из них относятся те интересы, которые существуют независимо от воли и желания людей и «навязываются» им реальной действительностью, их местом в системе общественного производства. Эти интересы иногда могут не осознаваться людьми (например, необходимость революционного уничтожения буржуазного строя не всегда проникает в сознание и определяет действия тех или иных групп трудящихся, эксплуатируемых капиталом); могут осознаваться в каждый данный момент лишь в какой-то степени (что отражает процесс развития обще-

ственного и индивидуального сознания); могут быть осознаны с той полнотой, которую обеспечивают новейшие научные представления о тенденциях прогресса общества. Но и то, и другое, и третье не отменяет объективного характера этих интересов. Ко вторым же — субъективным интересам — относятся те, которые существуют, обязательно пройдя через индивидуальное или общественное сознание людей. В конечном итоге эти интересы тоже обусловлены реальной действительностью, хотя могут отражать ее не только правильно, но и однобоко или извращенно и не совпадать с объективными интересами человека, партии, класса, общества (например, объективная необходимость опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы в сознании части людей вытесняется интересом больше заработать при меньшей отдаче в виде общественно-полезного труда). В идеале, в условиях организованного на научных основах социалистического хозяйствования и высокого уровня развития общественного и индивидуального сознания эти интересы получают наиболее глубокое и точное отражение в идеологии социалистического общества.

По массовости, по охвату того или иного круга людей различают интересы *общества* в целом, интересы больших социальных групп *(классов)*, интересы *коллективные и личные* [1].

По значимости интересы можно разделить на глубинные, *коренные*, с одной стороны, и внешние, *поверхностные* — с другой.

Наконец, по длительности, «устойчивости» интересы делятся на кратковременные, *ближайшие*, и долговременные, *перспективные*.

Следовательно, система интересов во всяком обществе весьма сложна и многообразна. Но это означает, что так же сложна и многообразна система движущих сил общественного развития. Задача подлинной науки и научного управления обществом состоит в том, чтобы найти и привести в движение главные интересы, от удовлетворения которых в решающей степени зависит со-

[1] В общественно-экономических формациях, основанных на господстве частной собственности на средства производства, личные интересы их владельцев становятся интересами частными.

циальный прогресс. В социалистическом обществе такими интересами являются интересы экономические, объективные, общенародные, коренные, долговременные.

Система экономических интересов при социализме

Содержание и взаимосвязь экономических интересов во всякой социально-экономической формации определяются в первую очередь господствующими отношениями собственности на средства производства. Какова собственность — такова и система интересов.

Например, господство в буржуазном обществе капиталистической частной собственности выдвигает на первый план частные же интересы, интересы наживы и обогащения, присвоения прибавочной стоимости. Под влиянием этих коренных экономических интересов класса буржуазии формируются его политические и духовные интересы. Вся их система отличается антагонистической противоречивостью, что находит верную и образную характеристику в известных выражениях: «война всех против всех» и «человек человеку — волк».

Основу, на которой формируется система интересов в социалистическом обществе, составляет общественная собственность на средства производства. С ее установлением коренным образом меняется положение людей в общественном производстве, а вместе с ним и их интересы. Общественная собственность кладет конец делению общества на трудящихся и нетрудящихся, на эксплуатируемых и эксплуататоров. Все граждане социалистического общества становятся собственниками средств производства и все — трудящимися.

Экономические интересы в социалистическом обществе образуют сложную, разветвленную систему, стержнем которой являются общие, общенародные интересы, сложившиеся на основе замены частной капиталистической собственности социалистической собственностью. Эти интересы органически увязываются с интересами дружественных классов, коллективов трудящихся и личными интересами. При этом общество не может руководствоваться лишь ближайшими, «сиюминутными» интересами, так как оно представляет собой постоянно сменяющие друг друга поколения людей, которые в каждый данный момент должны заботиться не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем и послезавтрашнем дне.

Общественная собственность подчиняет развитие производства, образующего материальный фундамент социальной жизни, интересам благосостояния и всесто-

роннего развития каждого индивидуума. Вместе с тем это отвечает и самым важным, самым глубоким интересам социалистического общества в целом.

Однако в повседневном сознании людей отражаются, как правило, прежде всего их ближайшие стремления и интересы. Понимание массами трудящихся их коренных, долговременных и общих интересов не достигается само собой. Оно — результат деятельности Коммунистической партии. Лишь она одна в состоянии полностью и последовательно выразить интересы трудящихся классов, внести научные представления о них в сознание масс, обеспечить взаимную увязку интересов всех групп и слоев трудового народа при ведущей роли общих, общенародных интересов.

Блестящим образцом того, как в политике, на каждом ее этапе и повороте, надо выявлять, анализировать и оптимально сочетать интересы всего общества, различных классов, социальных групп и отдельных трудящихся, является вся разносторонняя деятельность В. И. Ленина. Продолжая и развивая эту ленинскую традицию, XXIV съезд КПСС подчеркнул, что и в современных условиях партия в своей политике «точно учитывает как интересы всего народа, так и интересы составляющих его классов и социальных групп, направляет их в одно общее русло» [1].

Экономическая политика КПСС, учитывая всю совокупность интересов, непосредственно имеет дело с системой интересов *экономических*. Она направлена прежде всего на защиту и реализацию коренных экономических *интересов общества* как единого целого. Но реализовать эти общие интересы можно разными путями. Можно, используя те или иные средства воздействия на людей, добиваться, чтобы они соблюдали общие интересы, независимо от того, выгодно это им или нет, соответствуют ли они их личным и коллективным интересам или не соответствуют. Ведь все равно при социализме то, что делается в интересах общества, отвечает в конце концов интересам каждого трудящегося и каждого коллектива. В принципе это, разумеется, верно. Но для успеха практической работы мало того, чтобы связь между различными видами интере-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 72.

сов существовала «в конце концов». Хозяйствовать по-социалистически, указывал В. И. Ленин,— значит проводить линию на защиту общих интересов через личную заинтересованность и хозяйственный расчет. Творчески развивая ленинские принципы хозяйствования в новых исторических условиях, КПСС в своей работе по совершенствованию руководства народным хозяйством твердо придерживается курса на правильное сочетание директивных заданий центральных органов с использованием экономических рычагов воздействия на производство.

Экономические же рычаги воздействия на производство опираются именно на систему интересов при социализме, они призваны увязать их воедино, обеспечить ведущую роль общественных интересов, сделать выгодным для трудящихся и коллективов предприятий успешно решать те задачи, которые соответствуют планам общества. О каких же интересах идет речь, когда говорится об экономических рычагах воздействия на производство?

Наряду с общенародными экономическими интересами, которые прямо и непосредственно выражают господство социалистической собственности, экономическое и социально-политическое единство советского народа, существуют *экономические интересы* составляющих его дружественных *классов и социальных групп.* В своей политике КПСС исходит из необходимости обеспечить равноправные и взаимовыгодные экономические отношения между этими классами, социальными группами, между городом и деревней. Такие отношения — основа экономического союза рабочего класса и крестьянства.

Важное место в практике социалистического хозяйствования занимают *экономические интересы предприятий, трудовых коллективов.* В нашем обществе каждое из них — это предприятие социалистическое. У него те же интересы, что и у общества в целом. Вместе с тем предприятие имеет и свои специфические интересы. Их существование обусловлено тем фактом, что при социализме каждое предприятие «по доверенности» государства владеет и распоряжается частью общенародных средств производства, использует их на началах хозяйственного расчета. Это означает, что

предприятие непосредственно заинтересовано в наиболее рациональном применении материальных и трудовых ресурсов, в создании и увеличении фондов расширения производства, материального поощрения и социально-культурного развития коллектива.

Учитывая специфику экономических интересов предприятий, государство так строит свою политику, чтобы заинтересовать каждый производственный коллектив в решении стоящих перед обществом задач: в повышении производительности труда, скорейшем внедрении в производство научно-технических достижений, улучшении качества продукции, строжайшем режиме экономии. Этой цели и служат экономические рычаги, такие, как цены, кредит, фонды материального стимулирования и др.

Наконец, следует сказать о *личных экономических интересах.* Каждый человек — член общества и определенного коллектива — имеет те же интересы, что и они. Вместе с тем у него есть и свои особые, личные интересы. Они связаны с существованием в условиях социализма личной собственности. Трудящийся непосредственно заинтересован в величине своего личного дохода, получаемого в зависимости от трудового вклада в общественное производство, что в значительной степени определяет его возможности (как и его семьи) пользоваться теми или иными благами жизни.

Учитывая специфику личных экономических интересов, государство так строит свою политику, чтобы с помощью рычагов материального стимулирования — заработной платы, премий, вознаграждений — в наибольшей степени заинтересовать каждого работника в росте производительности труда, улучшении качества продукции, повышении эффективности общественного производства.

Одним из основных принципов проводимой в нашей стране хозяйственной реформы является: «Сделать для каждого предприятия и каждого работника выгодным то, что выгодно обществу». Последовательное осуществление этого принципа позволяет органически увязать между собой все многообразные элементы системы экономических интересов, наиболее полно реализовать коренные интересы социалистического общества.

Высшая цель экономической политики КПСС

Осуществляя свою хозяйственную деятельность, люди ставят перед собой определенные цели. Эти цели отражают заинтересованность людей в том или ином направлении развития общества. От того, в какой мере интересы данной социальной группы, класса совпадают с поступательным развитием производительных сил, как главным критерием общественного прогресса, зависят прогрессивность этих целей, их научность и реальность.

Экономические интересы рабочего класса полностью согласуются с поступательным развитием производительных сил. Совпадение этих интересов с коренными интересами всех трудящихся позволило классикам марксизма-ленинизма выдвинуть перед обществом величественные цели развития, в том числе и в области экономики.

В материалах XXIV съезда содержится краткая, но емкая формула: «Рост благосостояния народа — высшая цель экономической политики партии». В этой формуле отражена как преемственность курса экономической политики, выработанного XXIV съездом, так и то новое, что характеризует ее в условиях развитого социалистического общества.

Еще при работе над проектом первой Программы партии В. И. Ленин указывал, что социалистическое производство будет развиваться в интересах «обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»[1]. Это положение о цели социализма содержится в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии: «Цель социализма — все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства».

Претворяя в жизнь свои программные цели, КПСС всегда делала все возможное для неуклонного роста народного благосостояния. Однако в силу ряда исторических причин наши ресурсы были в прошлом во мно-

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232. Формулируя это положение, В. И. Ленин опирался на ряд фундаментальных идей К. Маркса и Ф. Энгельса (см., например, *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 20, стр. 294; т. 23, стр. 605).

гом ограничены. Построение развитого социалистического общества открыло новые перспективы роста благосостояния и позволило партии еще больше нацелить хозяйственное строительство на улучшение жизни народа.

При этом надо иметь в виду, что понятие «благосостояние» не равнозначно понятию «материальная обеспеченность». Благосостояние характеризуется рядом моментов, важнейшими из которых являются три. *Во-первых,* благосостояние отражает степень удовлетворения материальных потребностей трудящихся (потребность в пище, одежде, жилище и др.). *Во-вторых,* оно включает в себя совокупность условий, связанных с духовным развитием человека (прогресс образования, культуры, искусства, науки и т. п.). Наконец, *в-третьих,* оно связано с удовлетворением социальных запросов человека, с развитием демократических начал в общественной жизни (участие в управлении делами общества, и прежде всего в управлении производством), стиранием существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и т. д.

Постановка вопроса о высшей цели экономической политики КПСС подчеркивает то главное и основное, ради чего при социализме развивается и совершенствуется производство, совершаются научные открытия, покоряются необжитые районы. Все это делается для человека, ради человека. В этом — подлинный гуманизм социалистического и коммунистического общества. Именно человек с его потребностями все более становится глубочайшим смыслом социального прогресса. Вот почему цель, которую ставит партия в своей экономической политике, называется ее *высшей* целью. Движение к ней происходит тем успешнее, чем точнее определяются реальные пути и средства экономической политики, чем полнее опирается она на ленинские принципы и методы социалистического хозяйствования.

Выработка и осуществление такой научно обоснованной экономической политики предполагают решение двух групп проблем, одна из которых относится к ее стратегии, другая — к тактике [1]. *Стратегия экономи-*

[1] Слово «стратегия» происходит от греческого strategia, означавшего первоначально «искусство военного руководства», а «тактика» — также от греческого taktika, т. е. «искусство построения войск». «Стратегия» и «тактика» употребляются по отношению к политике как понятия, обозначающие определение целей и направлений политической деятельности в первом случае и выработку практических средств, способов и приемов этой деятельности — во втором.

ческой политики состоит в определении долговременных целей партии, в их конкретизации применительно к особенностям того или иного этапа развития социалистической экономики, в разработке главных направлений деятельности в области руководства народным хозяйством. *Тактика экономической политики* состоит в выявлении таких форм, методов и приемов планирования и управления экономикой, с помощью которых наиболее эффективно решаются вытекающие из стратегического курса конкретные народнохозяйственные задачи.

В решениях XXIV съезда КПСС определена стратегическая линия партии на длительную перспективу, сформулированы основные задачи экономической политики. Стратегия экономической политики и практические способы и приемы проведения ее в жизнь (тактика) четко зафиксированы в документах XXIV съезда КПСС и пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. Пятилетний план — это программа осуществления экономической политики партии, решения важнейших социально-экономических проблем на современном этапе развития социалистического общества.

Таким образом, интересы являются движущей силой общественного развития. Стратегия и тактика экономической политики КПСС направлены в первую очередь на наиболее полное удовлетворение коренных, долговременных интересов всего общества и тем самым — интересов коллективов и каждого трудящегося.

2. Процесс выработки и осуществления экономической политики

Успех стратегической линии и результативность тактических приемов экономической политики зависят прежде всего от их научной обоснованности, от того, насколько полно они учитывают действие объективных законов экономики. Сами же эти законы используются в социалистическом обществе главным образом посредством практического осуществления экономической политики. Экономические законы, как сказано выше, всегда проявляют себя через действия людей, через их хозяйственную практику. При социализме деятельность

людей планомерно организуется партией и государством в масштабе всего общества. Овладение обществом объективными законами неотделимо от выработки и претворения в жизнь экономической политики. Этот процесс проходит несколько стадий.

Познание объективных условий развития экономики

Первая стадия связана с познанием объективных законов и тенденций развития экономики, с исследованием особенностей того или иного исторического этапа — как во внутреннем, так и в международном аспектах.

Это отчетливо видно на примере экономической политики, выработанной XXIV съездом партии. Она опирается на глубокий анализ объективных экономических законов социализма, на всесторонний учет особенностей нынешнего этапа развития страны[1]. Значительный рост масштабов производства, усложнение хозяйственных связей, научно-техническая революция во многом предопределяют новые требования к планированию, руководству экономикой и системе материального стимулирования. Так, ныне настоятельно необходимо направлять рычаги и инструменты социалистического хозяйствования на ускорение научно-технического прогресса, повышение производительности труда, улучшение качества продукции, на значительный рост эффективности общественного производства. При этом все большую роль в современных условиях приобретает научное прогнозирование роста населения страны, потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса, что связано с решением экономических и социально-политических задач не только на ближайшую, но и на сравнительно отдаленную перспективу.

В экономической политике, выработанной XXIV съездом КПСС, получили отражение как особенности внутреннего развития страны, так и факторы международного порядка. Они связаны с развитием социалистической экономической интеграции, с новыми явлениями в экономическом и научно-техническом соревновании двух мировых систем.

На первой стадии разработки экономической политики начинается формирование ее теоретической концепции применительно к тому или иному этапу развития социалистического общества, к решению тех или иных крупных социально-экономических задач. Такой теоретической концепцией, например, был ленинский кооперативный план, предусматривавший коренное преобразование мелкотоварного производства (прежде

---

[1] См. главу 4.

всего крестьянского) и перевод его на рельсы социалистического развития. Окончательное оформление теоретической концепции экономической политики происходит на следующей стадии ее разработки.

Выработка стратегии экономической политики

Вторая стадия представляет собой постановку на основе научного исследования целей и задач экономической политики, разработку ее стратегического курса. Стратегия экономической политики определяется, как правило, съездами Коммунистической партии. Устав КПСС предусматривает, что именно съезд «определяет линию партии по вопросам внутренней и внешней политики, рассматривает и решает важнейшие вопросы коммунистического строительства».

Коренные цели коммунистического строительства сформулированы в Программе партии. На основе Программы, применительно к особенностям того или иного периода развития социалистического общества, с учетом объективно существующих факторов роста производства вырабатывается стратегический курс экономической политики. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии говорится: «В. И. Ленин подчеркивал, что вся трудность и все искусство политики состоит в том, чтобы учесть своеобразие задач каждого из периодов, своеобразие условий, в которых действует партия. Такой подход имеет огромное значение и при выработке экономической политики, которая должна учитывать главные особенности каждого этапа развития страны» [1].

XXIV съезд КПСС, например, глубоко и всесторонне проанализировав особенности современного периода жизни советского общества, решил основные вопросы экономической политики: о главных целях, на достижение которых партия ориентирует развитие советской экономики; об источниках роста, ресурсах, которые надо мобилизовать для дальнейшего быстрого подъема общественного производства; о совершенствовании механизма хозяйствования, призванного обеспечить успешное развитие экономики. Ответить на эти важнейшие вопросы в принципе — это и значит выработать стратегическую линию экономической политики, соответствующую потребностям и реальным возможностям данного этапа.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 38.

В современных условиях развитого социалистического общества, как указал XXIV съезд КПСС, партия ориентирует советскую экономику на значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа. В качестве важнейшего источника роста выступает повышение эффективности общественного производства, его последовательная интенсификация на основе овладения достижениями современной научно-технической революции. Механизм хозяйствования, призванный обеспечить успешное развитие общественного производства, создается посредством дальнейшего совершенствования планирования и экономического стимулирования, всей системы управления экономикой страны.

Решение вопросов о целях, источниках роста и механизме хозяйствования завершает разработку теоретической концепции экономической политики и открывает путь к ее практическому осуществлению.

Теоретическая концепция экономической политики не является чем-то раз и навсегда данным, неподвижным. Оставаясь в своей основе единой для целого этапа исторического развития, она может видоизменяться в частностях и деталях с учетом накопленного опыта, новых научных достижений и других обстоятельств. Отказ от таких уточнений неизбежно обрекает политику на отрыв от жизни, лишает ее необходимой гибкости. Но поскольку коррективы касаются отдельных сторон и деталей, оставляя неизменными главные направления и цели, они затрагивают лишь тактику экономической политики, но не ее стратегию.

Практическое осуществление выработанного курса

После того как познаны объективные законы и тенденции развития экономики и определено главное направление экономической политики, центр тяжести переносится на практическую реализацию этого курса. Начинается *третья стадия* выработки и осуществления экономической политики — претворение ее в жизнь. На этой стадии основное внимание уделяется проблемам тактики экономической политики, определению путей и средств, форм и способов, наиболее полно отвечающих особенностям того или иного этапа и обеспечивающих стратегический успех.

Экономическая политика партии проводится в жизнь органами социалистического государства через конкретные плановые и хозяйственные решения. Именно эти органы осуществляют на практике техническую и финансовую (в том числе на-

логовую и кредитную) политику, политику цен, капиталовложений, заработной платы и т. д. Все они образуют взаимосвязанные элементы, функциональные направления единой экономической политики социалистического государства. При этом руководящая роль партии проявляется отнюдь не в подмене государственного и хозяйственного аппаратов. ЦК КПСС неустанно работает над усилением *политического* характера руководства государственными органами, над дальнейшим повышением их роли и значения в управлении экономикой страны. Политический же характер руководства заключается в определении линии развития, подборе кадров и контроле за реализацией выработанного курса.

Через практическое проведение экономической политики в процессе планирования и хозяйственного руководства осуществляется сознательное и целенаправленное использование экономических законов социализма. Это достигается тем, что политика выступает как организующая сила практической деятельности. А ведь именно практическое общественное действие необходимо для овладения законами. «Одного только познания,— писал Ф. Энгельс,— даже если оно идет дальше и глубже познания буржуазной политической экономии, недостаточно для того, чтобы подчинить общественные силы господству общества. Для этого необходимо прежде всего общественное *действие*» [1].

Центральная задача, которая встает на третьей стадии перед экономической политикой,— организация хозяйства, совместной деятельности миллионов трудящихся масс. Эту сторону дела всегда подчеркивал В. И. Ленин. «Организация учета,— писал он,— контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом,— вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи» [2].

Не потеряло своего значения это ленинское указание и сегодня. Проблема организации и управления выдвигается на первый план в практическом осуществлении экономической политики, поскольку от этого в решающей степени зависит реализация заложенных в социалистическом строе возможностей и преимуществ. Вне четкой организации производства и хозяйственных связей не может быть использовано ни одно из основных направлений развития экономики (таких, например, как технический прогресс, улучшение

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 20, стр. 329—330.
[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 7.

качества продукции и т. д.). Важным элементом организации производства является контроль.

Проблемы усиления организованности и ответственности, укрепления дисциплины были со всей остротой поставлены на XXIV съезде партии. От их решения во многом зависит практический успех экономической политики. Речь идет о том, «как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики» [1].

Съезд уделил большое внимание не только чисто экономической стороне повышения организованности и деловитости, но и политической стороне этого вопроса. Действительно, четкая и слаженная работа хозяйственного механизма создает хорошую, деловую обстановку, способствует трудовому подъему масс, вызывает рост инициативы. Наоборот, ничто не влияет так отрицательно на людей, на их настроение и отношение к труду, как непродуманные решения, головотяпство и бюрократизм, неритмичность производства, штурмовщина, впустую растраченные время и материальные ценности.

Составной частью практических мер по осуществлению экономической политики является все более широкое вовлечение трудящихся масс в управление производством. «Политика,— учил В. И. Ленин,— начинается там, где миллионы; не там, где тысячи, а там, где миллионы, там только начинается серьезная политика» [2].

В отличие от многих субъективистских теорий, которые рассматривают трудящихся не более как «толпу», приводимую в движение «героями», всего лишь как пассивную массу, которая должна быть ими «осчастливлена», марксизм-ленинизм видит в трудящихся творцов исторического прогресса, силу, которая не только «собственной рукой» сбрасывает ненавистное ярмо эксплуатации, но и создает новую жизнь, строит общество социального равенства и справедливости.

Эти важнейшие положения марксистского учения Коммунистическая партия применяет и при осуществлении своей экономической политики.

Практическое претворение в жизнь экономической политики партии дает новый опыт, новые данные.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 65.

[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 16—17.

И здесь мы подходим к следующей стадии ее выработки и осуществления.

Анализ социально-экономической практики и уточнение решений

Четвертая стадия состоит в анализе практического осуществления экономической политики и уточнении ранее принятых решений. Так, за годы, прошедшие с начала введения новой системы планирования и экономического стимулирования, она, как уже было отмечено, показала свою жизненную силу и эффективность. Однако не все из намеченного удалось выполнить и не все выдержало экзамен на практике. Поэтому пришлось кое-что уточнить в самом механизме хозяйственной реформы. Если же учесть и непрерывно возрастающий динамизм научно-технического, социально-экономического, политического и культурного прогресса общества, то необходимость постоянного анализа хозяйственной практики, уточнения первоначальных решений станет вполне очевидной и настоятельной.

Большое значение на этой стадии имеет организация экономических экспериментов. В ходе их проведения удается на практике испытать новые идеи и предложения, проверить их «прочность» и только после этого рекомендовать для широкого применения в мероприятиях экономической политики. В качестве примера подобных экспериментов можно упомянуть об опыте работы автомобильных хозяйств, промышленных предприятий (а также совхозов и строек), которые послужили базой для «отладки» механизма полного хозяйственного расчета, о широко известном эксперименте на Щекинском химическом комбинате.

Анализ практики и уточнение первоначально принятых решений — важное и непременное условие успеха политического руководства экономикой. На этой стадии происходит как бы возвращение к исходному пункту, к познанию объективных условий развития народного хозяйства. Но теперь в число этих «объективных условий» включается и накопленный опыт социалистического хозяйствования. Его критический анализ служит началом выработки новых подходов и решений в области планового руководства экономикой.

Возьмем пример из периода, предшествовавшего выработке и проведению в жизнь новой системы планирования и

экономического стимулирования. По инициативе ЦК КПСС была организована широкая научная дискуссия, которая помогла критически изучить накопленный опыт планирования и хозяйственного руководства, выявить причины негативных явлений в экономике и разработать рекомендации по совершенствованию механизма социалистического хозяйствования. Все это позволило сначала мартовскому и сентябрьскому (1965 г.) Пленумам ЦК КПСС, а затем XXIII съезду партии разработать глубоко научную экономическую политику, рассчитанную на длительную перспективу. Новая система планирования и экономического стимулирования, основанная на научном анализе реальных хозяйственных и социальных процессов, выдержала испытание временем и уже дала значительные результаты. Но это не означает, что все вопросы решены и все трудности преодолены, что жизнь не ставит перед экономической политикой новых и постоянно усложняющихся проблем.

И наука, и искусство

Все рассмотренные стадии разработки и осуществления экономической политики смыкаются друг с другом, переходят одна в другую, определяя в своей совокупности научность и эффективность экономической политики и образуя реальный процесс практического использования обществом объективных экономических законов. Каждая стадия и все они, вместе взятые, представляют собой органическое соединение науки и политики, объективных законов и практической деятельности людей.

Как и всякая сознательная и планомерно-организованная деятельность людей в условиях социализма, экономическая политика включает в себя элементы науки. Ее данные и выводы лежат в основе экономической политики, научная методология позволяет вырабатывать верные хозяйственные решения, а практические результаты их проведения в жизнь становятся материалом для дальнейшего, все углубляющегося анализа действительности и определения перспектив ее развития. Особенно отчетливо просматривается эта сторона экономической политики в ее стратегии.

Как и всякая субъективная деятельность людей, окрашенная их индивидуальными особенностями и различиями, экономическая политика есть вместе с тем и своего рода искусство, мастерство, которое дается не только знаниями, но и опытом, практическими навыками и даже своеобразным чутьем. Особенно отчетливо просматривается эта, относящаяся к искусству, мастерству, сторона экономической политики в ее тактике.

Именно в таком смысле нужно понимать мысль В. И. Ленина о том, что «политика есть наука и искусство» [1], мысль, которую с полным основанием можно отнести и к экономической политике КПСС.

В практической жизни невозможно, не нужно и даже вредно противопоставлять друг другу эти элементы, стороны экономической политики. Только овладев ее научными основами, можно поднять искусство осуществления экономической политики на практике. Только развивая и совершенствуя это искусство, можно добиться наиболее полного воплощения в жизнь научных принципов экономической политики, достичь ее ближайших и перспективных целей, сформулированных наукой. Вот почему партия предъявляет ко всем работникам народного хозяйства требование овладеть современными научными знаниями в области экономики и умело применять их в своей деятельности.

Таким образом, научно обоснованная экономическая политика предполагает определение ее стратегического курса и изыскание наиболее эффективных тактических средств его осуществления. Выработка и претворение в жизнь этой политики проходят ряд взаимосвязанных стадий, из которых слагается процесс использования социалистическим обществом объективных экономических законов.

3. Основные этапы экономической политики КПСС

Наиболее крупные периоды становления и развития социализма

Экономическая политика КПСС прошла в своем развитии ряд этапов, которые соответствуют крупным периодам в жизни социалистического общества. Каждому из этих периодов свойственны свои особенности и специфические закономерности, оказывающие влияние на содержание, направление и методы экономической политики. Изучая историю экономической политики, мы устанавливаем не только то *общее*, что характеризует ее содержание, социальную обусловленность и направленность, но и то *особенное*, что связано со спецификой отдельных ее этапов и конкретно-исторических условий. Практика

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 65.

социализма показала: успех экономической политики зависит не только от соблюдения общих принципов, но и от умения отразить в ее мероприятиях особенности момента, определенного периода в развитии общества. Политика, в том числе и экономическая, всегда конкретна [1].

В реальной действительности существуют многочисленные обстоятельства, которые обусловливают изменения в организации, методах и формах осуществления экономической политики. Их можно разделить на внутренние и внешние (соотношение сил на международной арене, угроза военного нападения или состояние войны и т. п.). В каждой из этих групп имеются причины, вызывающие необходимость глубоких перемен в экономической политике; есть и такие, которые предполагают лишь частичные уточнения в ней, изменение отдельных элементов и не затрагивают самого направления экономической политики. Иными словами, одни обстоятельства влияют на ее стратегию, другие — на ее тактику.

Однако для определения *основных* этапов экономической политики необходимо установить крупные исторические, обязательные для всех стран периоды развития социализма. При этом следует отвлечься от «зигзагов» истории и специфических особенностей отдельных стран. Так, в нашей стране на характере, темпах и продолжительности различных периодов развития социализма, его экономики, безусловно, сказались первая мировая война, гражданская война и иностранная интервенция, а позднее Великая Отечественная война. Несмотря на эти обстоятельства, советское общество прошло закономерные ступени своего поступательного движения. Тем самым впервые в истории был практически изведан путь построения социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Каковы же эти общие, наиболее крупные периоды развития социализма?

Первый период — *становление нового общества, переход от капитализма к социализму* — открывается завоеванием пролетариатом политической власти и завершается построением социалистического общества.

---

[1] Причины, обусловливающие особенности экономической политики, вызываются как спецификой того или иного периода развития социалистического общества, так и спецификой той или иной страны. Это значит, что необходимо такое применение *«основных* принципов... которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частностях*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям» *(В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 77). Таково важное методологическое требование, которое в различной связи неоднократно подчеркивал В. И. Ленин.

Он связан с созданием материально-технической базы социализма, утверждением социалистических производственных отношений во всех отраслях народного хозяйства, окончательной ликвидацией эксплуататорских классов, приведением надстройки в соответствие с изменившимся экономическим базисом. Тем самым коренные, революционные изменения, начатые переходом власти в руки рабочего класса, охватывают и все другие сферы жизни, преобразуя их на социалистических началах. Дальнейшее поступательное движение общества идет по пути всестороннего укрепления, развития и совершенствования этих, уже утвердившихся устоев социализма.

Второй период — *начальная стадия собственно социалистического общества* — характеризуется созданием мощного промышленного и сельскохозяйственного потенциала, широкой заменой ручного труда машинным, совершенствованием социалистической общественной собственности в двух ее формах, соответствующими изменениями в социально-политической и духовной жизни общества. Это период упрочения завоеваний социализма, его дальнейшего роста, последовательного накопления изменений, подготавливающих переход общества на качественно новую ступень его развития.

Третий период — *развитое социалистическое общество*. Для него характерны:

развертывание научно-технической революции, усиление роли интенсивных факторов экономического роста, обеспечение гармоничного развития всех сфер и отраслей народного хозяйства, достижение уровня производительности труда, приближающегося, а затем и превосходящего ее уровень в наиболее развитых странах капитализма;

сближение и постепенное слияние двух форм общественной социалистической собственности, все более органическое сочетание экономических интересов каждого работника, коллектива и общества в целом, приведение системы планирования и управления народным хозяйством в соответствие с изменившимися техническими, экономическими и социальными условиями;

превращение государства диктатуры пролетариата в государство общенародное, все более широкое вовле-

чение масс в управление производственными и другими общественными делами;

такая степень удовлетворения важнейших материальных потребностей, при которой начинается особенно бурный рост духовных и социальных потребностей, существенное расширение возможностей для всестороннего развития личности.

В этот период происходит накопление социально-экономических и идейно-политических предпосылок для перехода к высшей фазе коммунистического общества, постепенного перерастания социализма в коммунизм.

Следует сказать, что научный анализ развитого социализма позволяет охарактеризовать этот период не как неизменный и застывший, а как находящийся в процессе неуклонного повышения степени его зрелости. XXIV съезд партии зафиксировал, что в нашей стране «самоотверженным трудом советских людей построено развитое социалистическое общество»[1]. Вместе с тем съезд разработал комплексную перспективную программу экономического и социально-политического развития нашего общества. Осуществление этой программы будет означать количественный рост и качественные изменения в материально-технической базе, совершенствование экономических и других общественных отношений, прогрессивные сдвиги во всех областях социальной жизни. Иными словами, это будет связано с дальнейшим повышением степени зрелости развитого социалистического общества.

Таковы некоторые характерные черты наиболее крупных периодов развития социализма. В зависимости от уровня, достигнутого той или иной страной, от исторических условий, при которых она вступает на путь социализма, отличительные признаки каждого периода, и в особенности их продолжительность, как показывает практика, могут существенно различаться между собой. Однако историческая необходимость последовательного прохождения любой страной этих периодов несомненна.

Этапы экономической политики КПСС отражают не только общие черты крупных периодов развития со-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 38.

циализма, присущие всем странам, но и конкретно-исторические условия нашей страны.

Экономическая политика КПСС в переходный период от капитализма к социализму

Основные задачи переходного периода получили свое концентрированное выражение в ленинском плане построения социализма в СССР. Они состояли в социалистической индустриализации страны (создание материально-технической базы социализма), коллективизации сельского хозяйства (замена досоциалистических укладов экономики социалистическим) и культурной революции (приобщение трудящихся к достижениям науки, техники, культуры, коренной переворот в духовной жизни общества), связанных с широкой программой преобразований в социальной сфере. Индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства и культурная революция — не последовательные, сугубо самостоятельные этапы экономической политики, а лишь различные направления единой экономической (или, точнее, социально-экономической) политики партии в переходный от капитализма к социализму период.

Главной предпосылкой, позволившей приступить к осуществлению этой политики, явилось завоевание государственной власти рабочим классом в союзе с трудящимися слоями населения. Уже первые декреты Советской власти содержали широкую программу экономических преобразований. Буквально на следующий же день после Октябрьского вооруженного восстания II Всероссийский съезд Советов принял декрет о земле. В ноябре 1917 г. принимается Положение о рабочем контроле, в декабре — декрет о создании Высшего совета народного хозяйства и декрет о национализации банков. Вместе с последовавшей затем национализацией промышленности, транспорта и т. д. это обеспечило переход командных экономических высот в руки пролетариата и создало реальную основу для возникновения и развития системы планового руководства всем народным хозяйством страны.

Впервые теоретические основы экономической политики партии в переходный период были сформулированы в трудах В. И. Ленина, написанных весной 1918 г. Ленинские произведения подняли науку о со-

циализме на новую ступень, в них впервые в истории была разработана конкретная и всесторонняя программа строительства социалистического общества, в том числе и экономическая политика партии и государства. В дальнейшем Ленин обогатил и развил положения, сформулированные весной 1918 г., но вместе с тем он неизменно подчеркивал историческую преемственность новых выводов с этими положениями.

Осуществление экономической политики, отвечающей задачам переходного периода от капитализма к социализму, было временно прервано гражданской войной и иностранной интервенцией. Это потребовало перехода к особым методам экономической политики — к «военному коммунизму». Для того чтобы правильно понять и оценить эту политику, надо различать две стороны «военного коммунизма». Первая связана с необходимостью мобилизовать все средства и ресурсы для отпора врагу, для спасения страны от смертельной опасности. Всякие иные соображения отступали при этом на второй план: «Раз дело дошло до войны, то все должно быть подчинено интересам войны, вся внутренняя жизнь страны должна быть подчинена войне, ни малейшее колебание на этот счет недопустимо» [1]. В этом отношении «военный коммунизм» был величайшим достижением нашей партии.

Но есть и другая сторона в политике «военного коммунизма», в оценке его исторических рамок, его пригодности для решения задач социалистического строительства. Методы хозяйствования в это время характеризовались крайним централизмом, преобладанием административных начал в руководстве. Был взят курс на свертывание товарно-денежных отношений. Методы «военного коммунизма» многими стали рассматриваться в тот период как соответствующие самой природе социализма, закономерностям становления и развития социалистической экономики.

Характеризуя эту сторону политики «военного коммунизма», В. И. Ленин говорил, что она «диктовалась потребностями, соображениями и условиями военными, а не экономическими... Это не означало стройной экономической системы. Это была мера, вызванная условиями не экономическими, а предписанная нам в значительной степени условиями военными» [2]. Поэтому «военный коммунизм» «не был и не мог быть отвечающей *хозяйственным* задачам пролетариата политикой» [3].

Весной 1921 г., после окончания гражданской войны, Коммунистическая партия, сделав крутой поворот в экономической политике, перешла к таким методам, которые диктовались внутренними закономер-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 117.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 43, стр. 79.
[3] Там же, стр. 220. (Курсив наш.— *Авт.*)

ностями становления и развития социалистической экономики. Проводившаяся на основании решений X съезда партии политика получила, как известно, название *новой экономической политики* (нэп). Новой она была по сравнению с приемами и методами «военного коммунизма». По своему же содержанию и направлению эта политика явилась логическим продолжением и дальнейшим развитием экономической политики, выработанной весной 1918 г.

Оценивая новую экономическую политику, необходимо видеть в ней и то специфическое, что связано с особенностями данного исторического периода, и то общее, что содержалось в ней как в политике, отражающей хозяйственные задачи пролетариата и внутренние закономерности развития социалистической экономики.

Специфические особенности нэпа обусловливались тем, что в стране существовала многоукладная экономика. Новая экономическая политика должна была создать правильные хозяйственные взаимоотношения между социалистическим и мелкотоварным укладами, между рабочим классом и многомиллионными массами единоличных крестьянских хозяйств. В целях развития производительных сил и восстановления разрушенного хозяйства допускалось существование в определенных границах и под контролем социалистического государства частнокапиталистического и государственно-капиталистического укладов. Все это выражало специфические условия перехода от капитализма к социализму и постепенно утрачивало свое значение с завершением задач этого периода.

Но, с другой стороны, было бы неверно видеть в нэпе только специфически историческое явление, сводить его содержание исключительно к замене продразверстки продналогом или к допущению капиталистических элементов. Основное экономическое содержание этой политики выходило далеко за ее исторические границы. Дело в том, что уже в начале 20-х годов социалистический уклад занял командные позиции в экономике. Выработанные приемы и методы экономической политики, направленные на развитие этого уклада, отражали внутренне присущие социалистической экономике закономерности, действие экономических законов социализма. Это общее и нашло свое воплоще-

ние в разработанных партией под руководством В. И. Ленина принципах социалистического хозяйствования.

Отмечая обусловленность нэпа специфическими историческими причинами, Л. И. Брежнев говорил: «Вместе с тем Ленин смотрел далеко вперед. Уже тогда он разработал такие принципы социалистического хозяйствования, которые полностью сохраняют свое значение и в наши дни. Ленинские положения о сочетании централизованного планирования с развитием инициативы трудящихся, об использовании товарно-денежных отношений, хозрасчета, материальных стимулов к труду, о соединении интересов общества в целом с интересами каждого отдельного работника и сегодня являются важнейшими ориентирами в экономической политике партии» [1].

Новая экономическая политика включала в себя в числе других мер развитие централизованного общегосударственного планирования в единстве с широким использованием товарно-денежных отношений и хозяйственного расчета. Вполне логично, в частности, что создание Госплана совпадает по времени с переходом к нэпу. Г. М. Кржижановский в работе «Товарообмен и плановая работа» писал: «Отнюдь не исторической случайностью является то обстоятельство, что знаменитый поворот от продразверстки к продналогу с его свободой «местного оборота» по времени как раз совпадает с организацией Госплана» [2].

Первым действительно реальным, научным и общегосударственным планом был план ГОЭЛРО, утвержденный VIII Всероссийским съездом Советов в декабре 1920 г. Переход весной следующего года к новой экономической политике ни в коей мере не означал отказа от единого государственного планирования народного хозяйства. Это обстоятельство специально подчеркивал В. И. Ленин в письме Г. М. Кржижановскому в декабре 1921 г.: «Новая экономическая политика *не меняет* единого государственного хозяйственного плана и *не выходит* из его рамок, а меняет *подход* к его осуществлению» [3].

Общее в новой экономической политике состоит не только в том, что многие из применявшихся тогда

[1] *Л. И. Брежнев*. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2. М., Политиздат, 1970, стр. 85—86.

[2] *Г. М. Кржижановский*. Соч., т. II. М.—Л., 1934, стр. 162.

[3] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 101.

принципов хозяйствования сохраняют свое значение для всего периода социализма, но и в том, что она отражает *общие закономерности* становления и развития социалистической экономики во *всех* странах [1].

Экономическая политика КПСС, направленная на решение задач переходного от капитализма к социализму периода, увенчалась к середине 30-х годов крупнейшими победами в политической, экономической и социальной сферах. Об этом говорят следующие данные (в %):

	1913 г.	1937 г.
Классовый состав населения		
Рабочие и служащие	17,0	36,2
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари	—	57,9
Крестьяне-единоличники (без кулаков) и некооперированные трудящиеся кустари и ремесленники	66,7	5,9
Помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки	16,3	—
Удельный вес социалистического хозяйства		
В национальном доходе	—	99,1
В валовой продукции промышленности	—	99,8
В валовой продукции сельского хозяйства (включая личное подсобное хозяйство колхозников)	—	98,5
Удельный вес группы «А» и группы «Б» в валовой продукции промышленности		
Группа «А»	33,3	61,2*
Группа «Б»	66,7	38,8*

* 1940 г.

[1] Большой интерес к опыту советского планирования и хозяйственного руководства 20-х годов проявляется в настоящее время в развивающихся странах. Это вполне естественно. При всем различии социально-экономических условий есть ряд моментов, позволяющих этим странам использовать советский опыт: наличие наряду с государственным значительного частнокапиталистического и мелкотоварного секторов, аграрный характер экономики и др. В этом проявляется еще один аспект международного значения новой экономической политики.

В переходный период были ликвидированы эксплуататорские классы, в экономике практически полностью победил социалистический сектор, создана материально-техническая база социализма. Главный итог этого периода — построение социалистического общества.

Экономическая политика начального периода собственно социалистического общества

Завершение переходного периода открывает широкие возможности для развития социалистической экономики на своей собственной основе — на основе своих внутренних закономерностей. Экономическая политика этого периода базировалась на выросших производительных силах, безраздельном господстве социалистических производственных отношений, все более полном учете в практике хозяйствования объективных экономических законов. Ее практическое претворение в жизнь ознаменовалось рядом крупных успехов. Постепенно складывалось развитое, многоотраслевое народное хозяйство; повышался уровень концентрации и обобществления промышленного и сельскохозяйственного производства; были сделаны значительные шаги по пути ликвидации существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом; повысилось благосостояние советского народа. Большие успехи достигнуты также в области науки и культуры, народного образования, здравоохранения и т. д.

Однако ход социалистического строительства в нашей стране был осложнен рядом объективных и субъективных причин. Главная трудность заключалась в том, что Советский Союз находился в капиталистическом окружении, под постоянной угрозой империалистической агрессии. Это требовало огромного напряжения материальных ресурсов, резкого усиления роли тяжелой промышленности, значительной централизации хозяйственных решений.

В принципе оправданная на этом этапе централизация хозяйственного руководства, переходя определенные границы, означала чрезмерное преобладание административных методов, ограничение использования товарно-денежных отношений, что начало отрицательно сказываться на темпах развития народного хозяйства.

Существенную роль сыграло здесь и положение дел, сложившееся в экономической науке. Ее успехи выразились в исследовании закономерностей социалистической экономики, в обосновании принципов и методов наиболее эффективного хозяйствования, в изучении системы законов и категорий политической экономии социализма. Вместе с тем в развитии науки имели место и негативные явления: нарушение диалектико-материалистического соотношения абстрактного и конкретного в теоретическом анализе, игнорирование внутренних противоречий социализма как источника его самодвижения, значительный перевес описательного подхода к экономическим явлениям над критическим и аналитическим их осмыслением и др.

Эти недостатки отрицательно сказывались не только на развитии самой теории, но и на ее связи с практикой социалистического хозяйствования. Возникший разрыв между экономической теорией и практикой позднее получил «теоретическое оправдание» в виде известной формулы: «Загружать политическую экономию вопросами хозяйственной политики — значит загубить ее как науку».

Действительно, загружать, а точнее, перегружать политическую экономию деталями экономической политики было бы совершенно неверно. Политическая экономия — наука прежде всего теоретическая, призванная давать обобщенные, фундаментальные выводы о закономерностях развития экономики. Но на определенных стадиях теоретического анализа экономическая политика в основных своих чертах не может не быть объектом изучения со стороны политической экономии. Для политической экономии экономическая политика, ее практическое осуществление — один из важнейших, если не самый важный источник фактов, подлежащих анализу, та реальная почва, на которой только и может покоиться здание теории. Для экономической же политики политическая экономия — это сфера знаний, в которой вырабатываются критерии и оценки практики, определяются пути и методы, этапы и перспективы ее развития.

Искусственный разрыв между политической экономией и экономической политикой был отголоском вульгарных буржуазных экономических теорий, согласно которым реальные факты, экономическая политика не могут входить в круг интересов политической экономии. Приведенный выше тезис явился оправданием существования (подобно «искусству для искусства») «политической экономии для политической экономии». Отрыв политической экономии от экономической политики, от практики социалистического хозяйствования отрицательно сказывался как на развитии экономической теории, на ее научности и действенности, так и на хозяйственной жизни страны.

Выполнение третьего пятилетнего плана было прервано Великой Отечественной войной. Экономическая политика КПСС, проводившаяся в годы войны и послевоенного восстановления народного хозяйства, позволила мобилизовать возможности социалистического общества. Были вновь продемонстрированы преимущества плановой системы хозяйства. Победа над немецким фашизмом и японским милитаризмом явилась не только победой советского оружия, нашего народа, его государства и идеологии, но и победой социалистической экономики над экономикой капиталистической.

В середине 50-х годов, особенно после XX съезда КПСС, были высвобождены огромные потенциальные силы социалистической экономики, созданы условия для коллективного научного творчества, для значительного прогресса экономической теории, широкого использования в интересах ускорения развития общества возможностей социалистической демократии.

Результатом осуществления экономической политики, отвечающей условиям этого этапа, был существенный подъем уровня развития производительных сил и общества в целом.

В области экономики этот уровень характеризуется следующими данными (1960 г. в % к 1940 г.):

Валовой общественный продукт	417
Национальный доход	435
Производительность труда:	
в промышленности	296
в сельском хозяйстве	203
Продукция промышленности	524
В том числе:	
группа «А»	666
группа «Б»	326
Валовая продукция сельского хозяйства	160

Число рабочих и служащих увеличилось с 33,9 млн. человек в 1940 г. до 62 млн. человек в 1960 г., т. е. почти в 2 раза. Численность специалистов возросла за эти годы с 909 тыс. до 3 млн. 545 тыс. человек, или более чем в 4 раза, а научных работников — с 98,3 тыс. до 354,2 тыс., т. е. более чем в 3,5 раза.

Глубокие изменения произошли также в социально-политической и духовной жизни советского общества. Все это подготовило необходимые условия для его вступления в период развитого социализма.

Экономическая политика периода развитого социалистического общества

Новому периоду развития общества, в том числе и его экономики, требовались новые формы и методы хозяйствования, управления общественным производством. По мере роста народного хозяйства, увеличения его масштабов и усложнения связей между его элементами старые формы и методы управления все более сдерживали поступательное движение экономики. Это вызвало различные попытки разрешить возникшее противоречие путем реорганизации тех или иных звеньев хозяйственного механизма. Однако эти попытки, не затрагивая, или почти не затрагивая, глубинных экономических связей и отношений, не могли дать желаемых результатов.

Несоответствие форм управления достигнутому уровню развития экономики особенно отчетливо обнаружилось в первой половине 60-х годов. XXIII съезд КПСС, состоявшийся весной 1966 г., отметил, что не были выполнены задания семилетнего плана развития народного хозяйства (1959—1965 гг.) по объему сельскохозяйственной продукции, выпуску некоторых видов продукции тяжелой промышленности, медленно осваивались новые производственные мощности, были низкими темпы роста производительности труда. «Недостатки в развитии народного хозяйства в значительной мере вызваны тем,— сказано в документах XXIII съезда партии,— что за последние годы сложилось несоответствие между резко возросшими масштабами производства и действовавшими до недавнего времени методами планирования, управления хозяйством, системой материального стимулирования» [1].

Объективные трудности в развитии народного хозяйства осложнялись проявлениями субъективизма, произвольными изменениями пропорций, слабой научной обоснованностью ряда экономических и организационных решений.

Не только рост масштабов общественного производства, но и глубокие качественные изменения — усложнение связей в экономике, развертывающаяся научно-техническая революция, необходимость осуществления крупных социально-экономических мероприятий — диктовали необходимость нового подхода к руковод-

[1] «Материалы XXIII съезда КПСС». М., Политиздат, 1966, стр. 227.

ству экономикой. Исходя из этих объективных потребностей и творчески развивая ленинские принципы социалистического хозяйствования, Коммунистическая партия Советского Союза приступила к проведению хозяйственной реформы.

Решения о реформе были приняты мартовским и сентябрьским (1965 г.) Пленумами ЦК КПСС, а затем утверждены XXIII съездом партии в качестве долговременной программы коренного совершенствования хозяйственного механизма. В течение восьмой пятилетки новая система прошла всестороннюю практическую проверку, доказав свою жизненность. Это был первый этап хозяйственной реформы, охватившей главным образом предприятия промышленности, транспорта и частично других отраслей [1].

В современных условиях все более настоятельной необходимостью стало дальнейшее развитие реформы как вширь (распространение новых принципов на все хозрасчетные предприятия), так и вглубь (совершенствование этих принципов и постепенное их распространение на органы планирования и руководства экономикой). Нынешний этап хозяйственной реформы требует еще более последовательно направить управление и планирование на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства на основе научно-технического прогресса. Повышение эффективности производства — главная линия экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу. Такое совершенствование принципов и практики осуществления реформы полностью отвечает стратегическому направлению экономической политики.

Выработанная XXIII и XXIV съездами КПСС экономическая политика соответствует условиям и задачам развитого социалистического общества. Ее главное направление состоит в значительном подъеме уровня жизни народа на основе повышения эффективности общественного производства.

Выдвижение на первый план эффективности общественного производства как решающего условия выполнения социально-экономической программы девя-

---

[1] См. главу 12.

той пятилетки связано в значительной степени с изменением соотношения факторов нашего экономического роста. *Экстенсивные* факторы роста производства в значительной степени исчерпали себя. Сокращаются возможности привлечения дополнительной рабочей силы. Об этом говорит тот факт, что ныне в общественное производство вовлечено почти все трудоспособное население. К тому же происходит снижение рождаемости в расчете на 1000 человек. Если в 1940 г. она составляла 31,2, в 1960 г.— 24,9, то в 1970 г.— 17,4 человека.

Продолжает изменяться и структура занятого населения — уменьшается удельный вес работников отраслей материального производства.

Удельный вес населения, занятого в отраслях материального производства и непроизводственных отраслях

(в %)

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.
В отраслях материального производства	88,3	86,2	83,0	77,4
В непроизводственных отраслях	11,7	13,8	17,0	22,6

Имеют свои пределы и темпы роста капитальных вложений в народное хозяйство.

Отмеченные выше обстоятельства обязывают перенести центр тяжести на *интенсивные* факторы экономического роста. Причем с точки зрения как очередных задач, так и долговременных перспектив на первое место выдвигается ускорение научно-технического прогресса, органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Всем этим и определяется курс экономической политики КПСС на значительное повышение эффективности общественного производства.

Важной особенностью экономической политики периода развитого социалистического общества является то, что она направлена на создание условий и предпосылок перехода к коммунизму. В этом — одно из проявлений диалектической взаимосвязи и единства социа-

лизма и коммунизма как двух ступеней зрелости коммунистической общественно-экономической формации, причем первая постепенно и закономерно перерастает во вторую.

Речь идет прежде всего о создании материально-технической базы коммунизма. Ее построение — сложный и длительный процесс. Новый значительный шаг в этом направлении будет сделан в текущей пятилетке.

Основные показатели развития экономики СССР в 1961—1970 гг. и плановые задания на 1971—1975 гг.

(прирост в %)

	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг. (по плану)
Национальный доход	32	41	38,6
Производительность труда:			
в промышленности	25	32	38,8
в сельском хозяйстве	18	35	37
Продукция промышленности	51	50	47
В том числе:			
группа «А»	58	51	46,3
группа «Б»	36	49	48,6
Валовая продукция сельского хозяйства	12	21	20—22
Реальные доходы на душу населения	19	33	30,8

Таковы важнейшие, наиболее крупные этапы экономической политики Коммунистической партии Советского Союза. Они принесли замечательные успехи делу социализма. Нет сомнения в том, что экономическая политика, разработанная XXIV съездом КПСС, ознаменуется новыми достижениями советского общества на пути социального прогресса.

Таким образом, ленинская экономическая политика КПСС обеспечила последовательное движение советского общества по пути строительства социализма и коммунизма. Опираясь на экономические законы социализма, она постоянно совершенствовалась и видоизменялась применительно к особенностям каждого этапа развития страны.

II. ЭКОНОМИКА СССР — ЭКОНОМИКА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Глава 4

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

После того как в Советском Союзе социализм одержал победу, прошло более трех десятилетий. «Наше хозяйство того периода и современная экономика,— отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— основываются на одном и том же типе производственных отношений, на одних и тех же экономических законах — законах социализма. Вместе с тем нельзя не видеть важные новые моменты, отличающие современную экономику от экономики конца 30-х годов» [1]. Прежде всего достигнут неизмеримо более высокий уровень производительных сил, построено развитое социалистическое общество.

Экономическая политика партии, направленная на создание материально-технической базы коммунизма, строится с учетом особенностей нынешнего этапа развития народного хозяйства.

1. Рост масштабов производства и усложнение хозяйственной структуры

Темпы и масштабы прогресса экономики

Наиболее важная особенность современного этапа экономического развития — это, как уже отмечалось, *совершенно новые масштабы народного хозяйства.* К настоящему времени страна располагает огромным экономическим потенциалом. Наглядное представление об этом потенциале дают сведения о величине основ-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 38.

ных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Основные фонды — важнейшая составная часть национального богатства страны. В 1975 г. стоимость всех основных фондов превысит 1 трлн. руб. Вместе с тем постоянно возрастают объемы сырья, материалов, топлива и энергии, потребляемых в отраслях народного хозяйства.

А каковы наши трудовые ресурсы? Сейчас во всех отраслях экономики работают 91,3 млн. рабочих и служащих. Всего же в народном хозяйстве и на учебе занято 92,4% трудоспособного населения страны.

Конечно, рост экономического потенциала сопряжен с огромными капиталовложениями. Ведь это благодаря им сооружаются новые предприятия и создаются новые рабочие места, расширяется производство необходимых материальных ресурсов. В текущем пятилетии на развитие народного хозяйства направляется около 500 млрд. руб.— именно столько составили капиталовложения за первые 45 лет Советской власти.

Непрерывно растущая экономическая мощь служит основой высоких темпов развития народного хозяйства, систематического и быстрого увеличения общественного продукта. Устойчивые темпы роста промышленного производства являются закономерностью развития советской экономики и важнейшим преимуществом социализма.

В девятой пятилетке объем промышленного производства увеличится на 47%. В 1975 г. промышленность СССР даст продукции в 2 с лишним раза больше, чем в 1965 г., в 17,5 раза больше, чем в 1940 г., и в 135 раз больше, чем в 1913 г. Абсолютный прирост промышленной продукции за 1971—1975 гг. составит 174 млрд. руб. против 125 млрд. руб. в восьмой и 84 млрд. руб. в седьмой пятилетке.

С каждой пятилеткой «тяжелеет» процент прироста промышленной продукции. Если, скажем, в седьмом пятилетии его «вес» составлял 1,6 млрд. руб., то в девятом он будет в 2,3 раза выше и достигнет 3,7 млрд. руб. В результате один лишь прирост продукции за девятое пятилетие превысит весь объем промышленного производства в 1960 г.

В соответствии с генеральной линией партии в экономической политике первостепенное внимание уделяется эффективности общественного производства, когда прогресс экономики обеспечивается не столько за счет увеличения капиталовложений, сколько в результате лучшего их использования, а также накопленной производственной мощи. Изменение пропорций общественного производства направлено на увеличение ресур-

сов, выделяемых для роста уровня жизни советского народа, а также на совершенствование материально-технической базы всех отраслей народного хозяйства.

Ускоренными темпами развиваются отрасли, определяющие научно-технический прогресс. Тяжелая индустрия не только во все больших масштабах поставляет станки и оборудование для технического оснащения легкой и пищевой промышленности, но и сама наращивает производство товаров широкого потребления.

Продолжается курс на быстрый рост сельского хозяйства. Прогресс всех отраслей экономики осуществляется в интересах наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей советского народа.

Советская экономика середины 70-х годов по своим масштабам, структуре и качественным характеристикам предстает как огромный комплекс высокоразвитых отраслей производства, базирующихся на достижениях современной науки.

В нынешнем пятилетии, несмотря на огромное увеличение абсолютного прироста общественного продукта, сохраняются или же еще более возрастают темпы наращивания основных показателей производства. Об этом свидетельствуют следующие данные:

	1961—1965 гг.		1966—1970 гг.		1971—1975 гг.	
	среднегодовой прирост (в %)	абсолютный прирост (в млрд. руб.)	среднегодовой прирост (в %)	абсолютный прирост (в млрд. руб.)	среднегодовой прирост (в %)	абсолютный прирост (в млрд. руб.)
Национальный доход, используемый на потребление и накопление	5,7	45	7,2	78	6,8	103
Промышленная продукция	8,6	84	8,5	125	8,0	174
В том числе:						
группа «А»	9,6	66	8,6	91	7,9	123
группа «Б»	6,3	18	8,4	34	8,3	51
Валовая продукция сельского хозяйства	2,4	8	4,2	16	4,3	20

Таким образом, в текущей пятилетке значительно увеличиваются абсолютные приросты объема производства и национального дохода в основных отраслях народного хозяйства. Вместе с тем существенно меняется роль отдельных факторов, определяющих темпы и пропорции развития народного хозяйства: преобладающее значение приобретают факторы интенсивного роста.

2. Комплексное решение народнохозяйственных проблем — один из основных принципов экономической политики партии

Содержание и значение принципа комплексности

Современная экономическая мощь Советского Союза предполагает усиление комплексного, системного подхода к выработке хозяйственных решений. Жизнь учит, что, чем больше задач приходится решать одновременно, тем настоятельнее потребность делать это во взаимной увязке, систематически и целенаправленно, принимая во внимание сложные и многообразные зависимости между отдельными районами страны, между отраслями народного хозяйства, между всеми сферами общественной жизни. Таким образом, «сам характер стоящих перед нами задач таков, что их решение, как правило, требует согласованных усилий многих отраслей и экономических районов, включает осуществление целой системы различных мероприятий» [1].

Поэтому совершенствование централизованного руководства отраслями народного хозяйства сопровождается комплексным планированием, способным обеспечить наиболее рациональное использование местного сырья и других материальных условий производства, трудовых ресурсов, содействовать успешному развитию межведомственного и межотраслевого кооперирования, предупредить появление тенденций ведомственного подхода к решению хозяйственных задач. Весьма широкое распространение ныне получают *территориально-производственные комплексы* (ТПК), размещаемые на компактной территории с взаимообусловленным развитием всех отраслей производственной и непроиз-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 67.

водственной сфер. В рамках такого комплекса эффективно реализуются преимущества специализации и кооперирования, здесь многочисленные предприятия связаны в производственном и технологическом отношении, имеют единую базу строительной индустрии, общие коммуникации, единую систему энерго- и водоснабжения, транспорта, расселения, снабжения и т. п. В результате улучшается использование трудовых ресурсов, интенсивнее осуществляется научно-технический прогресс, повышается эффективность капиталовложений и сокращаются эксплуатационные расходы.

Партия последовательно проводит в жизнь комплексный подход к выработке ответственных решений. Причем степень комплексности частных хозяйственных решений во многом определяется комплексностью самого плана. Сложные и ответственные задачи развития народного хозяйства требуют более тщательного и всестороннего обоснования плановых заданий, их безупречной увязки между собой с помощью системы балансовых расчетов.

Все это относится как к народнохозяйственному плану в целом, так и к отдельным его разделам. Нуждается в комплексной разработке, например, план технического развития, который пока не во всем соответствует требованиям комплексности. Критикуя недостатки действующей системы планирования научно-технического прогресса, Л. И. Брежнев на XXIV съезде партии подчеркнул, что «нужен другой подход: разработка комплексной программы дальнейшего развития техники и технологии и с учетом этого — подготовка всех разделов плана, основных его показателей» [1].

Идея комплексности в действии

Нашей страной накоплен значительный опыт по комплексному развитию экономики, в частности в области размещения производительных сил. Во всех случаях структура комплекса определяется исходя из соображений народнохозяйственной целесообразности.

В восточных районах созданы Урало-Кузнецкий, Хибиногорский и другие крупные комплексы. В девятой пятилетке намечается формирование новых и последующее развитие уже существующих территориально-производственных комплексов — Братского, Саянского и др. В дальнейшем признано необходимым приступить к разработке комплексных программ развития Якутии, Чукотки, всех других районов Дальнего

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 56—57.

Востока и Сибири. Создание таких комплексов имеет огромное значение не только для решения задач районирования, но и для реализации важнейших экономических проблем общесоюзного значения.

Ведущее положение занимает комплекс Западно-Сибирской равнины, который размещается на территории Тюменской, Томской областей и северных районов Омской области. Здесь организуется самая мощная в стране топливная база, способная давать 120—125 млн. т нефти в год; она будет использована для сооружения энергоемких нефтехимических комплексов в районах Тобольска и Томска. В перспективе Западносибирский комплекс должен поставлять народному хозяйству страны свыше 40% всей нефти, около 50% природного газа, 10—12% бумаги и картона, значительное количество продукции нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. Это даст мощный толчок к развитию экономики района и вместе с тем улучшит балансовые связи в народном хозяйстве и рационализирует кооперированные связи, способствуя снижению издержек производства.

В намеченных партией мерах по комплексному развитию в 1971—1980 гг. производительных сил Красноярского края предусматривается строительство мощных электростанций и создание на этой основе новой базы электроэнергетики и электроемких производств, включая Восточносибирский электрометаллургический комбинат; развертывание крупного нефтехимического комплекса; улучшение использования лесных ресурсов; рост производства сельскохозяйственной продукции и развитие предприятий пищевой и легкой промышленности; создание научных учреждений. Разумеется, параллельно планируется строительство жилых домов и школ, учреждений культуры и коммунально-бытового обслуживания населения.

Продолжается и расширяется практика разработки программ комплексного развития и в европейской части страны. Например, в решении партии и правительства о мерах по развитию сельского хозяйства Смоленской области учтены потребности всех отраслей сельского хозяйства, их связи с промышленностью, транспортом, торговлей, культурно-бытовыми нуждами и т. д. Решение охватывает такие вопросы, как совершенствование элеваторного, холодильного и складского хозяйства, сооружение линий электропередачи и подстанций, строительство полигона железобетонных изделий и завода по производству крупнопанельных домов, подготовка квалифицированных кадров и многое другое. При осуществлении комплексного развития Центрально-черноземной зоны, северо-западного района Европейского Севера, Поволжья, Урала и других районов особое внимание уделяется таким проблемам, как мелиорация земель, дальнейший подъем урожайности сельскохозяйственных культур, развитие животноводства, дорожное строительство, благоустройство быта на селе, будущность малых городов.

Применительно к отдельным отраслям понятие комплексного подхода хотя по существу остается тем же,

но имеет свои особенности. Рассмотрим это на примере горной промышленности — одной из важных отраслей народного хозяйства.

Темпы добычи полезных ископаемых непрерывно возрастают. Однако потребность в сырье может удовлетворяться не только путем расширения действующих горнодобывающих предприятий и освоения новых месторождений, но в значительной степени и за счет наиболее полного извлечения запасов полезных ископаемых и рациональной их утилизации. Пока что в использовании природных ресурсов имеются серьезные недостатки. Совместно залегающие полезные ископаемые, за редким исключением, не утилизируются, хотя известно, что их вовлечение в хозяйственный оборот позволяет существенно повысить рентабельность предприятий и снизить себестоимость основного вида добываемого минерального сырья. Например, в Курской магнитной аномалии слабо используются фарфоро-фаянсовые глины, сырье для цементной промышленности, мел и другие строительные материалы, залегающие в породах вскрыши.

При переработке полиметаллического минерального сырья не полностью извлекаются содержащиеся в нем компоненты. В частности, руды черных, цветных и редких металлов содержат значительное количество ценных составных веществ, которые не имеют самостоятельных месторождений и могут быть получены лишь при переработке полиметаллов. Однако при обогащении и металлургическом переделе этих руд извлекается не больше половины содержащихся в них элементов. Например, из 11 компонентов, входящих в состав полиметаллических руд Гайского медного месторождения на Южном Урале, медеплавильщики получают только четыре, из девяти Джезказганского — три. В результате фактическая ценность добываемого сырья снижается до 30—70% его потенциальной ценности.

Это объясняется многими причинами. В частности, при планировании добычи, переработки и извлечения отдельных компонентов обязательные показатели устанавливаются только по основным из них. Поэтому в процессе разведочных работ не всегда глубоко изучается вещественный состав комплексного минерального сырья. Горные предприятия в свою очередь в ряде случаев проектируются без учета разработки ими сопутствующих основному сырью полезных ископаемых, что ведет к крупным просчетам в утилизации подземных богатств. Полному использованию минеральных ресурсов при разработке месторождений мешают иногда и ведомственные барьеры.

Следует сказать, что ведомственность служит немалым препятствием на пути комплексного прогресса хозяйства и во многих других случаях. Развитие комплексов в рамках отдельных отраслей зачастую ведется без должного учета интересов экономики в целом. Отдельные ведомства стремятся иметь «свои» электростанции, строят и эксплуатируют «собственные» инструментальные и транспортные хозяйства, «свои» здания и сооружения культурно-бытового назначения, используют «свою» торговую сеть, в то время как все эти службы (как и многие дру-

гие) могли бы быть *межотраслевыми*. Конечно, подобное распыление ресурсов приводит к значительному перерасходу средств, к излишествам в штатных структурах производства и сферы обслуживания.

Одним из основных условий обеспечения комплексности следует признать координацию работы соответствующих отраслевых министерств, ведомств, проектных и научно-исследовательских организаций. По мнению специалистов, проблемы формирования упоминавшегося выше Западносибирского комплекса могут быть успешно решены только при наличии единой, хорошо скоординированной комплексной межведомственной программы, разработанной на 30—40 лет.

Комплексный подход осуществляется с учетом не только факторов собственно экономического порядка, но и параллельного решения социальных задач, например трудоустройства населения малых городов. *Одной из важных форм решения этой задачи является разработка и осуществление планов социального развития отдельных городов и районов.* В этом отношении примечателен опыт комплексного планирования.

Первый план экономического и социального развития коллектива был разработан в 1966 г. на ленинградском заводе «Светлана», а позже он появился на подавляющем большинстве ленинградских предприятий, в научных, строительных, транспортных и других организациях и учреждениях. Но ведь любое предприятие — большое или малое — является лишь частичкой другого, более сложного и масштабного организма — района, на территории которого оно находится, а также ячейкой отрасли. Поэтому очень скоро ленинградцы пришли к мысли, что от комплексных планов предприятий нужно переходить к комплексному планированию экономического и социального развития административных районов. Было решено в каждом районе свести воедино все меры, направленные на прогресс экономики, жилищного и коммунально-бытового строительства, улучшение обслуживания населения, и в конечном счете тесно увязать в масштабе города отраслевые и территориальные интересы. Ныне разрабатывается комплексный план экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области на перспективу. Разработка такого полноценного, охватывающего все проблемы, перспективного комплексного плана для города и области с 4-миллионным населением — беспрецедентная задача в мировой практике и общественной науке.

Комплексные планы создаются на базе глубокого анализа тенденций научно-технического прогресса, с учетом многообразия процессов и явлений, происходящих не только на предприятиях и в организациях, но и за их пределами. Планы эти стали основой деятельности партийных и общественных организаций,

хозяйственных руководителей в борьбе за повышение эффективности производства, улучшение условий труда, быта и отдыха трудящихся, воспитание нового человека.

3. Научно-техническая революция и экономическая политика КПСС

Место научно-технической революции в жизни современного общества

Следующая важная особенность нынешнего этапа хозяйственного развития страны определяется быстро развертывающейся научно-технической революцией. Плановое социалистическое хозяйство открывает широкий простор для всестороннего прогресса науки и техники.

В наше время ни один крупный экономический и социальный вопрос не может быть правильно понят и решен вне связи с научно-технической революцией. Она открывает невиданные ранее возможности преобразования природы, создания огромных материальных богатств, умножения творческих способностей человека.

Для современной научно-технической революции характерны многоплановость и комплексность. Качественные изменения происходят в технологии производства, энергетике, орудиях и предметах труда, в организации управления, в характере трудовой деятельности людей. Вместе с тем она оказывает глубокое влияние и на облик работника, способствуя повышению его образованности и культуры.

Техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства на современной научной основе обеспечивает условия быстрого роста производительности труда и национального дохода, оптимизации уровня производственного накопления и повышения благосостояния народа, дальнейшего обобществления производства и развития социалистических производственных отношений.

Широкое применение достижений научно-технической революции создает реальные возможности обеспечения высоких и устойчивых темпов роста общественного производства и быстрого повышения благосостояния трудящихся. Вместе с тем требуются дальнейшее совершенствование производственного аппарата, опти-

мизация внутриотраслевых, межотраслевых и народнохозяйственных пропорций, улучшение территориального размещения предприятий, более полное использование резервов в каждой отрасли и на каждом предприятии. На это еще раз обратил внимание декабрьский (1972 г.) Пленум ЦК КПСС.

Растущий поток научных открытий соединяется с высокоразвитой технико-экономической базой, образуя наиболее мощное орудие осуществления коренного сдвига в факторах экономического развития.

Ныне вопросы развития производства не могут решаться только в самом процессе производства. Прогресс научного знания наряду с развитием производства привел к тому, что наука в настоящее время превращается в непосредственную производительную силу. В то же время условия существования и развития современной науки предполагают более тесное взаимодействие ее с практикой и систематическое сокращение сроков внедрения результатов научных исследований. Необходимость этого определяется не только задачами интенсификации производства, но и быстро растущими затратами в сфере науки, которые себя экономически вполне оправдывают.

Разумеется, все элементы научно-технической революции тесно связаны и взаимозависимы. Тем не менее для разработки единой технической политики и планирования технического прогресса известное значение имеет выделение того из них, который определяет сущность этой революции. В таком качестве и выступают новейшие орудия труда.

Характеризуя роль средств труда в развитии материальных способов производства, К. Маркс писал, что «экономические эпохи различаются не тем, что́ производится, а тем, как производится, какими средствами труда»[1]. Именно «развитие основного капитала является показателем того, до какой степени всеобщее общественное знание (Wissen, knowledge) превратилось в *непосредственную производительную силу*»[2].

Результаты научно-технической революции выражаются прежде всего в гораздо более высоких темпах повышения эффективности производства на основе преобладания интенсивного типа воспроизводства совокупного общественного продукта. Становится закономерностью непрерывный рост внимания к качественной стороне реализуемых технико-экономических дости-

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 191.

[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 46, ч. II, стр. 215.

жений (например, к глубине обработки исходных материалов), благодаря чему происходят существенные сдвиги в отраслевой структуре, в соотношении темпов развития и удельных значений двух основных подразделений общественного производства, производственной и непроизводственной сфер.

Движущие силы научно-технического прогресса

Социалистическое общество предоставляет возможности для широкого и планомерного развертывания научных исследований, использования их достижений в интересах человека труда, для успешного решения выдвигаемых научно-технической революцией социальных проблем. Специфика производственных отношений социализма обусловливает особый характер движущих сил научно-технического прогресса.

Тесная связь перспектив развития общественного строя с научно-технической революцией требует глубокого выяснения причин, побуждающих к умножению усилий по совершенствованию технических средств, по замене устаревшей техники новой, более производительной.

Научно-технический прогресс происходит в результате действия факторов, значение и интенсивность которых зависят от достигнутого технического, организационного уровня производства, от социальной структуры общества. При этом решающим в условиях социализма следует признать рост общественных потребностей в материальных и культурных благах. Устранение противоречия между растущими потребностями людей и ограниченными техническими возможностями для их удовлетворения достигается путем создания и внедрения в производство таких технических средств, которые позволяют вовлечь в хозяйственный оборот новые силы природы и использовать их применительно к своим потребностям.

Вместе с тем технический прогресс диктуется внутренними закономерностями развития самой техники, необходимостью устранения систематически возникающего несоответствия технических возможностей техническим целям. Всякое усовершенствование внутренней структуры орудий труда предъявляет в отношении параметров других действующих с ними в комплексе

технических средств соответствующие требования, которые в конечном счете неизменно удовлетворяются.

Социальные условия нашей жизни являются весьма важным двигателем научно-технического прогресса. Достаточно напомнить о таких особенностях его, как непрерывность и равномерность, высокие темпы и огромные масштабы, комплексность и выбор оптимальных направлений.

В этом смысле заслуживает внимания, например, советский подход к решению проблемы обеспечения экологического равновесия. Партия повышает требовательность к плановым, хозяйственным органам и проектным организациям, ко всем нашим кадрам в деле проектирования и строительства новых и улучшения работы действующих предприятий под углом зрения охраны природы. Не только мы, но и последующие поколения должны иметь возможность пользоваться всеми благами, которые дает природа нашей страны. Советский Союз участвует и в коллективных международных мероприятиях по охране природы и рациональному использованию ее ресурсов.

Плановое хозяйство создает все возможности для осуществления системного подхода к решению задач научно-технического прогресса.

4. Изменения внешних условий экономического развития

Преимущества социалистической экономической интеграции

Ряд специфических черт современного исторического этапа определяется, как это подчеркнуто на XXIV съезде партии, серьезными изменениями внешних условий. *Важнейшее из них состоит в том, что ныне развертывается процесс экономической интеграции социалистических стран.*

В этой системе сотрудничества особое место занимают экономические и научно-технические связи. Они построены на основе принципов межгосударственных отношений нового типа — социалистического интернационализма, полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды, товарищеской взаимопомощи и обусловливаются общностью идеологии, интересов и целей. Всестороннее развитие экономических связей между странами социализма отвечает коренным интересам каждой страны в

отдельности и мировой социалистической системы в целом.

Усиление согласованности в развитии экономики суверенных государств путем координации планов хозяйственного развития и углубление разделения труда между ними составляют важную предпосылку достижения каждой страной своих экономических целей в наиболее короткие сроки и с возможно меньшими затратами сил и средств. На этой основе обеспечивается лучшее использование производственных фондов, сырья, топлива, рабочей силы, снижение транспортных расходов, улучшение качества продукции, а значит, и повышение эффективности общественного производства в каждой из социалистических стран. Укрепление экономического сотрудничества в мировой системе социализма создает для каждой страны дополнительные возможности освоения своих природных богатств, повышения эффективности затрат общественного труда. В то же время наиболее полное использование национальных ресурсов и обогащение экономического потенциала расширяют возможности участия социалистических государств в международном экономическом сотрудничестве на взаимовыгодной основе.

Развитие экономического сотрудничества стран социализма составляет одну из задач девятой пятилетки. На ближайшие годы предусматривается всестороннее совершенствование и расширение экономических и научно-технических связей Советского Союза с социалистическими государствами в целях укрепления содружества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов СЭВ, которые все более активно используют различные формы внешнеэкономических связей.

Современный этап экономического соревнования двух мировых систем

Соревнование социалистических и капиталистических стран за экономическое превосходство, составляющее важнейшую сферу исторического противоборства двух мировых систем, которое вступает в свою качественно новую фазу, также относится к числу особенностей нынешнего этапа экономического развития нашей страны.

Экономическое соревнование социализма с капитализмом охватывает все сферы общественного воспроизводства, всю совокупность общественных производительных сил. Понятно, что оно оказывает возрастающее воздействие на экономическое развитие Советского Союза, на прогресс мирового революционного движения.

Постоянно изменяющееся в ходе экономического соревнования соотношение сил в пользу социализма пробуждает революционную активность народов всего мира. Сохраняя и умножая превосходство в темпах экономического роста на основе использования преимуществ социалистического способа производства, страны социализма решают тем самым одну из своих первостепенных, подлинно революционных задач. Положение на фронте антиимпериалистической борьбы, судьбы и пути социально-экономического развития человечества во многом определяются ходом экономического соревнования социализма с капитализмом.

Особое место в экономическом соревновании двух систем принадлежит соревнованию СССР и США в сфере материального производства. США производят примерно 26% мировой промышленной продукции, а СССР — около 20%. Значит, эти две державы дают почти столько же продукции, сколько все остальные страны мира, вместе взятые. В то же время на Советский Союз приходится более половины промышленного производства социалистических стран, а на долю США — немногим менее половины промышленного производства капиталистического мира.

Успехи Советского Союза в соревновании с США хорошо известны. Об этом убедительно свидетельствуют данные следующей таблицы.

Темпы роста основных экономических показателей СССР и США за 1951—1970 гг.

	1970 г. в % к 1950 г.		Среднегодовые темпы прироста (в %)	
	СССР	США	СССР	США
Национальный доход	528	198	8,7	3,5*
Капитальные вложения	643	168	9,7	2,6
Промышленная продукция **	689	224	10,1	4,1
Сельскохозяйственная продукция	209	141	4,1	1,7
Производительность труда работающих в промышленности	338	181	6,3	3,0

* По американским официальным данным, которые включают в национальный доход непроизводственные услуги.
** По СССР — валовая продукция, по США — условно чистая продукция.

Тенденции экономического соревнования нашей страны с США свидетельствуют о том, что соотношение уровней материального производства неуклонно изменяется в пользу СССР. Это подтверждается следующими данными:

Соотношение основных показателей развития экономики СССР и США

(СССР в % к США)

Национальный доход:	
1950 г.	31
1970 г.	более 65
Продукция промышленности:	
1950 г.	менее 30
1970 г.	более 75
Продукция сельского хозяйства:	
в среднем за 1909—1913 гг.	65
в среднем за 1966—1970 гг.	85—90
Грузооборот всех видов транспорта:	
1913 г.*	19
1970 г.	103
Объем всех капитальных вложений:	
1950 г.	30
1970 г.	примерно 100
Производительность труда в промышленности:	
1913 г.*	примерно 11
1970 г.	примерно 53
Производительность труда в сельском хозяйстве:	
в среднем за 1966—1970 гг.	примерно 20—25
Производительность труда в строительстве:	
1970 г.	примерно 65

* В границах бывшей Российской империи.

Судя по приведенным данным, Советский Союз уверенно сокращает отставание от главной капиталистической страны по важнейшим показателям развития экономики, закрепляет рубежи для последующего продвижения вперед.

* *
*

Таковы некоторые важные черты современного этапа экономического развития страны. «Если их перевести на язык политических задач,— говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС

XXIV съезду партии,— то в самом сжатом виде можно сказать так: огромные масштабы народного хозяйства, возросшие экономические возможности и общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей нашей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики, превратить все наше огромное хозяйство в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм»[1].

Все эти обстоятельства учитываются партией при выработке программы развития народного хозяйства. В плане девятой пятилетки, исходя из особенностей нынешнего этапа развития экономики, определено основное содержание экономической политики КПСС, и прежде всего решен вопрос о главных целях, на достижение которых ориентируется развитие советской экономики. Вместе с тем глубокий учет этих особенностей позволил партии *исчерпывающе разработать вопрос об источниках ресурсов, которые нужно мобилизовать для реализации программы экономического и социального прогресса советского общества, наметить обширный комплекс мероприятий по совершенствованию механизма хозяйствования, призванного ускорить развитие общественного производства.*

Глава 5

ТЯЖЕЛАЯ ИНДУСТРИЯ — ФУНДАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОГУЩЕСТВА СТРАНЫ

Материальная основа социализма

Тяжелая промышленность — важнейшая отрасль народного хозяйства. Определяя ее ведущую роль, В. И. Ленин писал, что единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность. Тяжелая индустрия обеспечивает все отрасли экономики орудиями труда и новыми материалами, служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного социалистического воспроизводства.

Развитие тяжелой промышленности оказывает решающее влияние на формирование структуры общест-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 39—40.

венного производства, а темпы ее роста сказываются на общих темпах роста совокупного общественного продукта и национального дохода страны, на уровне удовлетворения общественных потребностей.

Генеральная линия Коммунистической партии Советского Союза на социалистическую индустриализацию предопределила форсированное развитие тяжелой промышленности. Последовательная реализация этого курса превратила СССР в могущественную державу, обеспечила гигантский экономический, социальный и культурный прогресс.

В Программе КПСС сформулирована главная задача тяжелой промышленности. Она состоит в том, чтобы *обеспечить полностью нужды обороны, развитие отраслей народного хозяйства, производящих предметы потребления, обеспечить рост производительных сил страны.*

XXIV съезд КПСС еще раз подчеркнул: партия и впредь будет неустанно заботиться о тяжелой индустрии. Это нашло свое яркое выражение в Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. В последнем году девятой пятилетки производство электроэнергии намечается довести до 1065 млрд. *квт-ч*, добычу нефти (без газового конденсата) — до 496 млн. т, газа (естественного) — до 320 млрд. *куб. м*, стали — до 146,4 млн. *т* и т. д.

Приведенные цифры наглядно подтверждают тот факт, что высокие темпы развития тяжелой промышленности полностью сохраняют свое значение и в текущей пятилетке. Вместе с тем огромный рост экономического потенциала позволяет теперь одновременно развивать быстрыми темпами производство средств производства и предметов потребления, крепить оборонную мощь Советского государства. Повышается отдача отраслей тяжелой промышленности как путем непосредственного расширения ими выпуска товаров народного потребления, так и за счет ускорения технического перевооружения отраслей группы «Б». Это полностью соответствует ленинскому указанию, что изготовление средств производства — не самоцель, оно нужно потому, что все больше и больше средств производства требуется в отраслях промышленности, изготовляющих предметы потребления.

Данное указание нашло отражение и в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии: «Развитие тяжелой промышленности приобретает, наконец, особое значение и потому, что без нее нельзя решить коренные задачи повышения благосостояния народа. Тяжелой промышленности предстоит значительно расширить выпуск средств производства для ускоренного развития сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, еще большего развертывания жилищного строительства, торговли и бытового обслуживания населения»[1]. Следовательно, в настоящее время роль тяжелой промышленности не только не уменьшается, а, наоборот, возрастает, расширяется круг непосредственных практических проблем, которые она решает.

Тяжелая индустрия — один из главных факторов, определяющих наряду с наукой развитие технического прогресса. Народное хозяйство получает много новых автоматических линий, лазерную технику, новые типы электронно-вычислительных машин и др. С возрастающей ролью автоматизации, электрификации и химизации производства связано превращение машиностроения, энергетики, химической промышленности, черной металлургии в решающие отрасли промышленности. Об основных направлениях их развития в девятой пятилетке и пойдет речь в данной главе.

Машиностроение — сердцевина тяжелой индустрии

Машиностроение — самая крупная отрасль промышленности СССР по размерам продукции, числу рабочих и основным производственным фондам, развивающаяся темпами более высокими, чем многие другие отрасли. Оно призвано вооружать народное хозяйство страны высокоэффективными машинами и оборудованием. В условиях научно-технической революции в машиностроении происходят значительные структурные сдвиги. На первый план выдвигаются автомобилестроение, энергомашиностроение, электромашиностроение, тракторостроение и ряд других. Их доля в общей продукции машиностроения постоянно повышается.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 46.

Программа развития машиностроения в девятой пятилетке обеспечивает техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства. В 1971—1975 гг. производство орудий труда увеличится в 1,6 раза.

За этот период предполагается создать около 25 тыс. и освоить производство свыше 19 тыс. новых машин, механизмов, аппаратов, приборов. Особое внимание обращается на улучшение технико-экономических характеристик орудий труда — на их производительность, экономичность в эксплуатации, снижение материалоемкости, надежность. Разработка и внедрение в производство системы машин, обеспечивающих комплексную механизацию основных и вспомогательных процессов,— одно из генеральных направлений технической политики на современном этапе.

За пятилетие выпуск продукции машиностроительными и металлообрабатывающими отраслями увеличится в 1,7 раза. В 1975 г. производство металлорежущих станков достигнет 250 тыс. штук, кузнечно-прессовых машин — 65 тыс., автомобилей — 2,1 млн. штук. Выпуск средств вычислительной техники возрастет в 2,4 раза. Высокими темпами развивается производство металлообрабатывающих станков с программным управлением, техники для механизации тяжелых ручных работ, и прежде всего систем машин для комплексной механизации во всех отраслях экономики, особенно в сельском хозяйстве.

О сельскохозяйственном машиностроении, обеспечивающем техникой сельское хозяйство, следует сказать особо. Важность и сложность стоящих перед сельскохозяйственным машиностроением задач подтверждают цифры пятилетнего плана.

За 1971—1975 гг. сельскому хозяйству должно быть поставлено 1700 тыс. тракторов (в том числе 705 тыс. пахотных), 1500 тыс. тракторных прицепов, 541 тыс. зерноуборочных комбайнов, 230 тыс. силосоуборочных и 60 тыс. свеклоуборочных комбайнов и т. д. К 1975 г. число сельскохозяйственных машин возрастет на 65%.

Одной из важнейших задач машиностроения в девятой пятилетке является оснащение современной техникой легкой и пищевой отраслей промышленности, а также предприятий сферы обслуживания населения. Капитальные вложения в строительство и реконструкцию машиностроительных предприятий, создающих средства производства для отраслей группы «Б», увеличиваются опережающими темпами по сравнению с вложениями в расширение предприятий, производящих средства производства для группы «А».

Машиностроительные отрасли во все возрастающих размерах выпускают высокопроизводительные безверетенные прядильные машины, бесчелночные ткацкие станки, полуавтоматические и автоматические поточные линии и другое современное оборудование. Так, в текстильной промышленности парк прядильных веретен и ткацких станков примерно на одну треть пополнится новым оборудованием.

Увеличивается выпуск автоматов для расфасовки и упаковки пищевых продуктов. В 1971—1975 гг. отрасли пищевой промышленности получат около 200 новых видов оборудования. Создаются комплексы машин для плодо- и овощехранилищ с автоматическим регулированием температуры и влажности, а также для промышленных тепличных комбинатов по выращиванию овощей.

Во всех отраслях машиностроения расширяется номенклатура товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Ускоренное техническое перевооружение отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, не означает ослабления внимания к оснащению современными машинами других отраслей народного хозяйства.

В девятой пятилетке быстрыми темпами развиваются такие важные отрасли машиностроения и металлообработки, как производство оборудования для металлургии, энергетики, химической, нефтяной и газовой промышленности; электротехническая, электронная и радиотехническая промышленность.

Разрабатывается и осваивается производство систем машин для горнорудной, угольной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, для строительства и некоторых других отраслей.

Заводы черной металлургии оснащаются агрегатами повышенной производительности, в том числе доменными печами, кислородными конверторами и установками непрерывной разливки стали. Осваивается выпуск широкополосных станов горячей и холодной прокатки листа, а также трубоэлектросварочных станов для производства труб большого диаметра. При этом создается комплекс машин для зачистки проката и слитков.

Важнейшим видом продукции машиностроения являются металлорежущие станки. Объем их выпуска — один из основных показателей уровня индустриального развития страны. В структуре станкостроения СССР происходят значительные прогрессивные сдвиги: растет мощность станков; в производство интенсивно внедряются новые высокопроизводительные металлорежущие станки тонкой и точной обработки изделий и

сокращается доля токарных и строгальных станков, применение которых связано с большими потерями металла в виде стружки; в станочном парке увеличивается удельный вес автоматизированного оборудования.

В текущем пятилетии капитальные вложения в станкостроение равны примерно всей стоимости его основных фондов на 1970 г. В первую очередь они направляются на производство автоматических линий, станков с программным управлением и других высокопроизводительных видов оборудования.

Большая роль в ускорении темпов научно-технического прогресса принадлежит приборостроению. В девятой пятилетке расширяется номенклатура приборов и средств автоматизации, увеличивается их надежность и точность на основе использования достижений микроэлектроники, вычислительной и лазерной техники. Особое внимание уделяется повышению уровня унификации и агрегатирования элементов, блоков и узлов приборов. Завершается создание производства полного комплекса унифицированных устройств, входящих в государственную систему промышленных приборов, и агрегатированных комплексов приборов с улучшенными эксплуатационными показателями.

Широкое распространение в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве, на отдельных предприятиях и в объединениях получают автоматизированные системы управления, создаются вычислительные центры автоматизированной информации. К 1975 г. планируется полностью заменить электронно-вычислительные машины второго поколения машинами третьего поколения на интегральных схемах со значительно увеличенным объемом оперативной и долговременной памяти.

Для ускорения технического перевооружения самого машиностроения на инструментальных заводах выпускается высокопроизводительный режущий инструмент из новых марок быстрорежущих сталей, алмазов и твердых сплавов, обеспечивающих повышение стойкости инструмента в 1,5—2 раза. При этом возрастает производство высокоэффективного режущего инструмента из вольфрамо-кобальтовых сталей и сверхтвердых сплавов, развивается специализированное производство прогрессивной технологической оснастки.

Перед машиностроением стоят задачи и в области улучшения и интенсификации технологии производства: необходимо максимально расширить принцип сборности машин, шире применять стандартные узлы и детали, типовые и групповые технологические процессы, всемерно распространять прогрессивную технологию получения заготовок высокой точности и т. д. Уже сейчас эти методы получили применение в производстве универсальных токарных станков, модели которых строятся на единой основе, с максимальной унификацией узлов и деталей. Это позволяет специализировать станкозаводы, организовать в одном месте производство узлов или деталей для всех станков одной или нескольких гамм.

Важное народнохозяйственное значение имеет развитие литейного производства. Точное литье сокращает грубые обдирочные работы, уменьшает объем металлоотходов.

В девятом пятилетии предусматривается создание специализированных мощностей по производству отливок, штамповок и сварных конструкций путем реконструкции действующих и строительства новых литейных и кузнечно-штамповочных заводов и цехов; повышение качества и точности отливок, штамповок, сварных изделий и заготовок за счет внедрения в производство новых технологических процессов, современных конструкционных и сварочных материалов, литья по выплавляемым моделям, под давлением, в вакууме и т. д.

К 1975 г. производство кузнечно-прессовых машин по сравнению с 1970 г. увеличится более чем в 2 раза, а литейных — в 4 раза. В общем выпуске технологического оборудования для литейного производства удельный вес автоматического и полуавтоматического оборудования повысится с 18 до 75%. Литейное оборудование начинает изготовляться главным образом комплексно, возрастает выпуск его для трудоемких процессов формовки, заливки и выбивки литья.

Энергетика — фундамент крупной промышленности

Отраслью, в значительной степени определяющей темпы научно-технического прогресса во всем народном хозяйстве, является энергетика. *Полная электрификация страны — одно из главных условий построения материально-технической базы коммунизма.* Именно поэтому топливно-энергетические отрасли развиваются высокими темпами. Производство электроэнергии за пятилетие возрастет на 44%.

Для всех энергетических отраслей в девятом пятилетнем плане поставлена одна задача: наращивать производство при одновременном снижении затрат. Причем это снижение достигается в основном в результате внедрения прогрессивной техники и новой технологии, а также изменения структуры энергетики.

Так, опережающими темпами развивается добыча угля открытым способом, нефти — с применением методов искусственного воздействия на пласт и т. п. В итоге к 1975 г. по сравнению с 1970 г. себестоимость добычи 1 т условного топлива снизится примерно на 16%.

Повышается доля нефти и газа в топливном балансе страны. Быстро осваиваются районы гигантских залежей нефти в Тюменской и Томской областях. В 1975 г. добыча нефти составит здесь 125 млн. т. Прирост добычи газа достигается главным образом за счет освоения новых уникальных месторождений в Оренбургской области, Коми АССР, Тюменской области, а также в Узбекской и Туркменской ССР.

Рост производства электроэнергии осуществляется в основном путем ввода в эксплуатацию новых, преимущественно крупных тепловых электростанций. Строятся ТЭС мощностью до 4,8 млн. *квт*. Намечается освоение энергетических блоков мощностью 500 и 800 *мвт*, газовых турбин мощностью 100 *мвт*, изготовление оборудования для паротурбинного энергоблока мощностью 1200 *мвт*. К концу 1975 г. в Советском Союзе будут действовать 43 электростанции мощностью 1 млн. *квт* и выше (в 1970 г.— 30).

Строительство новых теплоэлектростанций, развитие теплофикации, реконструкция и замена устаревших агрегатов, увеличение в потреблении удельного веса жидкого и газообразного топлива способствуют повышению тепловой экономичности производства электроэнергии. Удельный расход топлива на 1 *квт-ч* отпущенной электроэнергии снизится с 367 *г* в 1970 г. до 338 *г* в 1975 г., что позволит сэкономить свыше 20 млн. т условного топлива в год.

В гидроэнергетике сооружаются главным образом гидроузлы, позволяющие комплексно решать задачи производства электроэнергии, орошения земель, обеспечения народного хозяйства водой, развития судоходства и рыбоводства. Происходит также значительное улучшение технико-экономических показателей проектируемых и строящихся тепло- и гидроэлектростанций.

В электроэнергетике все большее значение приобретает тенденция на использование атомных энергоносителей. В текущей пятилетке предусматривается строительство новых атомных электростанций.

Для нашей страны важное значение имеет передача электроэнергии на большие расстояния. Продолжаются

работы по созданию Единой энергетической системы страны путем объединения действующей Единой энергетической системы европейской части Советского Союза общей мощностью более 100 млн. *квт* с энергосистемами Сибири, Казахстана и Средней Азии. Для этого сооружаются сверхмощные дальние линии электропередачи.

Быстрый рост электроэнергетики дает возможность резко повысить технический уровень промышленности, осуществлять массовую электрификацию транспорта (и в первую очередь железнодорожного), сельского хозяйства, быта городского и сельского населения [1]. Электрификация обеспечивает создание необходимых условий для комплексной механизации и автоматизации производства, рост электро- и энерговооруженности труда.

Электроэнергия все шире внедряется непосредственно в технологию производства.

Сейчас, например, технология многих отраслей химической промышленности и цветной металлургии целиком основана на электролизе или электротермии. В строительстве применение электросмешивания и электроформирования позволяет сократить его стоимость. Внедрение электрообогащения дает экономически выгодное решение проблемы добычи редких и рассеянных элементов, на основе которых создаются новые высокоэффективные материалы.

Увеличение производства электроэнергии способствует быстрому развитию основных отраслей тяжелой промышленности, которые все в большей степени, как уже отмечалось, превращаются в энергоемкие производства. Так, в химической индустрии ведущими отраслями становятся промышленность пластических масс, искусственного волокна и синтетического каучука; в машиностроении растет удельный вес радиотехнической и электротехнической отраслей, приборостроения и средств автоматизации, станкостроения.

---

[1] Уровень развития электротехнической промышленности позволяет перейти от проектирования и изготовления отдельных изделий к комплексной электрификации быта — освещения, отопления, уборки помещений, стирки белья, мойки посуды, хранения продуктов и приготовления пищи.

Химизация народного хозяйства

В настоящее время эффективное развитие всех отраслей народного хозяйства, повышение благосостояния трудящихся в большой степени связаны с ускоренным ростом химической промышленности. *Химизация народного хозяйства страны — одно из главных направлений технического прогресса на пути создания материально-технической базы коммунизма.* Капитальные вложения в химическую промышленность в текущей пятилетке почти вдвое превышают их объем в 1966—1970 гг. К 1975 г. выпуск химической и нефтехимической продукции возрастет в 1,7 раза. Химическая индустрия по-прежнему развивается темпами, опережающими темпы всей промышленности.

В девятой пятилетке осваивается производство свыше 4 тыс. новых видов химических продуктов. Технический уровень всех химических отраслей повышается путем создания и внедрения высокопроизводительных непрерывных технологических процессов, укрупненных агрегатов, автоматизированных технологических линий и т. п. Расширяются применение каталитических процессов и использование новых, более эффективных типов катализаторов, способствующих интенсификации производства. Все это дает возможность существенно повысить уровень его концентрации и специализации.

Большие сдвиги происходят в структуре химического производства. Высокими темпами развивается выпуск химикатов для сельского хозяйства.

В 1975 г. выработка минеральных удобрений должна быть доведена до 90 млн. *т*. Темп роста производства концентрированных и сложных удобрений будет в 2,2 раза опережать темп увеличения выпуска минеральных удобрений в целом. К концу пятилетки их удельный вес в общем объеме производства минеральных удобрений составит примерно 80%.

Значительно улучшаются физические свойства удобрений. Твердые туки все в больших количествах поставляются сельскому хозяйству в гранулированном или крупнокристаллическом виде. К 1975 г. их будет произведено 72 млн. *т*, что даст огромный экономический эффект.

Важное значение для интенсификации сельского хозяйства имеет увеличение выпуска и улучшение качества химических средств защиты растений.

В 1975 г. их производство по сравнению с 1970 г. возрастет более чем в 1,5 раза, причем этот рост сопровождается расширением ассортимента эффективных и более безопасных для человека и животных пестицидов селективного действия для борьбы с сорняками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур. К концу пятилетки будет выпускаться свыше 60 видов различных средств защиты растений, из которых более половины — новые препараты.

Программа химизации народного хозяйства предполагает и развитие быстрыми темпами промышленности пластических масс, химических волокон, синтетического каучука. Без полимерных материалов невозможно представить современное машиностроение, электротехнику и радиоэлектронику, строительство и транспорт.

В девятой пятилетке производство пластмасс и синтетических смол возрастет в 2 с небольшим раза. Особенно увеличится изготовление полимеризационных пластиков, диапазон использования которых весьма широк. Осуществляется программа строительства предприятий по выпуску изделий из полимерных материалов, а также оборудования, пресс-форм и другой оснастки по переработке пластических масс.

Ускоряется рост производства малотоннажной химической продукции — различных химических добавок и высокочистых веществ, позволяющих сделать полимерные материалы долговечными и прочными, увеличивается выработка консервантов и антисептиков, биологически активных веществ для медицинских нужд и сельского хозяйства.

Расширяется выпуск автомобильных шин усовершенствованной конструкции с более длительным сроком службы, в том числе радиального построения, с пробегом 180—200 тыс. *км* для автомобиля «Зил-130». Их производство основывается на широком применении улучшенных типов синтетических и сажемасляных каучуков, капронового корда. Растет выработка стекловолокнистых материалов, стеклопластиков, пленок из полимерных материалов. На основе стекла, ситаллов, тугоплавких соединений и металлургических шлаков создаются новые жаростойкие материалы с повышенными физико-механическими, химическими и оптическими свойствами. Продолжаются исследования по разработке новых методов получения химических продуктов на основе применения низкотемпера-

турной плазмы, термоядерного синтеза и лазерной техники.

Быстро развиваются также другие отрасли химического производства: лако-красочная промышленность, фотохимическая, промышленность химических реактивов и т. д.

Предприятия химической индустрии оснащаются новыми видами оборудования, в том числе толстостенной крупногабаритной аппаратурой, аппаратами воздушного охлаждения. При этом увеличивается производство оборудования, изготовляемого с применением титана, что повышает срок его службы и сокращает расход дефицитных легирующих металлов и сплавов.

Развитие черной металлургии

Большое значение для экономики страны имеет черная металлургия. Сталь и чугун, несмотря на интенсивный рост производства пластических масс и замену их в ряде отраслей железобетоном, алюминием, стеклом, древесиной и т. п., по-прежнему являются основными конструкционными материалами [1]. Быстро растущее социалистическое народное хозяйство предъявляет большой спрос на металл. Поэтому производство стали и других металлов увеличивается высокими темпами.

Черная металлургия — одна из самых передовых в техническом отношении отраслей народного хозяйства, в которой происходит интенсивный процесс прогрессивных сдвигов: сокращается доля литейного чугуна вследствие замены его использования сварочными работами; производство стали характеризуется ростом ее выплавки в электропечах, конверторах с применением кислорода и природного газа [2], уменьшается удельный расход стали на производство проката и т. п.

Научно-технический прогресс влияет и на изменения в сортаменте проката, в котором увеличивается доля листового проката, холоднокатаного листа, гнутых и фасонных профилей, профилей высокой точности,

[1] Удельный вес черных металлов во всем потреблении конструкционных материалов основными отраслями машиностроения составляет свыше 90%.

[2] К концу текущего пятилетия доля выплавки стали в кислородных конверторах составит не менее 30% общего объема ее производства. Это позволит сэкономить более 2,5 млн. т условного топлива и улучшить другие технико-экономические показатели.

проката из высококачественной и легированной стали, труб и метизов.

В настоящее время черная металлургия поставляет народному хозяйству свыше 1000 горячекатаных сортовых профилей, около 300 холодногнутых профилей проката и 16 000 профилеразмеров труб. Однако технический уровень листопрокатного и трубного производства еще недостаточно высок, что отрицательно сказывается на качестве продукции и производительности труда. Для выпуска проката, отвечающего повышенным техническим требованиям, предусматривается строительство и ввод в действие новых прокатных станов и цехов, в том числе стана по производству широкополочных балок высотой до 1000 *мм* и шириной полок 420 *мм*, непрерывного стана «450», позволяющего прокатывать тонкостенные профили, а также балки и швеллеры с прямыми полками, колесопрокатные станов и т. д. Кроме того, следует отметить, что оснащение прокатных станов современными системами тиристорного электропривода поднимает их производительность на 10—12%.

Большое значение имеет создание непрерывных производственных процессов. Так, конверторные цехи с установками для непрерывной разливки стали и цехи с прокатными станами намечается строить в виде поточного производства. Прокатное производство оснащается оборудованием с широкой автоматизацией технологических процессов, в том числе агрегатами для нанесения покрытий, термической обработки, отделки и контроля качества проката и труб.

Разливка стали на всех строящихся и реконструируемых заводах все в большей степени становится непрерывной. Повышаются скорости разливки, улучшаются технико-экономические параметры установок для разливки и производства заготовок.

В 1971—1975 гг. в черной металлургии будет освоено производство около 500 новых экономичных профилей металла. Увеличение количества выпускаемых профилей и улучшение качества проката позволит сэкономить к концу пятилетки в машиностроении и металлообработке около 8 млн. т металла. Металлурги осваивают также производство различных видов специальных сталей, сплавов, пресс-порошков, металлопластиков, новых полупроводниковых, особо чистых и магнитных материалов. Благодаря этому в текущем пятилетии предусматривается экономия проката черных металлов в машиностроении и металлообрабатывающей промышленности на 18—20% и в капитальном строительстве — на 9—11%.

Электроэнергетика, химическая промышленность, машиностроение, черная металлургия — решающие от-

расли советской экономики, определяющие научно-технический прогресс во всех сферах народного хозяйства. Повышение их доли в народном хозяйстве — свидетельство прогрессивности структуры общественного производства СССР.

Глава 6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сельское хозяйство — одна из ведущих отраслей социалистического общественного производства, его дальнейшее развитие на индустриальной основе составляет важное условие коммунистического строительства. Учитывая роль сельского хозяйства в общественном прогрессе, в повышении жизненного уровня советского народа, КПСС выработала *программу всемерного подъема земледелия и животноводства,* включающую политические, экономические, научно-технические и социальные мероприятия по развитию сельскохозяйственного производства.

Следуя этой программе, партия сосредоточила внимание на создании устойчивых экономических условий хозяйствования, ускорении научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, техническом перевооружении колхозов и совхозов, внедрении новейших достижений науки и передового опыта, интенсификации производства, подготовке и переподготовке кадров для различных отраслей сельского хозяйства.

XXIV съезд КПСС подвел итоги проделанной партией работы после мартовского (1965 г.) и мартовского (1969 г.) Пленумов ЦК КПСС и определил систему мер, обеспечивающих выполнение комплексной программы повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

1. Роль сельского хозяйства в развитии экономики страны

Особенности экономического курса партии в деревне

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии подчеркивается, что «темпы подъема всей экономики, темпы повышения благосостояния советских людей во многом зависят от успешного развития сельского хозяйства» [1]. Такая постановка вопроса о роли сельского хозяйства в коммунистическом строительстве отражает ленинский подход к данной проблеме.

В свое время В. И. Ленин рассматривал задачу развития сельского хозяйства как один из важных аспектов экономической политики партии, ибо он затрагивает основу Советского государства — отношения рабочего класса и крестьянства.

Значение сельского хозяйства в экономике страны, в удовлетворении потребностей населения можно проиллюстрировать следующими данными. Более трех четвертей всего общественного фонда потребления (в розничных ценах) составляют товары сельскохозяйственного происхождения. Из всей массы продуктов сельского хозяйства около 70% их непосредственно или после промышленной переработки направляется на потребление. Следовательно, сельское хозяйство играет огромную роль в повышении жизненного уровня трудящихся, оно также влияет на производительность труда во всех отраслях общественного производства.

Новые экономические и социальные процессы в сфере сельскохозяйственного производства потребовали проведения партией комплексных мероприятий по его развитию. «Три главные составные части политики партии в области сельского хозяйства на современном этапе — это комплексная механизация, химизация и широкая мелиорация земель» [2].

В результате осуществления экономической политики партии в деревне достигнуты значительные успехи в развитии сельского хозяйства.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 47.

[2] *Л. И. Брежнев*. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 47.

Как отмечалось на XXIV съезде КПСС, среднегодовой объем продукции этой отрасли за годы восьмой пятилетки увеличился на 21%. Наиболее существенные сдвиги произошли в производстве зерна, среднегодовой валовой сбор которого возрос на 37 млн. т, или в 1,3 раза. Прирост производства мяса, молока, яиц составил за пятилетие по каждому из этих видов продукции 24%. Расширилось производство картофеля, овощей, фруктов, технических культур. При этом повысилась роль государственных сельскохозяйственных предприятий в наращивании производства сельскохозяйственной продукции. На их долю в 1970 г. приходилось более половины производства товарного зерна и овощей, 42% товарной продукции животноводства, 58% производства яиц.

КПСС рассматривает сельское хозяйство, его общественно-экономические отношения как часть целого — социалистического производства. Такой подход содержит глубоко научную, диалектическую основу, которая означает, что в отрыве от целого — народного хозяйства — невозможно нормальное развитие части — сельского хозяйства, равно как целое — народнохозяйственный организм — не может прогрессировать без гармоничного роста каждой его части.

Из этого методологического положения следует вывод: *сельскохозяйственному производству присущи общие закономерности социалистической экономики,* которые нельзя игнорировать в практике государственного управления сельским хозяйством.

Экономическая политика партии обеспечивает пропорциональное развитие народного хозяйства, включая и сельскохозяйственное производство. Здесь имеется в виду прежде всего такая глобальная пропорция, какой является взаимосвязь между промышленностью и сельским хозяйством, между производством средств производства и предметов потребления, а также пропорции, характерные как для сельского хозяйства, так и для всего народного хозяйства: между производственными и непроизводственными фондами, между ростом капитальных вложений и основных производственных фондов, между производственными фондами и производительностью труда, между производительностью труда и заработной платой.

Экономическая политика КПСС учитывает также специфические для сельского хозяйства внутриотраслевые пропорции. В частности, между технической вооруженностью труда в земледелии и затратами на повы-

шение плодородия почвы, между уровнями вооруженности труда в промышленности и сельском хозяйстве, между ростом парка машин и состоянием ремонтной базы, между масштабами животноводства и кормовой базы, между сложностью техники и уровнем квалификации работников и т. п. Причем развитие такого рода отношений пропорциональности идет и внутри отраслей в целом, и внутри отдельных хозяйств.

Все это многообразие пропорций предполагает определенное количественное и качественное сочетание многочисленных и самых различных производственных факторов в отдельных звеньях производства и во всем народном хозяйстве.

XXIV съезд КПСС о задачах развития отраслей сельского хозяйства в девятой пятилетке

На июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС была выработана широкая, комплексная программа развития сельского хозяйства, явившаяся основой заданий девятой пятилетки. Их выполнение означает такой рост сельскохозяйственного производства, который позволит уже в ближайшие годы систематически расширять и улучшать снабжение населения продуктами питания, а промышленности — сырьем.

XXIV съезд КПСС установил, что *ключевой проблемой развития сельского хозяйства в девятой пятилетке остается увеличение производства зерна.* Урожайность зерновых культур должна быть повышена за пятилетие не менее чем на 4 *ц* с 1 *га* в результате осуществления мероприятий по улучшению семеноводства, расширению посевов высокоурожайных сортов, введению наиболее экономичных севооборотов, применению передовой агротехники и т. д.

Рост урожайности составляет один из важных показателей интенсификации земледелия.

Если в первое послевоенное пятилетие (1946—1950 гг.) среднегодовая урожайность зерновых культур во всех категориях хозяйств составила 6,7 *ц*, в 1951—1955 гг.— 8, в 1956—1960 гг.— 10,1, в 1961—1965 гг.— 10,2 *ц*, то в годы восьмой пятилетки хозяйства страны получили в среднем за год по 13,7 *ц* зерна с 1 *га*, а в наиболее урожайном 1970 г.— 15,6 *ц*. При этом на землях хозяйств Северного Кавказа урожаи зерновых в 1970 г. достигли 24,5 *ц*, Украины — 23,4, Молдавии — 29,3, Литвы — 24,5, Латвии — 23,1 *ц* с 1 *га*.

Сравнительно высокие урожаи дают посевы озимой пшеницы, кукурузы, риса. Это объясняется возросшей культурой земледелия в колхозах и совхозах, замечательными достижениями селекционеров по выведению новых высокоурожайных сортов, особенно озимой пшеницы, а также природным фактором — эти культуры возделываются в зоне лучших земель и более благоприятного теплового режима.

Существенное увеличение валовых сборов зерна со 125,5 млн. *т* в 1960 г. до 186,8 млн. *т* в 1970 г. повлияло на показатели его душевого производства. В 1960 г. на душу населения страны приходилось 582 *кг* зерна, а в 1970 г.— 765 *кг*, или на 31,4% больше. И все же партия подчеркивает, что производство зерна остается ключевой проблемой сельского хозяйства. Суть этого вопроса заключается в том, что зерновую проблему нельзя рассматривать обособленно, в отрыве от всей совокупности процессов производства продовольствия и промышленного сырья.

В последние годы усиливается тенденция изменения структуры народного потребления. Сокращается потребление хлебных продуктов. Только за 10 лет (1960—1970 гг.) душевое потребление хлеба, мучных, крупяных изделий и бобовых сократилось на 15 *кг*, в то время как потребление мяса возросло на 8 *кг*, молока и молочных продуктов — на 67 *кг*, яиц — на 40 штук. Это — прогрессивная тенденция. Но чем больше страна потребляет мяса, яиц, молочных продуктов, тем больше требуется зерна для содержания скота.

Таким образом, отмеченная тенденция в структуре народного потребления сопряжена с наращиванием производства зерна, потребности в котором будут увеличиваться по мере роста потребления продуктов животноводства. Вот почему зерновая проблема — эта основополагающая часть комплексной программы партии по дальнейшему развитию сельского хозяйства — давно перестала быть только хлебной проблемой.

В крайне неблагоприятных природных условиях в 1972 г. было получено 168 млн. *т* зерна. При этом следует учесть, что при уровне агротехники 1955 г. в условиях такой погоды с засеваемой теперь площади было бы получено всего около 90 млн. *т* зерна. Это гово-

рит об огромной работе, проделанной под руководством партии, по укреплению сельского хозяйства.

Изменения структуры народного потребления обусловили повышение удельного веса *животноводства* в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции. В 1970 г. доля животноводства в объеме валовой продукции всех категорий хозяйств составила 49,3%, т. е. почти сравнялась с земледелием. В товарной продукции удельный вес животноводства уже превосходит отрасли земледелия и составляет 58,2%.

Развитие животноводства — один из главных факторов последовательной интенсификации сельского хозяйства. Производство мяса (в убойном весе) возросло с 8,7 млн. т в 1960 г. до 13,6 млн. т в 1972 г., молока соответственно — с 61,7 млн. до 83,2 млн. т, яиц — с 27,4 млрд. до 48,2 млрд. штук.

Однако рост производства продуктов животноводства, особенно мяса, хотя и был значительным, все же отстает от потребностей страны.

Таким образом, одним из условий создания достатка продуктов питания и других продуктов потребления является дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного производства. Ее осуществление требует от нашего социалистического общества новых материальных затрат в области земледелия и животноводства, а также сопряженных с ними отраслей промышленности. Иначе невозможно решить задачу дальнейшего подъема жизненного уровня советского народа. Из этого исходит партия, осуществляя экономическую политику, курс на повышение эффективности сельского хозяйства.

2. Развитие производительных сил как основа интенсификации сельского хозяйства

Программа партии по развитию сельского хозяйства учитывает весь комплекс факторов, определяющих его подъем. Решающим звеном является *развитие производительных сил,* создание «такой материальной и технической базы сельского хозяйства, которая поможет в будущем полностью решить проблемы сельскохозяйственного производства и преобразования села, уменьшить зависимость земледелия от стихийных сил природы» [1].

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 48.

Задача укрепления материально-технической базы рассматривается как важнейшее условие всесторонней интенсификации сельского хозяйства, осуществления широкой комплексной программы его развития.

В сельском хозяйстве многие процессы производства, как, например, сев, уход за посевами, уборка, носят сезонный характер, что усложняет организацию производства, создает неравномерность в использовании трудовых ресурсов и техники. Поэтому при разработке мероприятий, обеспечивающих выполнение плановых заданий, необходимо учитывать почвенные, климатические и экономические особенности республики, края, области, района, хозяйства.

Повышение плодородия почвы

Особое внимание в настоящее время уделяется проблеме *повышения экономического плодородия почвы*. Существует естественное и экономическое плодородие почвы. Последнее предопределяется уровнем развития производительных сил, характером общественных отношений, в частности поддержанием пропорций между промышленностью и сельским хозяйством, между технической вооруженностью труда в земледелии и вложениями на повышение плодородия почвы.

Рост плодородия почвы — эта магистральная линия интенсификации земледелия — по своему экономическому значению выходит за рамки приемов агротехники и приобретает социальный характер, становится одним из направлений экономической политики партии в сельском хозяйстве.

Ныне плодородная сила земли выступает в первую очередь как овеществленная сила человеческого разума, знания, труда. Практикой доказано, что не менее половины прироста урожая сельскохозяйственных культур получают благодаря применению удобрений. Таким образом, *химизация является важнейшей основой роста продуктивности сельского хозяйства.* С учетом этого фактора КПСС рассматривает в качестве важного звена экономической политики в области сельского хозяйства быстрое наращивание производства минеральных удобрений, средств защиты растений и других химикатов.

Эта задача успешно выполняется. Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству неуклонно растет. Так, в 1960 г.

их было направлено в хозяйства страны (в пересчете на условные единицы) 11 404 тыс. *т*, в 1965 г.— 27 066 тыс. *т*, в 1972 г.— 54 млн. *т*, а в 1975 г. планируется довести поставки до 72 млн. *т*. Минеральные удобрения и другие химические и органические продукты, способствующие повышению урожайности полей, стали важным средством сельскохозяйственного производства.

Повышение экономического плодородия почвы имеет зональные особенности. Природно-климатические условия отдельных районов страны вызывают необходимость возведения сложных гидротехнических сооружений для сохранения и наращивания плодородия почвы. Иначе снижается эффективность других направлений интенсификации земледелия.

Рассматривая поливное земледелие как надежную гарантию дополнительного производства зерна и технических культур, партия поставила задачу усилить работы по созданию крупных районов гарантированного производства товарного зерна на поливных землях юга Украины, Северного Кавказа и Поволжья.

Программой ирригационного строительства предусмотрено к 1975 г. ввести в действие в этих районах не менее 1,5 млн. *га* орошаемых земель, а в Средней Азии — 650 тыс. *га*. Намечено также завершить строительство инженерных рисовых систем, с тем чтобы к концу пятилетки довести производство риса до 2 млн. *т*. Осуществляется обводнение пастбищ на площади более 41 млн. *га*. В зоне избыточного увлажнения проводятся осушительные работы, которые в девятой пятилетке будут выполнены на площади 5 млн. *га*.

Основная проблема поливного земледелия — рост экономической эффективности затрат. Существенными причинами, тормозящими повышение эффективности орошения, являются порой неумелое пользование водой, нарушение водного режима почв, вызывающее избыточное увлажнение и засоление земель, а также нехватка удобрений и необходимых машин, приспособленных к условиям поливного земледелия.

Развитие мелиоративных систем и полное овладение практикой их эксплуатации послужат созданию баз гарантированного производства товарного зерна.

Техническое перевооружение сельского хозяйства

Следующей, не менее важной составной частью программы партии по интенсификации сельского хозяйства является *совершенствование его энергетической базы, повышение технической вооруженности сельскохозяйственного труда.*

Весь арсенал энергетических мощностей сельского хозяйства за 1960—1970 гг. более чем удвоился.

Если в 1960 г. он составлял 155,9 млн. *л. с.*, то в 1970 г.— уже 336,4 млн. *л. с.* В расчете на 100 *га* посевной площади в 1960 г. приходилось 74 *л. с.*, в 1970 г.— 148 *л. с.*, а на одного работника соответственно — 5,4 и 11,2 *л. с.* Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве составило в 1970 г. 38 552 млн. *квт-ч*, т. е. почти в 4 раза больше, чем в 1960 г.

Развитие в стране широкой сети электропередачи создает благоприятные условия для более широкого применения электроэнергии в сельском хозяйстве.

Большое внимание уделяется технической вооруженности сельского хозяйства. В колхозах и совхозах стало больше машин для таких трудоемких работ, как уборка хлопка, сахарной свеклы, картофеля, а также для механизации животноводческих ферм.

Тем не менее июльский (1970 г.) Пленум ЦК КПСС, разрабатывая комплекс мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства, признал необходимым усилить техническую вооруженность труда в земледелии и животноводстве. Поскольку настоящее и будущее социалистического сельского хозяйства находится в неразрывной связи с его оснащенностью техникой, поставлена задача максимально ускорить переход от частичной к комплексной механизации всех отраслей сельского хозяйства, так как машинные комплексы составляют основу повышения производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства. Для этого намечены меры по увеличению производства и поставки колхозам и совхозам тракторов, комбайнов, грузовых автомашин, мелиоративных машин, электродвигателей, различных орудий и предметов сельскохозяйственного труда. Строятся новые заводы, реконструируются действующие предприятия. В результате поток машин в деревню неуклонно растет.

Если в 1965 г. сельскому хозяйству было поставлено 239,5 тыс. тракторов, в 1970 г.— 309,3 тыс. и к концу восьмой пятилетки в колхозах и совхозах работало 1977 тыс. тракторов, то в годы девятой пятилетки в сельское хозяйство будет направлено 1700 тыс. тракторов (в том числе 705 тыс. пахотных). В 1965 г. село получило 70,2 тыс. грузовых автомобилей, в

1970 г.— 125,8 тыс., а среднегодовые поставки грузовиков в девятой пятилетке составят примерно 220 тыс. штук; комбайнов зерноуборочных соответственно — 79,4 тыс., 97,1 тыс. и 108 тыс. штук.

КПСС, определяя политику в области технического прогресса в сельском хозяйстве, предусмотрела в пятилетнем плане на 1971—1975 гг. меры по дальнейшему развитию тракторного и сельскохозяйственного машиностроения с целью удовлетворения возрастающих потребностей колхозов и совхозов в средствах производства. Решаются вопросы повышения технического уровня сельскохозяйственных машин.

Так, например, Харьковский тракторный завод развернет выпуск нового 150-сильного трактора, на ленинградском Кировском заводе расширится производство мощных колесных тракторов «К-700», хорошо зарекомендовавших себя, особенно в степных районах. Изучается вопрос о конструировании и производстве трактора сельскохозяйственного назначения мощностью 200—250 *л.* с. Для хлопкосеющих хозяйств создана более производительная 4-рядная хлопкоуборочная машина. Значительно увеличивается поставка машин и оборудования для механизации трудоемких процессов и облегчения труда в животноводстве, включая машины, оборудование и технологические линии для животноводческих комплексов по производству продукции на промышленной основе.

В решениях XXIV съезда КПСС особое значение придается использованию машин в сельском хозяйстве. Партия последовательно осуществляет курс, направленный на лучшее обеспечение колхозов и совхозов машинными комплексами, приспособленными к технологическим условиям сельскохозяйственного производства в данной природно-экономической зоне. Наряду с пополнением ныне действующего парка тракторов, комбайнов, автомобилей, сельскохозяйственных машин осуществляется замена машин устаревших конструкций на более совершенные унифицированные и комбинированные агрегаты, проводится электромеханизация стационарных процессов в животноводстве и растениеводстве.

Это положительно сказывается на фондовооруженности сельскохозяйственного производства, повышении производительности сельскохозяйственного труда.

Динамика роста производственных основных фондов и фондовооруженности труда в сельском хозяйстве колхозов, совхозов и других государственных хозяйств

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1970 г. в % к 1960 г.
Производственные основные фонды в сопоставимых ценах (без вычета износа), млрд. руб.	36,3	55,8	81,5	240
Приходится сельскохозяйственных производственных основных фондов, тыс. руб.:				
на одного работника	1,3	2,1	3,2	240
на 100 *га* сельскохозяйственных угодий	7,1	10,4	15,2	210

Приведенные данные свидетельствуют о том, что общая масса производственных основных фондов в сельском хозяйстве возросла за 1960—1970 гг. в 2,4 раза; в такой же пропорции увеличилась и фондовооруженность сельскохозяйственного труда.

Рост капитальных вложений в сельское хозяйство и смежные отрасли

Осуществление комплексной программы дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства предполагает *рост капиталовложений* как непосредственно в земледелие и животноводство, так и в смежные с ними отрасли.

Исходя из этого XXIV съезд КПСС установил, что капитальные вложения государства и колхозов в сельское хозяйство в девятой пятилетке составят 128,6 млн. руб., т. е. столько же, сколько было вложено в эту отрасль народного хозяйства в течение двух предшествующих пятилеток, вместе взятых. Кроме того, увеличатся за текущее пятилетие на 11,5 млрд. руб. и составят 29,3 млрд. руб. капиталовложения в отрасли, связанные с материально-техническим обеспечением сельского хозяйства.

Политика КПСС в области капитальных вложений рассчитана на поддержание пропорции между промышленностью и сельским хозяйством. Она предусматривает:

а) капиталовложения в отрасли промышленности, поставляющие земледелию и животноводству орудия

труда и другие элементы производственных фондов колхозов и совхозов;

б) капиталовложения в отрасли, обеспечивающие ритмичность воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве (главным образом предприятия перерабатывающей промышленности, потребляющие сельскохозяйственное сырье);

в) капиталовложения в элементы производственного аппарата народного хозяйства, обслуживающего сельское хозяйство (дороги, транспортные средства, тарное производство, строительное дело);

г) капиталовложения в отрасли, обеспечивающие улучшение жилищно-бытовых условий работников сельского хозяйства.

Наращивание капитальных вложений служит развитию производительных сил, которые в свою очередь способствуют росту зернового хозяйства, производства кормов, увеличению объемов продукции животноводства. Огромных капиталовложений потребовали прежде всего растущие колхозные и совхозные стада, а также усиливающаяся концентрация животноводства. Известно, что в период укрупнения хозяйств эта проблема не была разрешена. В прежних колхозах, превращенных в бригады, сохранились мелкие животноводческие фермы. Ныне это препятствие техническому прогрессу в животноводстве в большей части хозяйств преодолевается путем *централизации* и *концентрации производства* на основе строительства в колхозах и совхозах механизированных ферм, создания вблизи городов крупных государственных, колхозных и межколхозных комплексов по производству животноводческой продукции на промышленной основе, а также птицефабрик. Однако эффективность этих мероприятий обусловлена в свою очередь укреплением кормовой базы, расширением производства кормов, особенно комбикормов и белково-витаминных добавок.

Эффективность капитальных вложений в значительной мере предопределяется комплексным их использованием. Эта закономерность находит свое выражение в размахе технологического прогресса как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, в рациональном применении новейших достижений науки и техники, передового опыта. В современных условиях

научно-технического прогресса односторонний подход, а тем более импульсивное увлечение каким-то одним экономическим, техническим или технологическим фактором в ущерб оптимальному, научно обоснованному сочетанию всех факторов развития производства снижает эффективность общественного труда.

Хозяйство может располагать достаточным количеством машин и удобрений, но если у него нет хороших семян, отзывчивых на высокую агротехнику, то затраты труда и удобрений не принесут желаемого результата. И наоборот, наличие высокоурожайных семян и удобрений не поправит дело, если в хозяйстве не хватает машин.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость резкого уменьшения потерь продукции на всех стадиях ее производства, хранения и транспортировки. В этой связи одна из важнейших экономических задач — *более рациональное использование средств производства, продукта промышленного труда с учетом главнейшей экономической потребности общества — повышения эффективности общественного производства.*

3. Социально-экономический аспект политики КПСС в области сельского хозяйства

Повышение роли промышленного труда в сельском хозяйстве

В результате проведения экономической политики партии сложилась непосредственная связь между техническим прогрессом в земледелии, экономическим плодородием почвы и социальными процессами. Эта закономерная связь означает развитие прогрессивной тенденции в изменении структуры общественного производства, в общественном разделении труда, в изменении характера сельскохозяйственного труда, повышении его производительности и ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Судьбы технико-экономического прогресса социалистического земледелия в значительной степени решаются теперь в цехах предприятий химии, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и других отраслей промышленности. Социально-экономическим следствием этого является сокращение числа лиц, занятых в сельском хозяйстве. Таким образом, в со-

временных условиях находит подтверждение тезис В. И. Ленина о том, что технический прогресс «дает возможность уменьшающемуся относительно (а иногда даже абсолютно) сельскому населению производить увеличивающееся количество земледельческих продуктов на увеличивающуюся массу населения» [1].

В то же время возрастает часть населения, косвенно принимающая участие в производстве продовольствия. Это трудящиеся, занятые в промышленности. Роль их в развитии сельскохозяйственного производства трудно переоценить, поскольку их труд способствует возрастанию процесса индустриализации земледелия и животноводства.

Экономический курс партии в области сельскохозяйственного производства не замыкается на материально-вещественных формах и условиях производства, а регулирует экономические интересы производителей, способствует укреплению союза рабочего класса и крестьянства. И хотя интересы, экономические отношения социальных групп, коллективов, работников и всего общества получают определенное материальное выражение, тем не менее важно подчеркнуть влияние политики на содержание самих общественно-экономических отношений, на конкретные формы их проявления.

В силу единства и взаимосвязи экономических отношений каждый акт экономической политики Коммунистической партии, какой бы стороны этих отношений он ни касался в области производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, в конечном счете оказывает воздействие на производство, его масштабы и эффективность.

Совершенствование экономических отношений в деревне

Как известно, XXIV съезд КПСС решил сохранить одобренный мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и целиком оправдавший себя *принцип установления* на все годы *твердого плана заготовок* и поощрения хозяйств за сверхплановую продажу важнейших видов сельскохозяйственной продукции государству.

---

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 106.

В этой связи огромное значение приобрело *совершенствование системы закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.* Закупочная цена на сельскохозяйственную продукцию как экономическая категория своей сущностью выражает одну из сторон социалистических производственных отношений, складывающихся прежде всего в процессе распределения части совокупного общественного продукта, созданной коллективами работников сельского хозяйства. Значение совершенствования экономических отношений в социалистическом сельскохозяйственном производстве определяется тем, что *закупочные и сдаточные цены* на продукты, закупаемые государством, *служат экономическим рычагом* воздействия социалистического государства на процессы расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах.

В экономическом плане цены на сельскохозяйственные продукты, а также на средства производства, поставляемые промышленностью сельскому хозяйству, выражают отношения рабочего класса и крестьянства, города и деревни.

В социальном плане закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию в известной мере предопределяют размеры доходов общественных хозяйств и уровень оплаты труда колхозников. Речь идет о распределении валового общественного продукта через механизм планирования и ценообразования. Однако важно то, что в конечном счете эти меры экономической политики оказали благотворное влияние на производство.

Такая же связь прослеживается и в политике капитальных вложений, которая, будучи направленной на материально-вещественную сторону производства, выражает определенные интересы в сфере распределения совокупного общественного продукта и рассчитана на развитие производства материальных благ, удовлетворение потребностей членов общества, на сочетание интересов классов и социальных групп, коллектива производителей и государства, работника и общества. Взаимозависимость производства и распределения, обмена и потребления, с другой стороны, проявляется и в том, что изменение экономических отношений в сфере производства накладывает отпечаток на отношения по по-

воду распределения и обмена, в частности на государственные закупки продукции.

Экономические меры партии приносят наибольший эффект в сочетании с усилиями коллективов трудящихся, специалистов, механизаторов сельского хозяйства, практикой работы партийных организаций и органов государственного хозяйственного управления общественным производством, обеспечивающей достижение высшей степени этого сочетания. Мерилом его успеха является разумное распоряжение накопленными средствами, капитальными вложениями в основные фонды, рациональное их использование, рост производительности труда, эффективность общественного производства.

Действенность осуществляемой партией экономической политики и ее программы дальнейшего развития сельскохозяйственного производства заключается в наиболее полном сочетании интересов работника, коллектива и общества в целом. В этом находит живое воплощение тезис Программы КПСС, который гласит: «В процессе строительства коммунизма хозяйственное руководство будет опираться на материальное и моральное стимулирование высоких показателей производства. Правильное сочетание материальных и моральных стимулов к труду — великая созидательная сила в борьбе за коммунизм. По мере движения к коммунизму будет все более возрастать значение моральных стимулов к труду, общественного признания достигнутых результатов, чувства ответственности каждого за общенародное дело» [1].

Опыт социалистического строительства в деревне убеждает, что поддержание материального интереса работника составляет более сложную и трудную задачу, чем регулирование некоторых материально-вещественных сторон развития производительных сил. В хозяйствах нередко неправильно понимают сущность личной материальной заинтересованности труженика, отождествляют стимулирование с любым повышением оплаты, не связывая его с результатами труда.

Одной из действенных форм улучшения экономических отношений между коллективами и обществом служит хозяйственный расчет. В 1972 г. на полном хо-

---

[1] «Материалы XXII съезда КПСС». М., Политиздат, 1962, стр. 386.

зяйственном расчете работало 7 тыс. совхозов, или 45% общего их числа. В текущем пятилетии предстоит завершить перевод всех совхозов на полный хозяйственный расчет.

Для колхозов и совхозов созданы экономические условия, которые при правильном ведении хозяйства позволяют достичь достаточной рентабельности производства всех сельскохозяйственных продуктов. В этих условиях от каждого хозяйства требуется более полное использование возможностей снижения себестоимости продукции и повышения ее качества.

На XXIV съезде КПСС обращалось особое внимание на то, что огромные качественные преобразования, которые происходят в сфере развития производительных сил и совершенствования общественно-экономических отношений сельского хозяйства, выдвигают новые требования к системе управления этой отраслью. Крупное высокомеханизированное хозяйство колхозов и совхозов все в большей степени приближается к современному промышленному производству. Из этого вытекает необходимость применения в сельском хозяйстве современных форм и методов управления, расширения подготовки квалифицированных кадров. «Быстрое развитие сельского хозяйства,— говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— ведет ко все более широкому распространению межколхозных и государственно-колхозных производственных объединений, созданию агропромышленных комплексов. В них эффективнее используются техника, капитальные вложения и трудовые ресурсы, шире применяются индустриальные методы. Партия будет поддерживать эти формы организации производства на селе» [1].

Таким образом, в практике дальнейшего обобществления сельскохозяйственного производства совершенствуются экономические связи, рассчитанные на повышение эффективности общественного труда. Экономическая политика партии в деревне оказывает благоприятное воздействие на общественно-экономические отношения и их материальные формы, масштабы развития производительных сил, процессы создания мате-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 50—51.

риально-технической базы коммунизма. Изменение общественных отношений, характера труда, развитие личности — это не менее, если не более, сложные задачи, чем развитие материальной стороны производства. Их решение подготавливается материальными, идеологическими, политическими процессами.

Результатом изменений в сфере производства, распределения, обмена и потребления явились крупные перемены в социально-экономическом положении крестьянства. После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС колхозное крестьянство получило гарантированную оплату по труду (деньгами и натурой) применительно к нормам выработки и расценкам совхозов. Изменился порядок распределения и формирования фонда оплаты по труду. Впервые за время существования колхозов стал фиксироваться размер необходимого продукта, который обеспечивает потребности колхозника соответственно уровню, сложившемуся в государственном секторе сельскохозяйственного производства. Введено пенсионное обеспечение колхозников. Все эти социальные изменения в деревне приблизили крестьянина к положению рабочего.

Широкая программа социально-экономических мероприятий по развитию сельского хозяйства служит концентрированным отражением экономической политики партии, способствует эффективности ее воздействия на общественные процессы в деревне.

Глава 7

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Вся более чем полувековая история Советского государства — наглядное свидетельство неуклонного и последовательного осуществления программного положения Коммунистической партии «все во имя человека, для блага человека». Начиная с первого перспективного плана ГОЭЛРО, составление всех планов развития советской экономики и их претворение в жизнь были в конечном счете нацелены на реализацию требований основного экономического закона социализма,

на планомерное и при этом максимально возможное повышение уровня жизни народа. Решению этой задачи подчинен и девятый пятилетний план, главной целью которого является значительный рост народного благосостояния.

1. Программа партии по подъему благосостояния трудящихся

В решениях XXIV съезда КПСС намечена *развернутая программа повышения материального и культурного уровня жизни народа.* Она содержит широкий комплекс взаимосвязанных мероприятий в области роста доходов и потребления населения, улучшения организации труда и быта, дальнейшего повышения культурно-технического уровня трудящихся, сближения условий жизни городских и сельских жителей. Директивами XXIV съезда КПСС предусматривается решение актуальных проблем социального развития советского общества, подъема благосостояния всех слоев населения — рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, студенчества, пенсионеров.

Повышение оплаты и улучшение условий труда, увеличение выплат и льгот из общественных фондов потребления, отмена и снижение налогов, политика стабильных розничных цен, досрочное погашение государственных займов, рост и совершенствование структуры народного потребления, расширение жилищного строительства, улучшение социально-культурного и бытового обслуживания трудящихся — каждое из этих направлений получает свое дальнейшее развитие, каждому из них отведена своя роль в решении главной задачи девятой пятилетки.

Каждому — по труду

Распределение по труду создает подлинную заинтересованность членов общества в результатах своей работы, повышении квалификации, более полном и рациональном использовании рабочего времени и, следовательно, в развитии народного хозяйства.

Коммунистическая партия и Советское государство последовательно проводят курс на *повышение и совершенствование оплаты труда рабочих, служащих и колхозников, как главный источник их доходов и ос-*

новной путь роста народного благосостояния. На эти цели используется подавляющая часть — три четверти — всего прироста ресурсов, направляемых на повышение жизненного уровня советского народа в 1971—1975 гг.

За годы девятой пятилетки средняя заработная плата рабочих и служащих увеличится на 22,4% и в 1975 г. достигнет почти 150 руб. в месяц. Среднемесячная оплата труда колхозников в 1975 г. возрастет более чем на 30%, или почти до 100 руб.

Однако дело не только в количественном увеличении доходов по труду. «Заботиться о благосостоянии трудящихся,— говорил Л. И. Брежнев на XV съезде профессиональных союзов СССР,— это не значит быть «добрыми дядюшками» для всех работников, независимо от их вклада в общественное производство. Заработная плата должна повсюду быть *заработанной*, каждый работник должен чувствовать ее прямую зависимость от своего вклада в производственные успехи коллектива» [1].

В решениях XXIV съезда КПСС поставлена задача усилить роль оплаты труда в стимулировании высокопроизводительной работы каждого труженика и предприятия, повысить личную и коллективную заинтересованность в снижении издержек производства, улучшении качества продукции, наиболее рациональном использовании сырья и оборудования.

Для усиления воздействия основной формы распределения жизненных благ на решение хозяйственных задач проводится ряд взаимоувязанных мер по улучшению системы оплаты и нормирования труда, экономического стимулирования работников, широкому внедрению научной организации труда. В числе важнейших из них — усиление роли государственной организации заработной платы, и прежде всего ее основы — тарифной системы, в повышении квалификации и производительности труда работников народного хозяйства. В этих целях изменяется соотношение различных факторов роста оплаты труда. Если в 1966—1970 гг. за счет осуществления государственных мероприятий было

[1] *Л. И. Брежнев*. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., Политиздат, 1972, стр. 9.

обеспечено менее трети прироста средней заработной платы рабочих и служащих, то в девятой пятилетке благодаря этому фактору будет получена примерно половина ее прироста.

Основная часть выделяемых средств направляется на *повышение тарифных ставок и должностных окладов подавляющего большинства рабочих и служащих*, которое призвано решить две задачи: с одной стороны, усилить дифференциацию в оплате труда в зависимости от условий, сложности работы и квалификации трудящихся и, с другой, сократить экономически необоснованные различия в их заработках.

Для улучшения соотношений в оплате труда по отраслям народного хозяйства и категориям работников с учетом условий их труда и квалификации при введении в 1971—1975 гг. новых, повышенных тарифных ставок и должностных окладов предусмотрен более высокий процент их увеличения для рабочих квалифицированных профессий, а также конструкторов, инженеров, технологов, техников, агрономов и других специалистов, от работы которых существенно зависит ускорение технического прогресса. Введение новых условий оплаты труда сопровождается улучшением его нормирования, расширением применения технически обоснованных норм выработки.

Усилению дифференциации заработной платы в зависимости от условий труда и тем самым созданию более благоприятной обстановки для развития перспективных в экономическом отношении районов способствует улучшение территориального регулирования оплаты труда.

Повышается оплата труда путем введения коэффициентов к заработной плате у рабочих и служащих предприятий и организаций Западной Сибири, Урала, отдельных районов Казахстана и Средней Азии. Имеется в виду повысить также коэффициенты к заработной плате работников некоторых отраслей в ряде районов Дальнего Востока и Восточной Сибири. Расширены льготы для работающих в отдельных районах Европейского Севера.

В годы девятой пятилетки наряду с улучшением системы оплаты труда по отдельным районам страны и отраслям народного хозяйства предусмотрено повысить размеры доплаты за работу в ночное время. Увеличение доплат за работу в ночную смену несет и экономическую «нагрузку» — оно призвано полнее отражать различия в условиях труда и тем самым содействовать лучшему использованию оборудования.

Важным направлением в совершенствовании оплаты по труду является осуществление мер по улучше-

нию сочетания личной и коллективной заинтересованности работников в результатах труда, в достижении высоких производственных показателей всего коллектива. Это связано с развитием поощрительных фондов предприятий и премиальной системы.

В 1971—1975 гг. происходит заметное увеличение объемов и роли поощрительных фондов. В целом отчисления от прибыли предприятий в фонды экономического стимулирования увеличатся за пятилетие в 1,7 раза. Вместе с тем Директивы XXIV съезда КПСС предписывают улучшать образование и использование поощрительных фондов, решительно пресекать факты как уравнительного подхода в их распределении, так и превращения выплат из этих фондов в заранее фиксированную надбавку к заработной плате. Главное внимание обращается на усиление действенности материального поощрения и премирования за создание и внедрение передовой техники, быстрейшее освоение производства новой продукции, повышение качества изделий.

Большую роль играет распространение опыта Щекинского химического комбината и других предприятий, обеспечивающих высокие темпы роста производства продукции с меньшей численностью работающих. Средства, полученные в связи с уменьшением числа работников, используются на увеличение премий и доплат за совмещение профессий, расширение зон обслуживания, рост объема и улучшение качества выполняемых работ.

На XXIV съезде КПСС признано целесообразным предоставить предприятиям более широкие возможности по увеличению заработков трудящихся, добивающихся перевыполнения плановых заданий по производительности труда. Опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой — непреложное требование расширенного социалистического воспроизводства; неукоснительное соблюдение данного условия является важнейшей обязанностью руководителей предприятий и объединений. Это — непременная предпосылка осуществления социальной программы девятой пятилетки.

Таким образом, намеченные XXIV съездом КПСС меры по повышению и совершенствованию оплаты тру-

да направлены на стимулирование тех работников и коллективов предприятий, которые вносят наибольший вклад в развитие производства, бережливо обращаются с общественным богатством. При этом усиление личной и коллективной заинтересованности трудящихся в высокопроизводительной работе должно сочетаться с укреплением моральных стимулов, воспитанием коммунистического отношения к труду. Наряду с совершенствованием форм морального поощрения лучших работников и передовых предприятий необходимо, подчеркнул на XV съезде профессиональных союзов СССР Л. И. Брежнев, «создать такую атмосферу, такое общественное мнение, чтобы на каждом предприятии, в каждом коллективе хорошо знали... что хороший труд и достойное поведение в коллективе всегда получат признание и оценку, принесут уважение и благодарность товарищей по работе. И точно так же каждый должен знать, что прогульщикам и лодырям, летунам и бракоделам не будет никакой поблажки и снисхождения и ничто не укроет их от гнева товарищей» [1].

К числу мер в области повышения оплаты труда, имеющих огромное социальное значение, следует отнести принятое на XXIV съезде партии решение о *новом повышении минимального размера заработной платы рабочих и служащих*. Это еще один шаг на пути решения социалистическим обществом проблемы ликвидации низкооплачиваемости труда, улучшения распределения трудящихся по размерам заработной платы.

Бесспорно, в результате трехкратного (с 1956 г.) повышения минимума заработной платы понятие «низкооплачиваемый труд» теперь потеряло прежний смысл. Тем не менее проблему нельзя считать полностью решенной ни с точки зрения обеспечения материального достатка менее оплачиваемых работников, ни с позиций укомплектования рабочей силой ряда, как правило, непривлекательных по своему характеру производств и работ. В соответствии с этим предусматриваются два пути ее решения. Первый — сокращение сферы приложения ручного, неквалифицированного

[1] *Л. И. Брежнев.* Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов, стр. 9—10.

труда путем все более широкой механизации и автоматизации производства, а также повышения квалификации и на этой основе заработков трудящихся, высвобождаемых с названных работ. Второй путь — увеличение минимального размера заработной платы рабочих и служащих до 70 руб. в месяц, который в течение девятой пятилетки постепенно будет введен во всех районах и отраслях. Именно применительно к этому новому минимуму заработной платы и будут повышены ставки и оклады среднеоплачиваемых работников. Одновременное увеличение минимума заработной платы и ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, представляющее собой одну из важнейших особенностей государственной политики в области оплаты труда, позволяет избежать элементов уравниловки и экономически неоправданного сближения в распределении рабочих и служащих по размерам заработков.

Многое предстоит сделать и в *повышении оплаты труда колхозного крестьянства*. С учетом итогов восьмой пятилетки и заданий девятого пятилетнего плана ее средний размер за 1966—1975 гг. возрастет почти в 2 раза. Как и в предшествовавшем пятилетии, в 1971—1975 гг. доходы колхозников от общественного хозяйства увеличиваются темпами, превосходящими рост заработной платы рабочих и служащих. Экономической основой этого служит быстрый рост производительности труда в колхозах на базе индустриализации сельскохозяйственного производства, сопровождаемой изменениями в характере труда, повышением культурно-технического и профессионального уровня колхозников.

Опережающие темпы роста доходов колхозников позволяют сблизить уровень оплаты их труда с заработной платой рабочих и служащих, и прежде всего — работников совхозов. Уже в настоящее время заработок колхозных механизаторов, специалистов и других квалифицированных работников, как правило, не ниже, а в ряде хозяйств выше заработной платы соответствующих работников совхозов.

С учетом поступлений от личного подсобного хозяйства разница в совокупных доходах колхозников и рабочих совхозов практически сведена к минимуму.

Это дает возможность сделать еще один шаг в решении важной социальной проблемы — сближении уровня жизни рабочего класса и колхозного крестьянства. На это также направлено быстрое увеличение сети торгового, бытового и культурного обслуживания, расширение дорожного строительства и регулярного автобусного сообщения в сельской местности.

Общественные фонды потребления

Заработная плата рабочих и служащих и доходы колхозников от общественного хозяйства колхозов — главный, но не единственный источник удовлетворения потребностей советских людей в материальных и духовных благах. Неотъемлемым и все расширяющимся элементом доходов трудящихся являются поступления из *общественных фондов потребления*. Распределение жизненных благ с помощью этих фондов на всех этапах развития социалистического общества служит важным дополнением к распределению по труду, представляет собой характерный атрибут распределительных отношений при социализме, примечательную черту советского образа жизни. Общественные фонды потребления — материальная основа закрепленных в Конституции СССР прав советских граждан на бесплатное образование и производственное обучение, ежегодный оплачиваемый отпуск для отдыха, материальное обеспечение в старости и в случае болезни, на бесплатную медицинскую помощь и другие социальные блага.

Вызванные к жизни социалистическим строем, эти фонды обладают одной существенной чертой, отличающей их от основной части семейного бюджета — доходов по труду. Если заработная плата представляет собой непосредственное вознаграждение работника за его трудовой вклад в производство, то общественные фонды потребления, также создаваемые трудом, и только трудом, предназначаются для удовлетворения потребностей членов общества вне прямой зависимости от количества и качества их труда.

Необходимость и возможность создания этих фондов были предвосхищены еще К. Марксом. Он высказал в своей работе «Критика Готской программы» мысль о развитии при социализме общественных фондов потребления, подчеркнув, что их доля «будет все

более возрастать по мере развития нового общества»[1]. С первых же лет Советской власти наше государство не жалеет средств на расширение потребления населением материальных благ и услуг из общественных фондов. С 4,6 млрд. руб. в 1940 г. и 27,3 млрд. руб. в 1960 г. до 63,9 млрд. руб. в 1970 г.— таков рост этих фондов за последние три десятилетия.

Вот лишь некоторые цифры, характеризующие роль общественных фондов в жизни трудящихся СССР в настоящее время. Благодаря этим фондам свыше 8 млн. учителей, преподавателей и других работников просвещения передают свои знания 80 млн. советских людей; только в высших и средних специальных учебных заведениях обучается более 9 млн. человек, причем три четверти занимающихся с отрывом от производства получают стипендии. На страже здоровья советских людей стоят свыше 5 млн. врачей и других работников здравоохранения. Четвертая часть численности врачей во всем мире сегодня приходится на долю Советского Союза, хотя в общем населении земного шара наша страна занимает менее 7%. Государственную пенсию получают 42 млн. человек; ежемесячное пособие выплачивается примерно на 20 млн. детей. Только в постоянных детских яслях и садах воспитывается 10 млн. малышей. Лишь в профсоюзных санаторно-курортных учреждениях по бесплатным и льготным путевкам ежегодно лечатся и отдыхают более 20 млн. трудящихся и членов их семей. Значительная часть общественных фондов направляется на оплату отпусков, средняя продолжительность которых достигает трех недель, на обеспечение трудящихся пособиями по временной нетрудоспособности, беременности и родам, которые выплачиваются в СССР по самым высоким в мире нормам — до 100% заработка. С общественными фондами непосредственно связано решение жилищной проблемы. Ведь квартирная плата в нашей стране, будучи неизменной с 1928 г., носит теперь символический характер: она составляет в среднем 3% общих доходов семьи и не возмещает даже текущих затрат по эксплуатации жилых домов, не говоря уже о стоимости их строительства.

Если суммировать доходы типичной советской семьи из четырех человек в виде денежных выплат (пособий, стипендий, пенсий, оплаты отпусков) и в форме бесплатного обучения, медицинского обслуживания, дотации на жилье и т. п., то все эти поступления из общественных фондов потребления дополнительно к доходам по труду превысили в 1972 г. 1200 руб. В настоящее время они достигают примерно трети общего объема потребления населением материальных благ и услуг.

Советские люди настолько привыкли к этим и другим социальным благам, как внутренне присущим социалистическому образу жизни, что представляют их само собой разумеющимися. Между тем расходы государства на обучение одного ре-

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 19, стр. 17.

бенка в школе составляют 150 руб., а студента в вузе — свыше 900 руб. в год. Содержание дошкольника в детском саду или яслях стоит обществу в среднем 400 руб. в год. Один день пребывания человека в больнице обходится государству в 6 руб. с лишним. За каждый квадратный метр жилой площади оно доплачивает ежегодно около 4 руб. и т. д.

Однако значение общественных фондов потребления в жизни советской семьи и общества в целом не исчерпывается лишь тем, что они представляют собой крупное дополнение к доходам населения по труду. *Использование этих фондов — эффективное средство решения многих кардинальных социальных проблем.*

Дело в том, что в период строительства коммунизма распределение жизненных благ по количеству и качеству труда, хотя и играет ведущую роль, является все же недостаточным как с точки зрения наибольшего воздействия распределительной системы на развитие производительных сил, так и с позиций ее активного влияния на формирование объема и структуры народного потребления, в особенности по отдельным группам населения с разным уровнем материальной обеспеченности, на стирание социально-экономических различий и всестороннее развитие способностей всех членов общества.

Во-первых, распределение по труду, обеспечивая равную оплату за равный труд, не устраняет неравенство в уровне потребления работников, вызываемое различиями не только в их способностях и характере выполняемых работ, но и в размере и, главное, в составе их семей. Поэтому, если бы вознаграждение по труду было единственным принципом распределения, фактическое благосостояние семей трудящихся даже при весьма высоком уровне заработной платы в чрезвычайно большой степени зависело бы от соотношения между числом работающих и иждивенцев. Это неизбежно обусловливало бы неравные возможности членов общества в охране здоровья, получении и повышении образования и квалификации, удовлетворении других духовных потребностей. В свою очередь, отсутствие равных условий для всестороннего развития интеллектуальных и физических способностей всех граждан явилось бы препятствием в выравнивании их социального и материального положения.

Во-вторых, при распределении по труду структура потребления, степень и последовательность удовлетворения тех или иных потребностей определяются непосредственно членами общества, исходя из своих интересов, которые не всегда могут совпадать с интересами общества в целом. При распределении фонда потребительных благ только по количеству и качеству труда некоторые важные, в частности духовные и социальные, потребности могли бы удовлетворяться не в той мере, в какой это возможно и необходимо с точки зрения интересов всего общества. В то же время ряд менее насущных потребностей обеспечивался бы с относительным избытком. Причем особенно неблагоприятной была бы структура потребления в семьях с большим числом иждивенцев и соответственно меньшим душевым доходом. Эти семьи не смогли бы обеспечить своим детям среднее и тем более высшее образование, замедлился бы рост культурно-технического уровня работников. Они оказались бы не в состоянии воспользоваться достижениями медицины, благоустроенным жильем и т. п.

Социалистическое общество, используя бесплатность — основную пружину в механизме распределения общественных фондов потребления, сознательно отрывает удовлетворение ряда потребностей населения от его индивидуальных доходов, обеспечивает общедоступность образования, здравоохранения, жилищ, культурных и других благ членам общества и расширяет границы их потребления за пределы оплаты труда.

Однако расширение общественных фондов потребления отнюдь не определяется лишь целесообразностью и требованиями роста народного хозяйства. Другой характерной сферой их действия является содержание нетрудоспособных членов общества — детей, инвалидов, престарелых и других иждивенцев семьи. В настоящее время две трети общего потребления из этих фондов приходятся на тех членов общества, которые, как отмечал К. Маркс, «еще не могут или уже не могут принимать участие в производстве» [1].

Такое использование общественных фондов потребления не просто означает преимущественное увеличе-

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 25, ч. II, стр. 417.

ние доходов определенных групп населения. Как известно, классики марксизма-ленинизма указывали, что социализм, выравнивая отношение членов общества к средствам производства, их общественное положение и устанавливая одинаковую меру исчисления их дохода — количество и качество труда, «*не в состоянии* сразу уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям)» [1]. Конечно, полное равенство членов общества возможно только при коммунизме. Но уже в настоящее время благодаря целенаправленному использованию общественных фондов потребления социалистическому государству удается выравнивать структуру потребления семей с разным составом и доходом, формировать и делать ее более прогрессивной, отвечающей интересам каждого и общества в целом.

Взаимодействуя и дополняя друг друга, *распределение по труду и распределение через общественные фонды потребления позволяют сомкнуть личные и общегосударственные интересы каждого члена социалистического общества, наиболее рационально и эффективно решать социально-экономические проблемы непрерывного развития производства и подъема народного благосостояния.*

Вот почему гармоничное сочетание этих двух форм распределения характерно для всех этапов развития нашей страны. Оно предусматривает быстрый рост и оплаты по труду, и общественных фондов потребления при некотором опережающем развитии последних. Однако это соотношение не является застывшим и зависит от особенностей задач, стоящих перед распределительной системой в целом и ее важнейшими элементами в частности.

В соответствии с необходимостью усиления стимулирующей роли оплаты труда в повышении его производительности в годы девятой пятилетки рост общественных фондов и доходов по труду осуществляется примерно одинаковыми темпами.

Использование общественных фондов потребления приобретает более целенаправленный характер. Их

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 33, стр. 93.

прирост создает лучшие условия для воспитания и гармоничного развития подрастающего поколения, расширяется выплата пенсий ветеранам труда, совершенствуются народное образование и подготовка квалифицированных кадров, улучшается охрана здоровья и организованный отдых населения.

В девятой пятилетке продолжается широкое строительство яслей, садов, школ, пионерских лагерей и других детских учреждений по *общественному воспитанию подрастающего поколения.*

В настоящее время потребности населения в детских яслях и садах во многих районах страны в основном удовлетворены; а намечаемое государственное строительство в 1971—1975 гг. детских учреждений более чем на 2 млн. мест обеспечит решение этой еще недавно остро стоявшей проблемы и в других районах.

В последние годы бурными темпами развивалась сеть школ и групп с продленным днем. В текущем пятилетии эта наиболее экономичная и целесообразная форма воспитания детей в семье и школе получает дальнейшее развитие. Численность учащихся в них увеличится еще на одну треть, или на 1,7 млн. человек. Существенно улучшается внешкольная работа с детьми, расширяется сеть пионерских лагерей, Дворцов и Домов пионеров, станций юных техников, натуралистов, детско-юношеских спортивных школ и т. д.

Наряду с этим усиливается непосредственная материальная помощь со стороны государства семьям, имеющим детей, расширяются льготы работающим женщинам-матерям. В нашей стране действует развитая система выплаты пособий, связанных с рождением и воспитанием детей (по беременности и родам, многодетным и одиноким матерям, на кормление и уход за новорожденными), а также различных льгот для многодетных и менее обеспеченных семей (меньшая плата за пользование детскими учреждениями, пониженные ставки подоходного налога с заработной платы рабочих и служащих в зависимости от числа иждивенцев и др.).

В дополнение к этим денежным выплатам и льготам предусмотрено в 1974 г. ввести ежемесячные пособия на детей для семей, в которых среднедушевой совокупный доход не превышает 50 руб. в месяц. Кроме того, в 1973 г. будет увеличено число оплачиваемых дней по уходу за больным ребенком, введена 100-процентная оплата отпуска по беременности и родам для всех работающих женщин независимо от трудового стажа; эти новые меры затронут интересы примерно 35 млн. женщин.

Мероприятия огромного социального значения осуществляются и в области *улучшения материального положения пенсионеров и других нетрудоспособных членов общества.* Советская система социального обеспечения — одна из лучших в мире. Она целиком основана на ассигнованиях государства и колхозов. Ее отличает всеобщий характер и низкий возрастной «ценз», дающий право на пенсию: он на 5—10 лет ниже, чем в экономически развитых буржуазных странах. К тому же уровень пенсионного обеспечения по отношению к прежнему заработку в СССР значительно выше, чем в западных странах. Если у нас размер пенсии в среднем составляет более 70% заработка, то в капиталистических государствах — лишь его пятую часть.

В последние годы произошли крупные качественные изменения в системе социального обеспечения трудящихся как по линии расширения контингентов пенсионеров, так и по линии повышения размеров пенсий.

В 1965 г. была введена единая система государственного пенсионного обеспечения колхозного крестьянства. Затем в 1968 г. возраст, дающий право на получение пенсии по старости, был снижен для колхозников на пять лет, т. е. до уровня, установленного для рабочих и служащих. Одновременно улучшено пенсионное обеспечение членов колхозов по инвалидности. В 1965 и 1968 гг. осуществлено повышение пенсий инвалидам Великой Отечественной войны, для них введены дополнительные льготы. С 1 января 1968 г. улучшено пенсионное обеспечение инвалидов с детства, а также снижен на пять лет пенсионный возраст для работниц текстильной промышленности и работающих в районах Крайнего Севера. Ряд льгот установлен для работающих пенсионеров.

В девятом пятилетнем плане на упомянутые цели предусмотрены еще большие ассигнования. Прежде всего это связано с ростом численности пенсионеров: по расчетам, она возрастет к концу пятилетки примерно до 48 млн. человек. Увеличение расходов государства и колхозов на выплату пенсий обусловлено также ростом их среднего размера в связи с повышением уровня заработка трудящихся, от которого исчисляется пенсия.

Однако главное — это осуществление широкого комплекса новых государственных мероприятий по улучшению пенсионного обеспечения трудящихся. Оно идет по трем основным направлениям.

Во-первых, обеспечение обоснованных соотношений между минимальными размерами заработной платы, с одной стороны, и пенсией — с другой. В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС с 1 июля 1971 г. минимальный размер пенсий рабочих и служащих увеличен в 1,5 раза — до 45 руб. в месяц. Одновременно повышен минимум всех видов пенсий колхозников, в частности по старости,— до 20 руб. в месяц, или на две трети. Проведение этих мероприятий позволило не только существенно увеличить доходы большой группы пенсионеров и членов их семей, но и устранить разрыв как между пенсиями работников одинаковой квалификации, так и между минимальными размерами пенсии по старости и заработной платой.

Во-вторых, продолжается сближение уровня пенсионного обеспечения рабочих и служащих, с одной стороны, и колхозников — с другой.

В первом же году девятой пятилетки на колхозное крестьянство распространен порядок и прежде всего шкала исчисления всех видов пенсий, которые установлены для тружеников государственных предприятий, учреждений и организаций. В связи с этим с 1 июля 1971 г. пенсии возросли практически у всех пенсионеров-колхозников и общая сумма получаемых ими пенсий увеличилась в 1,6 раза. Всего мероприятиями по улучшению пенсионного обеспечения трудящихся, осуществленными с 1 июля 1971 г., охвачено примерно 16 млн. человек.

В-третьих, сближается уровень пенсионного обеспечения ветеранов труда (по старости), с одной стороны, и инвалидов и семей, потерявших кормильца,— с другой. Для членов колхозов размеры пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца были повышены в 1971 г. Для рабочих, служащих и военных они будут увеличены в 1973—1974 гг. В частности, пенсии инвалидам будут повышены в среднем на 33%, а пенсии семьям, потерявшим кормильца,— на 20%.

Почти третью часть общего прироста общественных фондов потребления намечается использовать на развитие всей системы *народного образования и подготовки кадров.*

В текущем пятилетии предусматривается завершить переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. При этом

ведущая роль принадлежит общеобразовательной школе. Одновременно с этим значительно расширяется сеть профессионально-технических учебных заведений, в которых наряду с высокой профессиональной подготовкой (как правило, по наиболее сложным специальностям) дается общее среднее образование. В системе профессионально-технического обучения за пятилетие будет подготовлено не менее 9 млн. квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. Осуществляются меры по укреплению школ для работающей молодежи, не имеющей еще среднего образования.

Расширяется выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием. За 1971—1975 гг. вузами и техникумами должно быть подготовлено примерно 9 млн. высококвалифицированных специалистов. Это больше половины их численности в народном хозяйстве в 1970 г.

Для улучшения условий жизни и быта студентов с 1 сентября 1972 г. повышены стипендии в среднем на 25% в вузах и на 50% в техникумах. Кроме того, в 1972—1975 гг. будет расширен круг стипендиатов. Одновременно увеличиваются стипендии аспирантам научно-исследовательских и учебных институтов, а также учащимся профессионально-технических училищ. Намечено повысить нормы расходов на питание учащихся этих училищ в городах (в сельской местности это было осуществлено в 1970 г.).

С развитием общественных фондов потребления непосредственно связаны и большие задачи по *улучшению охраны здоровья и санаторно-курортного обслуживания населения*, созданию благоприятных условий для занятий широких масс трудящихся туризмом и спортом. Сеть поликлиник, больниц, санаториев и учреждений отдыха в 1971—1975 гг. расширяется темпами, намного превосходящими рост численности населения.

Достаточно сказать, что общее количество больничных коек достигнет в 1975 г. 3 млн., а численность врачей — 840 тыс., что почти вдвое больше, чем в 1960 г. В целях повышения качества медицинского обслуживания улучшается оснащение учреждений здравоохранения новейшим оборудованием, производство медикаментов в необходимом ассортименте доводится до размеров, обеспечивающих полное удовлетворение потребностей населения. С 1 января 1972 г. повышены нормы расходов на питание в больницах.

Политика цен и налогов

Рост оплаты по труду и расширение общественных фондов потребления — главные пути увеличения доходов населения. Вме-

сте с тем важную роль в решении социальных проблем и повышении реального содержания денежных номинальных доходов членов социалистического общества играет снижение розничных цен на товары и тарифов на платные услуги, а также снижение и отмена налогов с трудящихся.

В социалистическом обществе с плановым ведением народного хозяйства государство располагает всеми возможностями для планомерного осуществления научно обоснованной целенаправленной политики розничных цен на предметы потребления и налоговой политики в интересах роста благосостояния трудящихся.

Основная линия советской политики цен в нормальных условиях развития экономики характеризуется их стабильностью или снижением. Конкретные рамки движения или неизменности розничных цен обусловливаются особенностями каждого этапа коммунистического строительства, необходимостью решения насущных социальных проблем и задач хозяйственного развития как в области производства и распределения, так и в сфере обмена и потребления.

Как известно, в послевоенный период происходило систематическое снижение государственных розничных цен. В результате за 1947—1954 гг. они были снижены в 2,3 раза. Это было необходимо прежде всего для повышения покупательной способности рубля, так как в годы Великой Отечественной войны розничные цены возросли в среднем более чем в 3 раза. В последующие периоды при изменении розничных цен на отдельные виды товаров общий уровень цен в государственной и кооперативной торговле оставался практически стабильным. Дело в том, что снижение розничных цен на одни предметы потребления сопровождалось повышением (примерно в тех же масштабах) цен на другие товары. Так, в 1956—1960 гг. при снижении цен на ряд продуктов питания и непродовольственных товаров были повышены цены на водку и вино. В 1961—1965 гг. снижение цен охватывало главным образом непродовольственные товары. Вместе с тем для усиления экономической заинтересованности совхозов и колхозов в развитии животноводства потребовалось повысить в 1962 г. закупочные и розничные цены на отдельные продукты этой отрасли сельского хозяйства. Существенное снижение цен на общую сумму 1,2 млрд. руб. осуществлено в 1965 г.

В годы восьмой пятилетки завершена отмена наценок на товары, реализуемые в сельской местности, снижены государственные розничные цены на ряд продуктов питания на Дальнем Востоке. Произошло снижение цен также на фруктовые консервы, отдельные виды рыбной продукции, чулочно-носоч-

ные изделия, телевизоры и некоторые другие товары. Наряду с этим в целях улучшения соотношения между спросом и предложением, а также между ценами на взаимозаменяемые товары были повышены розничные цены на ряд таких товаров, не являющихся предметами первой необходимости и повседневного спроса, как ювелирные изделия из драгоценных металлов, изделия из пушнины охотничьего промысла и т. п. Для ограничения потребления алкогольных напитков на отдельные виды из них также были повышены цены.

В соответствии с социально-экономическими задачами, стоящими перед советским обществом на современном этапе его развития, в Директивах XXIV съезда КПСС предусмотрено *обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления.* Это связано, *во-первых,* с тем, что в решении ключевой задачи усиления материальной заинтересованности работников в повышении квалификации и производительности труда массовое снижение цен по своей эффективности уступает непосредственному росту оплаты труда как в целом, так и по отдельным группам (профессиям) трудящихся, отраслям и районам страны. Увеличение доходов по труду позволяет активно и прямо влиять на развитие и повышение эффективности общественного производства, что в свою очередь является материальной основой подъема народного благосостояния.

Во-вторых, снижение цен выступает менее целенаправленным и эффективным средством по сравнению с использованием общественных фондов потребления в улучшении материального положения определенных категорий населения или повышения степени удовлетворения определенного круга потребностей.

В частности, оно не может широко использоваться для решения такой важной социальной задачи, как сближение уровня материальной обеспеченности различных групп населения. Ведь от снижения цен наибольший выигрыш имеют более обеспеченные семьи.

Конечно, многое зависит от того, на какие товары происходит снижение цен. Если цены снижаются на товары, которые в большей степени потребляются относительно менее обеспеченными семьями, то их выигрыш может быть и бо́льшим, чем семей со средними и высокими доходами.

Таким образом, на нынешнем этапе развития советской экономики снижение государственных розничных

цен играет роль дополнительного средства повышения реальных доходов населения. Вместе с тем оно призвано обеспечивать устойчивость денежного обращения и соответствие между покупательским спросом и предложением по различным группам товаров.

Исходя из этого, в Директивах XXIV съезда КПСС предусмотрено *производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых экономических предпосылок*. Важнейшая из них — высокий объем производства этих товаров, обеспечивающий удовлетворение возрастающего в результате снижения цен спроса покупателей.

Наглядный пример такой политики — снижение с 1 марта 1971 г. государственных розничных цен на телевизоры, стиральные машины, мотоциклы, мотороллеры, мопеды, товары бытовой химии и ряд других предметов широкого потребления, выигрыш населения от которого составляет примерно 800 млн. руб. в год. Цены на телевизоры были снижены и в 1972 г.

Стабильность государственных розничных цен не исключает некоторого роста средних цен в связи с увеличивающимся спросом населения на товары повышенного качества, затраты на производство которых более высокие. Это объективный процесс, отвечающий растущим потребностям и интересам населения, прогрессивным изменениям в структуре его покупательского спроса. Важно не допускать преждевременного снятия с производства добротной, но менее дорогостоящей продукции, еще пользующейся спросом покупателей, а также установления цен на новые товары более высокого качества на уровне, не соответствующем улучшению их потребительских свойств и качественных признаков и увеличению производственных затрат. «Следует решительно пресекать,— подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— факты завышения цен, усилить контроль за установлением розничных цен и тарифов на бытовые услуги, строго спрашивать с тех руководителей предприятий и хозяйственных органов, которые пытаются обойти установленный государством порядок» [1].

Одним из факторов жизненного уровня трудящихся является налоговая политика государства. В настоя-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 53.

щее время в СССР налоги с населения занимают незначительную долю как в государственном бюджете, который более чем на девять десятых формируется за счет доходов от социалистического хозяйства, так и в доходах семей. В общих доходах населения, включая поступления из общественных фондов потребления, налоговые вычеты в среднем не превышают 5%.

При этом в нашей стране систематически осуществляется *курс на снижение и отмену налогов с трудящихся,* в первую очередь с относительно низкооплачиваемых работников.

Линия на постепенное снижение и отмену налогов продолжается и в девятой пятилетке. Законом «О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.» предусматривается «прекращение одновременно с повышением минимума заработной платы взимания налогов с заработной платы рабочих и служащих в размере до 70 руб. в месяц и снижение ставок налогов с заработной платы до 90 руб. в месяц». Это мероприятие проводится по районам страны в той же последовательности, что и повышение минимума заработной платы и ставок и окладов среднеоплачиваемых работников промышленности и других отраслей материального производства. При этом налоговые льготы распространяются одновременно и на работников непроизводственной сферы, т. е. всех отраслей народного хозяйства.

Налоги при социализме в конечном счете используются в интересах самих же трудящихся. Будучи составной частью государственного бюджета, они предназначаются для укрепления экономической и оборонной мощи страны, удовлетворения потребностей членов общества. Так на практике подтверждается высказанная почти 100 лет назад К. Марксом мысль о том, что при социализме «все удерживаемое с производителя как частного лица прямо или косвенно идет на пользу ему же как члену общества» [1].

Рост народного потребления

Повышение материального и культурного уровня жизни советских людей находит конкретное выражение *в росте и улучшении структуры народного потребле-*

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 19, стр. 17.

ния. Основой этого является увеличение доходов населения и расширение производства потребительных благ и сферы обслуживания.

Наряду с ускоренными темпами примечательна и качественная сторона роста народного потребления. Советское государство обеспечивает планомерное изменение структуры потребления материальных и духовных благ в соответствии с объективно действующей закономерностью, определенной В. И. Лениным как закон возвышения потребностей. Одновременно со все более полным удовлетворением элементарных, так называемых физических и традиционно бытовых потребностей, их облагораживанием на основе производства наиболее полноценных и высококачественных продуктов питания, одежды, обуви и других предметов первой необходимости происходит возрастание роли и места в жизни членов общества новых потребностей, особенно интеллектуального и социального характера. При формировании структуры потребления населения на новом, более высоком уровне государство с помощью различных рычагов стимулирует всемерный рост его разумных потребностей и запросов, отвечающих интересам гармоничного развития и полного применения творческих способностей личности, воспитания человека нового, коммунистического общества. В то же время оно ведет борьбу по изжитию вредных, унаследованных от прошлого вкусов и привычек.

Одно из ярких проявлений прогрессивных структурных изменений в постоянно возрастающих потребностях населения в народном потреблении — *систематическое повышение в бюджете семьи расходов на непродовольственные товары* при соответствующем снижении доли затрат на продукты питания. При этом характерен особенно большой рост спроса на товары культурно-бытового назначения, предметы длительного пользования и улучшенного качества.

В девятой пятилетке продажа товаров культурно-бытового назначения увеличивается вдвое, что выше темпов роста производства и продажи предметов потребления в целом Возросшие масштабы производства позволяют существенно ускорить обеспечение всех семей комплектом бытовых предметов длительного пользования.

Так, средняя обеспеченность семей холодильниками увеличится в 2 раза, телевизорами и стиральными машинами — в 1,4 раза и т. д. В течение пятилетки намечается продать населению 2,6 млн. легковых автомобилей, что примерно в 2 раза превышает весь парк автомашин, находившихся в индивидуальном пользовании граждан в 1970 г.

Значительно увеличивается также производство и потребление других непродовольственных товаров, особенно трикотажных и швейных изделий, кожаной обуви, мебели, фарфоро-фаянсовой посуды и др.

К концу девятой пятилетки намечается довести производство тканей до 11,1 млрд. *кв. м*, кожаной обуви — до 830 млн. пар в год. Это даст возможность увеличить за пятилетие продажу одежды на 35%, трикотажных изделий — на 56% и повысить потребление кожаной обуви на душу населения с 3,1 пары в 1970 г. до 3,6 пары в 1975 г.

Хотя доля затрат семьи на питание в ее бюджете снижается, *прогрессивные сдвиги происходят и в потреблении продовольственных товаров*. Здесь все большее место занимают высококачественные и наиболее полноценные продукты питания.

В частности, производство мяса должно увеличиться на 40—43%, цельномолочной продукции — на 29, сахара — на 34, рыбопродуктов — на 47%. Заметно возрастает производство яиц, овощей и фруктов. В результате в 1975 г. среднедушевое потребление мясных продуктов будет на 41% больше, чем в 1965 г., молока соответственно — на 35, яиц — на 53, фруктов — на 78, овощей — на 57%.

Более полное насыщение рынка высококачественными товарами в нужном ассортименте — необходимое условие роста реальных доходов. Это повышает требования к промышленным предприятиям и торгующим организациям, которые призваны оперативно реагировать на все изменения в покупательском спросе, обеспечивать более быстрый рост производства и продажи товаров народного потребления по сравнению с увеличением денежных доходов населения.

Другой примечательной чертой подъема материального и культурного уровня жизни в СССР, связанной с возвышением и качественным улучшением структуры потребностей членов общества, является *ускоренное развитие сферы обслуживания населения*. Это сопровождается постоянным — как абсолютным, так и

относительным — увеличением численности работников просвещения, культуры, здравоохранения, коммунально-бытового обслуживания.

Особенно высокими темпами развивается служба быта. Механизированные прачечные, современные фабрики химической чистки одежды и другие предприятия службы быта все больше облегчают домашний труд советских людей, увеличивают их свободное время. В девятой пятилетке бытовое обслуживание населения также развивается темпами, значительно опережающими рост производства товаров народного потребления. За 1971—1975 гг. объем бытовых услуг возрастет не менее чем в 2 раза.

Дальнейшему облегчению домашнего труда способствует широкое развитие общественного питания, особенно на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, совхозах и колхозах. В целом оборот предприятий общественного питания увеличится в 1971—1975 гг. не менее чем в 1,5 раза при существенном повышении качества и расширении ассортимента их продукции.

Быстрое развитие сферы обслуживания в значительной мере вызвано *непрерывным развертыванием жилищного строительства.*

Однако и в решении жилищной проблемы все более характерен не только количественный, но и качественный аспект. Если в 1957 г. лишь 30% новоселов получали отдельные квартиры, то в последнее время почти вся новая жилая площадь используется для посемейного заселения. Несравненно возрос и уровень благоустройства жилых домов и населенных пунктов. Теперь новые здания строятся, как правило, со всеми удобствами.

В 1971—1975 гг. осуществляется постепенный переход к строительству жилых домов по новым типовым проектам с удобной планировкой, улучшенными отделкой и оборудованием квартир. Общая площадь квартир, строящихся по этим проектам, увеличивается в среднем более чем на 5 *кв. м*, прежде всего за счет расширения подсобных помещений. Как и прежде, основную роль в улучшении жилищных условий играет государственное строительство квартир, которые предоставляются гражданам бесплатно. В 1975 г. средняя обеспеченность одного городского жителя общей жилой площадью увеличится до 12 *кв. м.*

Таким образом, девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. представляет собой развернутую программу комплексного решения задач по дальнейшему улучшению условий жизни советских людей.

2. Экономическая основа повышения благосостояния народа

Структура потребностей и структура производства

Рост потребления населения и связанные с этим сдвиги в структуре потребительского спроса определяют программу производства товаров народного потребления, и прежде всего в промышленности. *Динамика и структура промышленного производства товаров народного потребления складываются, таким образом, под определяющим воздействием общественных потребностей.* Относительно более быстрому росту спроса населения на товары длительного пользования соответствуют опережающие темпы роста производства предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Изменяется также соотношение между легкой и пищевой промышленностью. Производство товаров народного потребления в отраслях легкой промышленности растет несколько быстрее.

Все более активное воздействие потребителей на производство требует совершенствования механизма взаимосвязанного развития промышленности и торговли, учитывающего тенденции изменения уровня и структуры платежеспособного спроса населения. Именно поэтому в девятой пятилетке осуществляются мероприятия по улучшению всей системы связей промышленности и торговли, исходя из того, что объем производства и ассортимент потребительских товаров должны определяться заказами торгующих организаций.

Решение этой задачи даст возможность добиться максимального соответствия структуры народного хозяйства объективно складывающейся структуре общественных потребностей. Таким образом, еще полнее реализуются огромные преимущества социалистической организации общественного производства, которая позволяет развивать экономику в соответствии с разнообразными общественными потребностями, в сочетании с запросами потребителей и связанными с их удовлетворением производственными нуждами. Отсюда становится понятной важность плановой работы по выявлению общественных потребностей и ориентации всех отраслей народного хозяйства на их согласованное и максимально возможное удовлетворение.

Развитие торговли Важная роль в реализации поставленных XXIV съездом партии задач в области насыщения рынка потребительскими товарами принадлежит *торговле.* Являясь связующим звеном между производителями и конечными потребителями, торговля должна правильно ориентировать отрасли, выпускающие предметы народного потребления, определять, как меняются объем и структура платежеспособного спроса трудящихся.

Торговле предстоит также значительно улучшить качество обслуживания самих покупателей. «Советские люди, партия,— говорил на XXIV съезде Л. И. Брежнев,— с уважением относятся к труду работников торговли. Но, обращаясь к ним, особенно к руководителям торговых организаций, хотелось бы сказать, что сейчас стоит задача серьезного повышения уровня работы, улучшения организации торговли, внедрения ее современных методов» [1].

Одной из прогрессивных форм торгового обслуживания являются магазины самообслуживания. Улучшение торгового обслуживания покупателей предполагает также расширение набора услуг торговых предприятий. Особое значение в этом отношении имеет дальнейшее развитие системы предварительных заказов на продовольственные товары. Существуют и другие формы улучшения обслуживания покупателей: с помощью посылочной торговли, системы бюро добрых услуг. В ряде городов уже работают специализированные торговые организации по обслуживанию населения: «Сервис» — в Минске, «Новинка» — в Ленинграде и др.

Рациональная организация торговли во многом зависит от того, насколько правильно изучен платежеспособный спрос населения и как верно определены тенденции его применения на перспективу. Сложность этой проблемы обусловливается тем, что потребительская сила разных групп населения неодинакова. Эти различия возникают главным образом из-за разницы в доходах отдельных категорий трудящихся. Следовательно, для того чтобы правильно представить, как изменится совокупный спрос, какой будет его структура, какими потенциальными возможностями покупки от-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 53.

дельных товаров располагает общество, необходимо оценить дифференциацию населения по уровню доходов и определить соответствующую каждой его группе покупательскую силу на предметы народного потребления.

Оценка потребительского спроса советских людей предполагает использование разнообразных методов изучения структуры затрат населения и его потребления с учетом не только текущих расходов трудящихся, но и того, в какой мере используются их сбережения.

Общественное питание и бытовое обслуживание

Еще в первые годы существования нашего государства В. И. Ленин подчеркнул огромную социальную задачу, которую выполняет в условиях социализма *общественное питание*. В работе «Великий почин» Ленин писал, что общественные столовые наряду с яслями и детскими садами являются ростками коммунизма, «которые *на деле* способны *освободить женщину*, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни» [1].

Развитие общественного питания является условием не только перестройки домашнего быта, но и экономии общественного труда.

В достижении этой цели важную роль играет также и *система бытовых услуг населению*. Уход за одеждой, обувью, бельем, включая его стирку и глаженье, требует, если выполнять все эти работы в домашних условиях и без какой бы то ни было механизации, примерно пять часов в неделю. Полтора часа может сэкономить домашняя хозяйка, если прибегает к помощи бытовых машин. Но наиболее существенный выигрыш во времени она получает, пользуясь услугами бытового хозяйства. Затраты времени у нее сокращаются до 2,4 часа в неделю.

В девятой пятилетке уделяется особое внимание улучшению деятельности предприятий торговли и бытового обслуживания. Развитие общественного питания требует существенного подъема уровня механизации выполняемых работ. Надо сказать, что пока только 13% осуществляемых в системе общепита операций

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 39, стр. 24.

механизированы и автоматизированы. Повышение технического оснащения труда работников общественного питания способствует улучшению деятельности этого сектора экономики, привлечению в него новых кадров.

Быстро увеличивается спрос советских людей и на услуги предприятий бытового обслуживания. Рациональная организация службы быта предполагает прежде всего правильную оценку потребительского спроса. Решающим фактором увеличения спроса является повышение доходов трудящихся. Чем выше достаток, тем значительнее спрос на обслуживание, в особенности на те услуги, потребности в которых определяются не непосредственно доходами, а требованиями содержания и ремонта тех или иных предметов длительного пользования.

Но с ростом доходов населения вовсе не обязательно должен повышаться спрос на все без исключения виды услуг. Напротив, по некоторым из них закономерна противоположная тенденция.

При определении перспектив развития сферы бытовых услуг учитываются не только закономерности роста доходов населения, но и другие факторы, влияющие на объем потребительского спроса и его структуру. В частности, оценивается характер взаимосвязи отдельных видов промышленного производства и сопряженных с ними отраслей бытового обслуживания трудящихся. Так, улучшение качества товаров длительного пользования способствует, естественно, уменьшению потребности в их ремонте.

Характеризуя деятельность предприятий торгового и бытового обслуживания, Л. И. Брежнев отмечал: «Это не просто отрасли, призванные выполнять план, а службы, непосредственно имеющие дело с людьми, со всем разнообразием их вкусов, с человеческим настроением. Сводить их работу только к процентам выполнения плана и прибыли, видимо, нельзя» [1]. Предприятия бытового обслуживания населения в отличие от многих отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства вступают в прямой и непосредственный контакт с потребителями их своеобразной про-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 54.

дукции. Улучшение работы отраслей бытового обслуживания в этих условиях требует прежде всего повышения уровня обслуживания потребителей.

Фонды потребления и накопления

Выработанный партией курс развития советской экономики связан с глубокими переменами в общественном производстве, которые в синтетической форме выражаются в изменении структуры использования национального дохода — источника роста общественного производства и народного благосостояния.

Возможности повышения жизненного уровня народа во многом зависят от *соотношения в распределении национального дохода на фонды потребления и накопления*. Чем больше общество выделяет средств в фонд накопления, а точнее, в фонд производственного накопления, тем благоприятнее сложатся в будущем факторы народного благосостояния. Но тем меньше остается средств в каждый данный момент для увеличения текущего потребления людей. Следовательно, соотношение фондов накопления и потребления отражает известное несоответствие между потребностями повышения жизненного уровня в настоящем и условиями его подъема в будущем. Устраняется это несоответствие путем целенаправленной экономической политики Коммунистической партии, которая учитывает при установлении соотношения между фондами потребления и накопления все важнейшие предпосылки общественного развития.

Характерны в этом смысле результаты сознательного подхода к регулированию пропорций между фондом потребления и фондом накопления в годы восьмой пятилетки (1966—1970). За этот период удалось преодолеть проявлявшуюся в течение ряда лет тенденцию снижения удельного веса фонда потребления в национальном доходе. В восьмой пятилетке вначале была обеспечена стабилизация соотношения между фондами потребления и накопления, а затем и улучшение этой пропорции. Удельный вес фонда потребления в национальном доходе (при измерениях в сопоставимых ценах) увеличивался на протяжении всей пятилетки, и в конце ее доля фонда накопления несколько сократилась по сравнению с 1965 г.

За пять лет объем национального дохода составил огромную сумму — 1 трлн. 166 млрд. руб. О масштабности этой цифры свидетельствует тот факт, что в седьмой пятилетке объем национального дохода был равен 840 млрд. руб., а за пять предвоенных лет (1936—1940 гг.) — 154 млрд. руб.

На нужды производственного накопления из общей суммы созданного за годы восьмой пятилетки национального дохода было направлено 186 млрд. руб. Эти средства использовались на увеличение основных фондов предприятий промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства; часть их пошла на расширение запасов товарно-материальных ценностей. Если из общего объема национального дохода исключить фонды производственного накопления, а также расходы на оборону (80 млрд. руб. за пять лет), затраты на развитие науки (41 млрд. руб.), то оставшиеся 859 млрд. руб. составят сумму, использованную на цели повышения благосостояния народа. Из этих средств 62 млрд. руб. израсходовано на расширение основных фондов учреждений просвещения, здравоохранения, культуры и увеличение жилищного фонда страны; 518 млрд. руб. пошло на потребление трудящихся за счет фондов оплаты по труду— заработной платы рабочих и служащих производственной сферы и доходов колхозников; 199 млрд. руб. потребовалось для содержания школ, больниц, культурно-просветительных учреждений. Еще около 80 млрд. руб. направлено на обеспечение нетрудоспособного населения (ветеранов и инвалидов труда, инвалидов войны, людей, временно утративших трудоспособность), а также на стипендии и пособия учащимся.

Таков баланс использования национального дохода советского общества в годы восьмой пятилетки. Он ясно и определенно свидетельствует о том, что все созданное народом ему и принадлежит. Большой рост национального дохода обеспечивается в годы девятой пятилетки. За этот период среднегодовой объем национального дохода составит 325 млрд. руб. против 233 млрд. руб. в 1966—1970 гг. В целом за пятилетие будет создано национального дохода на 1 трлн. 625 млрд. руб., что обеспечит значительное расширение возможностей повышения текущего потребления населения и роста ресурсов общественного производства. При этом соотношение между фондами потребления и накопления сохранится примерно на том же уровне: по-прежнему три четверти национального дохода составит фонд потребления и одну четверть — фонд накопления.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о *том, что выработанная XXIV съездом партии экономическая политика, направленная на повышение благосостояния* советского *народа, успешно претворяется в жизнь.*

III. ИСТОЧНИКИ РОСТА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Глава 8

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА — КОРЕННОЙ ВОПРОС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

1. Политико-экономическое значение роста эффективности социалистического общественного производства

Сущность и показатели эффективности общественного производства

Одним из коренных вопросов экономической политики КПСС является обеспечение роста эффективности социалистического производства. Как подчеркивалось на XXIV съезде партии, суть этой проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода. Таким образом, эффективность общественного производства определяется как отношение результатов производства к затратам.

Затраты на производство различаются не только количественно, но и качественно. Это не позволяет непосредственно соизмерять различные затраты друг с другом количественно. Ведь *количество* всегда есть *мера определенного однородного качества.* Поэтому показателями эффективности социалистического производства являются: *производительность труда, материалоемкость и фондоотдача.* Иногда к ним относят также и эффективность капитальных вложений, однако использование капиталовложений в конечном счете зависит от производительности труда и фондоотдачи.

Все три перечисленных выше показателя тесно связаны между собой. Чем выше производительность труда при тех же производственных фондах, тем больше выпускается продукции, а стало быть, становится выше и фондоотдача. Если масса производственных

фондов в расчете на одного работника увеличивается, это обязательно должно сопровождаться более быстрым ростом производительности труда; тогда показатель фондоотдачи будет повышаться. Если рост производительности труда отстает от роста фондовооруженности (масса производственных фондов, приходящихся на одного работника), то фондоотдача будет падать.

Материалоемкость также серьезно влияет и на производительность труда в народном хозяйстве и на фондоотдачу. Экономия сырья дает возможность расширять производство готовых изделий более быстрыми темпами, чем развивается сырьевая база. Это относительно сокращает затраты труда и средств, необходимых для создания новых производственных фондов в сырьевых отраслях. Ясно, что в масштабах народного хозяйства это ведет к росту производительности труда и повышению фондоотдачи.

Однако, поскольку и сырье и производственные фонды представляют собой не что иное, как массу овеществленного труда, главную роль в повышении эффективности социалистического производства играет рост производительности общественного труда.

Все названные показатели эффективности производства могут выступать как *статические*, характеризующие отношения результатов к затратам производства в данный момент, и как *динамические*, свидетельствующие об изменениях в эффективности производства, происшедших за определенный период.

Следует иметь в виду, что эффективность производства может определяться показателями *натуральными*, характеризующими выпуск большей или меньшей массы потребительных стоимостей при установленных трудовых и материальных затратах, и *стоимостными*, выражающими в денежной форме экономичность того или иного производства, отрасли или народного хозяйства в целом.

Изменения натуральных и стоимостных показателей зачастую не совпадают. Так, например, снижение материалоемкости и рост производительности труда позволяют при тех же суммарных затратах выпустить больше продукции. При этом увеличится масса производимых потребительных стоимостей. Что же касается массы стоимости, то она, строго говоря, не изменится.

Если это сопровождается соответствующими изменениями цен, то в результате эффективность производства, выраженная в натуральных показателях, возрастет, но, будучи выраженной в денежной форме, она может остаться той же. Именно в силу этого экономическая теория и практика при определении экономической эффективности должны пользоваться одновременно и натуральными и стоимостными показателями, однако цены должны строиться таким образом, чтобы натуральные и стоимостные показатели, характеризующие эффективность производства, в динамике не расходились, а максимально приближались друг к другу.

Ко всему сказанному следует добавить, что каждый из этих показателей определяется для *каждой ступени общественного производства* в отдельности, т. е. для предприятия, отрасли производства, группы однородных отраслей, крупной отрасли народного хозяйства и, наконец, для всего народного хозяйства.

Эффективность общественного призводства характеризуется не только тремя вышеперечисленными показателями. Для определения динамики эффективности можно использовать такие показатели, как национальный доход страны, приходящийся на одного работника материального производства, а также в расчете на рубль производственных фондов, и показатель рентабельности производства.

«Мы,— говорилось на XXIV съезде КПСС,— рассматриваем прибыль и рентабельность как важные показатели эффективности производства» [1].

Если показатель национального дохода, приходящегося на одного работника материального производства, а также в расчете на рубль производственных фондов, может использоваться только для характеристики эффективности народного хозяйства в целом, то показатель рентабельности пригоден для любой ступени общественного производства: от предприятия до всего народного хозяйства.

Для каждого из указанных звеньев можно и нужно определять динамику и резервы роста эффективности производства. С этой целью приходится разрабатывать три группы показателей.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 169.

Во-первых, натуральные и стоимостные показатели, характеризующие изменение эффективности производства во времени. При установлении динамики эффективности производства за ряд прошлых лет можно, применяя различные методы научного прогнозирования, выявить основные направления и изменения этих показателей на ряд предстоящих лет.

Во-вторых, показатели максимально возможной в данных конкретных условиях эффективности производства, к которым как к нормативной величине необходимо постепенно подтягивать фактическую эффективность.

В-третьих, показатели, позволяющие сравнить фактическую и наивысшую эффективность производства, достигнутую в отрасли на однородных предприятиях. Это сравнение дает возможность выявить резервы повышения экономичности производства, особенно на предприятиях и в объединениях, выпускающих однородную или близкую по технологии продукцию.

В разных звеньях общественного производства (на предприятиях, в отраслях и т. д.) *конкретные задачи* повышения эффективности производства *неодинаковы.* Ведь не секрет, что различные виды продукции, как и разные отрасли производства, отличаются друг от друга по трудоемкости, фондоемкости и материалоемкости (а также и энергоемкости). Стало быть, увеличение выпуска различных видов продукции далеко не одинаково с точки зрения повышения эффективности производства. Однако может быть и так, что менее трудоемкая или фондоемкая продукция, выгодная для производителя, не требуется потребителям в больших количествах, и в соответствии с этим плановые задания на ее выпуск ограничены. В тех случаях, когда нецелесообразно расширять установленный планом объем производства, задача повышения эффективности сводится к тому, чтобы при выполнении планового задания по объему производства сделать это при минимально допустимых, без ущерба для качества продукции, затратах труда, материалов и т. д. Если же условия позволяют перевыполнять плановое задание по росту объема производства, но этот рост ограничивают лимитированные ресурсы рабочей силы, энергии и т. п., то задача повышения эффективности производства сводится к

максимальному, без снижения качества продукции, росту объемов производства при существующих ресурсах.

Нетрудно увидеть, что, несмотря на внешние различия в постановке конкретных задач повышения эффективности производства (в одном случае минимизация затрат, в другом — максимизация роста производства), в принципе обе они сводятся к получению наибольших результатов при наименьших затратах. На практике сплошь и рядом увеличение объемов производства достигается именно при сокращении удельных затрат на единицу продукции. В этом в конечном счете и выражается постоянный рост производительности общественного труда, т. е. живого и овеществленного труда, используемого в процессе общественного производства товаров и услуг.

Рост эффективности общественного производства — важное условие решения социальных задач

Основные направления роста жизненного уровня трудящихся и решения социальных задач в девятой пятилетке рассмотрены в предыдущей главе. При этом было показано, что широкая программа социального развития охватывает в значительно большей степени, чем в прошлом, все стороны жизни человека. Долговременная ориентация народного хозяйства на существенный подъем благосостояния советских людей потребовала в новой пятилетке перераспределения общественных ресурсов и внесения крупных структурных изменений в экономику страны.

Естественно, что в реализации обширной социально-экономической программы девятого пятилетнего плана, требующей таких значительных ресурсов, огромную роль играет повышение эффективности общественного производства.

Но было бы неправильно думать, что проблема роста эффективности возникла только в связи с решением задач новой пятилетки. Это далеко не так. Повышение эффективности общественного производства постоянно находится в центре внимания экономической политики КПСС. Такое отношение партии к экономическим проблемам позволило обеспечить неуклонный рост эффективности общественного производства.

Об этом, в частности, свидетельствуют следующие цифры. В 1928 г. численность занятых во всех отраслях материального производства составляла в нашей стране 56,5 млн. человек. С тех пор удельный вес трудящихся, занятых в сфере материального производства, снизился с 95,1% в 1928 г. до 77,4% в 1970 г.

Однако в связи с ростом общей численности занятых количество работников во всех отраслях материального производства составило 89,1 млн. человек, или 157,6% от уровня 1928 г. За эти же годы (1928—1970) национальный доход страны увеличился в 43 с лишним раза. Таким образом, производительность совокупного общественного труда, функционирующего в сфере материального производства, повысилась за указанный период более чем в 27 раз.

То же можно сказать и о таком показателе эффективности, как фондоотдача. Согласно расчетам, с 1917 по 1970 г. объем валового общественного продукта увеличился примерно в 54,7 раза. За эти же годы производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства возросли в 20,7 раза. Таким образом, фондоотдача, характеризующая эффективность использования основных производственных фондов в народном хозяйстве, повысилась в 2,6 раза.

Конечно, на разных этапах социалистического строительства рост производительности труда и фондоотдачи, а также снижение материалоемкости происходили по-разному. Были даже и такие периоды, когда наблюдалось некоторое снижение фондоотдачи.

Как видно из вышесказанного, в целом социалистическая экономика отличалась тенденцией к повышению эффективности производства. Однако нас, естественно, более всего интересует современное состояние экономики страны, те сдвиги, которые имели место за последнее десятилетие, и те изменения, которые произойдут в годы девятой пятилетки.

Развитие общественного производства СССР в 1961—1970 гг. происходило прежде всего за счет повышения производительности общественного труда. Материальной основой расширения производства и роста производительности труда явилось значительное увеличение основных производственных фондов и фондовооруженности труда как в целом по народному хозяйству, так и в ведущей отрасли его — промышленности. При этом за последнее пятилетие экономические показатели были выше, чем за предыдущее.

Так, например, в 1966—1970 гг. производительность общественного труда повысилась на 37% по сравнению с 29% в седьмой

пятилетке; производительность труда в промышленности возросла соответственно на 32% против 25%.

Более высокие темпы роста производительности труда позволили как в целом по народному хозяйству, так и по промышленности преодолеть тенденцию к снижению фондоотдачи и стабилизировать этот показатель эффективности производства.

Если в 1961—1965 гг. производительность труда росла медленнее фондовооруженности и вследствие этого в 1965 г. по сравнению с 1960 г. фондоотдача снизилась в промышленности на 10,1% (89,9% от уровня 1960 г.), а в целом по народному хозяйству — на 14,8% (85,2% от уровня 1960 г.), то в годы восьмой пятилетки производительность труда росла пропорционально увеличению фондовооруженности. В результате фондоотдача в 1970 г. как в промышленности, так и в народном хозяйстве в целом стабилизировалась на уровне 1965 г.

За годы восьмой пятилетки улучшился показатель материалоемкости общественного производства. За пятилетие удалось сократить расход материалов примерно на 3,5%, что равносильно экономии около 30 млрд. руб.

Наконец, о повышении эффективности общественного социалистического производства в 1966—1970 гг. свидетельствует и увеличение массы прибыли и рентабельности предприятий. Прибыль предприятий и хозяйственных организаций (кроме колхозов) возросла с 37 млрд. руб. в 1965 г. до 87 млрд. руб. в 1970 г., т. е. в 2,4 раза. Важно отметить при этом, что увеличение прибыли происходило главным образом за счет уменьшения себестоимости продукции и сокращения затрат при неуклонном росте национального дохода страны.

В годы восьмой пятилетки национальный доход, использованный на потребление и накопление, увеличивался в среднем за год на 7,1% против 5,7% в 1961—1965 гг.

За последние 10 лет национальный доход в СССР возрастал в среднем на 6,5% в год, в то время как в наиболее богатой стране капиталистического мира — США — всего на 4%. И если Соединенным Штатам Америки для удвоения национального дохода понадобилось 20 лет, то Советскому Союзу — только 10 лет. Такой рост национального дохода позволил обеспечить одновременно быстрое увеличение как фонда накопления, так и фонда потребления.

Грандиозные социальные задачи, выдвигаемые КПСС в новой пятилетке, требуют значительных ресур-

сов, получить которые в настоящее время мы сможем прежде всего за счет роста экономической эффективности социалистического общественного производства. «Только на основе повышения эффективности экономики можно изыскать средства и ресурсы, достаточные для того, чтобы обеспечивать одновременно значительный рост благосостояния трудящихся, возможности быстрого развития хозяйства в будущем, потребности поддержания на должном уровне обороноспособности страны» [1].

2. Основные направления роста эффективности производства

XXIV съезд КПСС определил *основные направления* повышения эффективности общественного производства на 1971—1975 гг. К ним относятся: полное использование трудовых ресурсов и ускорение темпов роста производительности труда, улучшение использования производственных фондов, сокращение расхода сырья и материалов, а также улучшение качества и технического уровня продукции.

Полное использование трудовых ресурсов и повышение производительности труда

В документах XXIV съезда партии подчеркивается, что «для успешного выполнения задач новой пятилетки важно добиться у наших кадров определенных сдвигов в подходе к экономическим вопросам, изменения некоторых привычных представлений» [2]. К числу таких представлений относилось и мнение о том, что трудовые ресурсы, которыми обладает наша страна, неисчерпаемы. И хотя в последние годы стал настойчиво ощущаться дефицит рабочей силы, многие до сих пор считают это локальным явлением, присущим лишь некоторым крупным городам и наиболее развитым промышленным районам. В действительности дело обстоит не так.

Известно, что до конца 60-х годов в СССР наряду с повышением производительности труда важным фак-

---

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 51.

[2] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 64.

тором экономического роста являлось также увеличение уровня занятости населения. В общественное производство вовлекались трудоспособные граждане, занятые в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Так, за 1961—1965 гг. из домашнего и личного подсобного хозяйства было вовлечено в общественное производство 10 млн. человек. За 1966—1970 гг. размер этого вовлечения сократился до 3,6 млн. человек. В результате численность лиц, не занятых в общественном производстве, резко уменьшилась. Если в 1959 г. в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве было занято почти 18 млн. человек, то в 1970 г., несмотря на значительный рост населения страны, это число сократилось до 5,9 млн.

По данным Всесоюзной переписи населения 1970 г., в народном хозяйстве (в общественном производстве), а также учебой было занято 120,6 млн. человек, или 92,4% трудоспособных граждан. Это означает, что источником пополнения трудовых ресурсов может быть только естественный прирост населения, достигающего трудоспособного возраста. Но этот источник тоже ограничен. При высоком уровне занятости нельзя рассчитывать на быстрое расширение производства за счет увеличения численности работников. Кроме того, надо иметь в виду, что в новой пятилетке много работников будет направлено в сферу культурного и бытового обслуживания населения. При общем приросте занятых в народном хозяйстве страны на 8,4% прирост численности лиц, занятых в отраслях материального производства, возрастет на 5,2%, а работников отраслей непроизводственной сферы — на 19,2%.

Для выполнения заданий девятой пятилетки по росту материального производства при уровне производительности труда 1970 г. потребовалось бы дополнительно вовлечь в сферу материального производства 37 млн. человек. Фактический же рост численности работников в материальном производстве составит 4,7 млн. человек. Таким образом, повышение производительности труда в новой пятилетке должно обеспечить реальную экономию живого труда более 32 млн. человек.

Все это означает, что в настоящее время вопросы более полного использования трудовых ресурсов и повышения темпов роста производительности труда при-

обретают особо важное значение. Исходя из этого и опираясь на научно обоснованные расчеты, девятый пятилетний план предусматривает повышение производительности труда на 1971—1975 гг.: в промышленности — на 38,8% против 32% в прошлой пятилетке; в строительстве — на 37% по сравнению с 22% в 1966—1970 гг.; в сельском хозяйстве — на 38% против 35% в восьмом пятилетии. Выполнение этих заданий имеет решающее значение для всей программы развития нашего народного хозяйства.

За счет повышения производительности труда в девятой пятилетке должно быть получено 80—85% прироста национального дохода против 82% в предшествующем пятилетии, 87% прироста промышленной продукции по сравнению с 73% в 1966—1970 гг., 95% прироста строительно-монтажных работ против 58% в годы восьмой пятилетки, весь прирост объема перевозок грузов на железнодорожном транспорте. Намечаемый прирост сельскохозяйственной продукции предусмотрено обеспечить полностью за счет роста производительности труда при некотором сокращении численности занятых в сельском хозяйстве.

Для повышения производительности труда необходимо прежде всего всемерное развитие отраслей, которые, как подчеркнул на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, «обеспечивают ускорение темпов обновления и замены устаревшей техники. Речь идет об отраслях, производящих новую высокопроизводительную технику, целые системы машин, позволяющие перейти к комплексной механизации работ и автоматизации технологических процессов»[1]. По имеющимся подсчетам, выпуск станков с числовым программным управлением уменьшит потребность в дополнительных рабочих-станочниках на 100—120 тыс. по сравнению с тем числом, которое в новой пятилетке потребовалось бы при выпуске металлообрабатывающих станков старого типа.

Особое внимание уделяется улучшению *организации* и повышению уровня *механизации вспомогательных,* в частности транспортно-погрузочных, *работ*, где можно высвободить и использовать в основных процессах производства большое число работников, так как до сих пор на таких работах в промышленности было занято

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 59.

около 46% рабочих, а в отдельных отраслях — еще больше.

Наряду с механизацией вспомогательных работ необходимо систематически улучшать *организацию труда,* распространять передовые методы работы, сокращать потери рабочего времени. Большую роль здесь играет широкое применение методов научной организации труда (НОТ).

Известно, что в результате внедрения в промышленность мероприятий по научной организации труда удалось в течение 1969—1970 гг. высвободить для других участков производства примерно около 540 тыс. работников. В 1971 г. за этот же счет еще 356 тыс. человек было переведено на более трудонапряженные участки производства.

Следует иметь в виду, что возможности более эффективного использования трудовых ресурсов, которые дает НОТ, еще не исчерпаны. К началу 1970 г. в промышленности мероприятиями по научной организации труда было охвачено лишь 5,5 млн. человек, в том числе 4,7 млн. рабочих. Широкое внедрение НОТ, несомненно, позволит вскрыть значительные резервы для наиболее эффективного их использования.

Обобщение и распространение опыта передовых рабочих, показывающих пример в организации своего рабочего места, в овладении несколькими смежными профессиями,— также важный резерв лучшего использования труда. Практика новаторов производства, опыт передовых коллективов служат неисчерпаемым источником совершенствования организации труда.

Более полное функционирование трудовых ресурсов в производстве может быть достигнуто и за счет *повышения коэффициента сменности* работы предприятий. Конечно, переход от односменной работы к двухсменной не только не увеличивает трудовых ресурсов, но на первый взгляд требует даже большего числа работающих. Однако в действительности дело обстоит несколько иначе.

На большинстве предприятий в настоящее время используется далеко не однородное оборудование. Наряду с новыми машинами, станками, агрегатами и установками зачастую применяется и устаревшее оборудование, которое чаще портится, больше простаивает из-за ремонта, что ведет к простоям и потерям рабочего времени по всей технологической цепочке. Ес-

ли же заменить износившееся и морально устаревшее оборудование прогрессивным, более производительным, то высвободившийся при этом персонал нередко может обеспечить организацию двухсменного режима работы на предприятии.

В реализации отмеченных мероприятий большое значение имеет *общеобразовательная и специальная техническая подготовка кадров*. Осуществляя свою экономическую политику, КПСС всегда учитывает это обстоятельство. В нашей стране создаются все необходимые условия для того, чтобы уровень знаний советских людей соответствовал тем требованиям, которые предъявляются сегодня научно-техническим прогрессом [1].

В новом пятилетии предусмотрено подготовить в профтехучилищах не менее 9 млн. квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства и примерно 9 млн. специалистов с высшим и средним образованием, в том числе с высшим — около 3,5 млн. человек. В девятой пятилетке народное хозяйство страны получит около 4 млн. инженеров и техников, более 900 тыс. специалистов сельского хозяйства, 900 тыс. врачей и других медицинских работников, 1200 тыс. учителей и работников культпросветучреждений и т. д.

Важным условием повышения производительности труда является *социалистическое соревнование* [2]. В современных условиях оно направляется на ускорение научно-технического прогресса, рациональное использование рабочего времени и материальных ресурсов, на улучшение качества продукции.

Улучшение использования производственных фондов

Особое внимание партия уделяет улучшению использования производственных мощностей и основных фондов, необходимости роста фондоотдачи на всех предприятиях и во всех отраслях народного хозяйства.

Это тем более важно, что в ряде отраслей на многих предприятиях все еще имеет место снижение фондоотдачи, т. е. уменьшение выпуска продукции на один рубль основных производственных фондов. Выше уже отмечалось, что за годы восьмой пятилетки снижение показателя фондоотдачи в промышленности и в целом по народному хозяйству было приостановлено. В 1970 г.

[1] См. главу 10.
[2] См. главу 14.

по сравнению с 1965 г. фондоотдача стабилизировалась. Однако это не может служить поводом для успокоения.

Устранение имеющихся в ряде отраслей и предприятий недостатков и мобилизация резервов позволят увеличить выпуск продукции с каждой единицы оборудования путем более полного использования машин, повышения сменности, дальнейшей интенсификации производственных процессов. Именно поэтому партия и выдвигает сегодня задачу обеспечить всюду, где только возможно, повышение фондоотдачи.

«Советский Союз,— говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— располагает ныне огромным экономическим потенциалом, и эффективность нашего хозяйства все в большей мере зависит от того, как используется этот потенциал, и прежде всего действующие *производственные фонды*. Улучшение их использования, повышение фондоотдачи — хотя наша промышленность и добилась в этом деле за пятилетку некоторых сдвигов — остается одной из важнейших задач» [1].

Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусматривается за счет улучшения использования основных производственных фондов действующих предприятий получить в девятой пятилетке более 5 млн. т стали, 2 млн. т проката черных металлов, 425 тыс. т стальных труб, 580 тыс. т синтетического аммиака, 8,5 млн. т минеральных удобрений, 3,3 млн. автопокрышек, 636 тыс. т целлюлозы, 320 тыс. т бумаги, 1,8 млн. т цемента, 3 тыс. крупных электромашин, 9,2 тыс. металлорежущих станков, более 2 тыс. кузнечно-прессовых машин, 18,5 тыс. зерноуборочных комбайнов, 41 млн. штук верхнего трикотажа, 123 млн. штук бельевого трикотажа, 30 млн. пар кожаной обуви и много другой продукции.

Каковы же пути повышения фондоотдачи?

Динамика и уровень фондоотдачи во многом зависят от рационального и наиболее полного использования производственных мощностей, от обновления старых и быстрейшего освоения вводимых в действие основных производственных фондов и мощностей. Наконец, показатель фондоотдачи во многом зависит от качества проектирования и стоимости строительства, реконструкции и модернизации производственных объектов. Надо, чтобы на новых и реконструированных предприятиях выпуск продукции на каждый рубль основных произ-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 62.

водственных фондов был *выше*, чем на старых. Все это приобретает особо важное значение в связи с тем, что в последние годы обновление основных производственных фондов происходит все ускоряющимися темпами.

Так, например, уже на 1 января 1971 г. доля новых промышленно-производственных основных фондов, введенных в действие за 1966—1970 гг., составила более 40% всех наличных фондов. В девятой пятилетке темпы обновления и замены устаревшей техники еще более ускорятся. На замену устаревшего оборудования только на действующих заводах машиностроения пойдет 25—30% всего выпуска металлорежущих станков и не менее 30% кузнечно-прессовых машин. Доля новых производственных фондов, вводимых в действие в девятой пятилетке, составит в 1975 г. в промышленности 46% и в сельском хозяйстве 60%. При этом особенно быстро будет увеличиваться активная часть производственных основных фондов — орудия труда. В текущем пятилетии производство орудий труда должно возрасти в 1,6 раза. Предстоит создать около 25 тыс. и освоить производство свыше 19 тыс. новых машин, механизмов, аппаратов, приборов.

Очень важно, чтобы эта техника была действительно *новой, прогрессивной* по своим технико-экономическим характеристикам. Как указывалось на XXIV съезде КПСС, «не повторяя известные решения, необходимо ориентироваться на уровень, превышающий лучшие мировые образцы. Только так можно создать технику, отвечающую требованиям строительства материально-технической базы коммунизма, и обеспечить полную победу в экономическом соревновании с капитализмом» [1].

Однако создание новой прогрессивной техники — необходимое, но не единственное условие повышения фондоотдачи. Надо, чтобы эта техника *быстро осваивалась, полностью использовалась* во времени. Между тем новые производственные мощности на предприятиях, новые технологические процессы во многих случаях осваиваются крайне медленно. В результате техника не дает той отдачи, на которую она рассчитана.

Центр тяжести всей работы по улучшению эксплуатации мощностей и основных производственных фондов находится прежде всего в самом производстве. Только здесь, на предприятиях, можно предусмотреть все необ-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 141.

ходимые меры по лучшей загрузке оборудования, полному использованию всех мощностей.

Экономное расходование сырья и материалов, повышение качества продукции

Большую роль в повышении эффективности общественного производства играет *экономное использование сырья и материалов*. Партия всегда следовала ленинскому указанию о необходимости строжайшего учета и контроля в социалистической экономике. Она неоднократно обращала внимание на необходимость усиления режима экономии в народном хозяйстве. Три года назад ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ обратились к советским трудящимся с письмом об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве. Это письмо было положено в основу большой массовой работы, которая дала неплохие результаты. На современном этапе вопросы экономии, борьбы с бесхозяйственностью приобрели особое значение в связи с необычайно возросшими масштабами производства.

В текущей пятилетке планируется осуществить большие мероприятия по снижению материалоемкости продукции. Этот огромный резерв нашей экономики используется пока еще недостаточно.

Расчетами Госплана СССР определены задания по дальнейшему сокращению затрат сырья, топлива, материалов и электроэнергии на каждый год пятилетия. Экономия, которую получит в результате наша страна, составит миллиарды рублей. По годам пятилетки нарастающим итогом это выглядит так:

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Экономия затрат сырья, материалов, топлива, электроэнергии (млрд. руб.)	0,1	2,6	4,0	5,6	8,0

Следует отметить, что приведенные расчеты не являются чрезмерно напряженными. Ведь материальные затраты составляют свыше 50% стоимости общественного продукта, а в про-

дукции промышленности — почти 70%. Снижение материальных затрат только на 1% по народному хозяйству означает увеличение национального дохода на сумму 3—4 млрд. руб.

Девятым пятилетним планом предусмотрены конкретные задания по снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов в производстве, что видно из данных следующей таблицы.

Сокращение расхода некоторых видов материалов и энергии за 1971—1975 гг.

	Экономия в 1975 г. к уровню 1970 г.	Снижение норм расхода (в %)
Прокат черных металлов (млн. *т*)	8	18,6
Серная кислота в моногидрате (тыс. *т*)	1452	7,0
Сода каустическая 100%-ная (тыс. *т*)	378	13,0
Сода кальцинированная 100%-ная (тыс. *т*)	204	4,0
Котельно-печное топливо (млн. *т* условного топлива)	64	7,5
Электроэнергия (млрд. *квт-ч*)	55	7,3
Теплоэнергия (млн. *кал*)	80	7,0

Выполнение заданий по снижению норм расхода, предусмотренных пятилетним планом, обеспечивается путем осуществления комплекса мероприятий по совершенствованию продукции и технологии производства, расширению использования прогрессивных видов сырья, материалов, топлива, профилей проката и других мероприятий по экономии материальных ресурсов.

Так, в черной металлургии намечаемые пятилетним планом задания по экономии черных металлов будут выполнены благодаря широкому применению прогрессивных методов обогрева прибыльной части слитков, расширению непрерывной разливки стали, производству полуспокойных сталей, улучшению формы и увеличению веса слитков. Значительную экономию черных металлов в машиностроении предполагается получить путем улучшения технологии обработки и повышения коэффициента использования металлопроката, расширения сортамента проката, увеличения производства экономичных профилей, особенно листового проката. Это позволит совершенствовать конструкции машин, улучшить их весовые характеристики.

Предусматриваемая пятилетним планом экономия топлива на производство электро- и теплоэнергии обес-

печивается в результате внедрения на тепловых электростанциях энергоблоков большой мощности на высоких и сверхвысоких параметрах пара, увеличения удельного веса комбинированной выработки электроэнергии и тепла. Экономия топлива в других отраслях промышленности будет достигнута благодаря внедрению топливоиспользующих установок с более высоким коэффициентом полезного действия, применению технологических процессов металлургического, химического и других производств, обеспечивающих снижение удельных затрат топлива, а также путем увеличения объема использования вторичных тепловых ресурсов.

Большие задачи намечены по экономии материальных ресурсов в капитальном строительстве. Пятилетним планом предусмотрено снизить в строительстве удельные расходы: металлопроката — на 9—11%, цемента — на 8—10, лесоматериалов — на 18—20, стекла — на 10—12%.

Снижение удельных норм расхода металла, топлива, лесоматериалов и т. п. даст экономию, которая даже в масштабах производства 1975 г. будет составлять примерно 8% готового проката, 5% всей производимой электроэнергии, 8% производства лесоматериалов и т. д.

Если учесть, что добыча топлива, производство металла, электроэнергии и т. д. требуют больших капитальных вложений и значительных затрат труда, то экономия сырья и материалов, помимо всего прочего, резко уменьшает потребность в капиталовложениях и рабочей силе.

Важным направлением более экономного использования материалов наряду с сокращением нормативов удельных затрат является еще большее приближение сортамента производимых материалов и полуфабрикатов к структуре потребляющих отраслей.

Например, металлургия должна поставлять машиностроению более широкий сортамент профилей и размеров проката с наименьшими отклонениями от номинальных размеров, с тем чтобы обработка их в машиностроении была минимальной и при этом в стружку уходило самое незначительное количество металла. То же самое относится и к цветной металлургии. В этой связи можно отметить, что черной металлургии в текущей пятилетке предстоит освоить производство около 500 новых экономичных профилей металла. Наряду с улучшением качества проката это даст возможность сэкономить в 1975 г. в машиностроении и металлообработке около 8 млн. *т* металла.

Еще одним направлением повышения эффективности использования материалов является их более полная *утилизация*.

По девятому пятилетнему плану предусматривается к 1975 г. производство деловой древесины от общего объема вывозки всей древесины довести до 82% против 73% в 1970 г. и 69% в 1965 г. В этих целях пятилетним планом намечено значительно увеличить производство основных видов продукции лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности на 1000 *куб. м* заготавливаемой древесины.

Важным направлением более рационального использования материалов является комплексная переработка сырья, особенно минерального, в целях полного извлечения всех его полезных компонентов и фактической ликвидации отходов, удаление которых при огромных масштабах производства превращается в экономическую проблему, требующую довольно значительных затрат.

Резервы *снижения материалоемкости* имеются буквально в каждой отрасли и на каждом предприятии. Именно поэтому снижение материалоемкости продукции должно стать одним из критериев оценки научно-технического уровня производства в каждой отрасли, на любом предприятии. Важно построить работу так, чтобы из имеющегося сырья без ущерба для качества изделий производилось как можно больше готовой продукции. В решении этой задачи наряду с широким применением современных научных методов в технологии и организации производства большое значение имеют бережливость и строгий учет расходуемых материалов. Снижение материалоемкости продукции должно быть предусмотрено планом каждого предприятия.

Существенным фактором более эффективного использования сырья и материалов является *повышение качества* производимой продукции. «В нынешних условиях,—говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,—если иметь в виду эффект для всего народного хозяйства, лучше — это почти всегда означает и больше» [1]. Действительно, повышение металлургической ценности руд, марочности цемента, калорийности топлива позволяет увеличивать выход продукции из того же объема

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 59.

исходных материалов. С другой стороны, более высокая прочность металла, продление ресурса работы двигателей, машин и приборов, сроков службы электрических ламп и т. п. как бы равнозначны дополнительному выпуску этой продукции. Иными словами, общество при том же количестве материалов, затраченных в производстве, может более длительное время и более полно удовлетворять свои потребности.

Улучшение качества предметов и орудий труда, а также потребительских товаров длительного пользования дает возможность обществу поднять долю потребления в национальном доходе или, не увеличивая ее, при том же объеме основных и оборотных фондов, в большем объеме или на более длительный срок удовлетворять общественные потребности. Но повышение качества продукции, как правило, связано с дополнительными затратами труда и средств. Для того чтобы улучшение качества изделий не только способствовало более полному использованию материалов, но и обеспечивало дальнейший подъем эффективности производства, необходимо снизить общие затраты в расчете на единицу потребительной стоимости продукта. В противном случае повышение качества продукции из экономической задачи превращается в чисто техническую. И тогда эффективность производства может не только не вырасти, но и снизиться.

К сожалению, у нас еще имеются случаи именно такого подхода, когда затраты на улучшение качества растут в большей степени, чем потребительский эффект. Это можно видеть на примере многих отраслей, и в частности машиностроения, где нередко затраты на новую технику увеличиваются быстрее ее производительности.

Так, новинка техники — самоходный буровой станок «АБШ» стоит в 10 раз дороже широко применяемых станков «НКР-100М», а его производительность лишь в 2 раза выше. Очистной комбайн для горных выработок «БК-52» заменяет «ЛГД-2». Производительность нового комбайна больше, чем старого, на 23%, а его стоимость — на 127,2%.

В подобных случаях улучшение качества изделий покупается слишком дорогой ценой, при которой общая эффективность производства не растет, а падает. Поэтому, когда намечается повышение качества продукции, необходимо, чтобы техническому проектированию сопутствовал экономический расчет.

За последние годы проделана большая работа по улучшению качества выпускаемых изделий. В текущей пятилетке эта работа должна подняться на новую высоту. Ведь одна из важных особенностей девятой пятилетки — переход к планированию качества продукции. К 1975 г. предусмотрено, например, повысить ходимость шин на 20—25%, увеличить срок работы автомобильных двигателей в 1,3—1,5 раза, довести среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях до 35—37%. Всего к концу пятилетки число изделий, выпускаемых с Государственным знаком качества, должно составить около 15 тыс.

Планирование качества продукции — комплексный процесс, включающий в себя различные стороны хозяйственной деятельности предприятия, и прежде всего техническое совершенствование производства, полное использование всех достижений современной научно-технической революции.

Таким образом, повышение эффективности общественного производства — важное условие мобилизации ресурсов для ускорения экономического роста и достижения целей социально-экономической политики КПСС.

Глава 9

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

1. Влияние научно-технического прогресса на экономику

Наука и производство

В ускорении технического, экономического и социального прогресса роль науки, ее соединения с производством в наши дни необычайно усилились.

Вторая половина XX века ознаменовалась, как известно, бурной научно-технической революцией, для которой характерен переход от эволюционной к революционной стадии развития научно-технического прогресса. Это означает, что наука и техника сегодня вносят не постепенные количественные, а коренные качественные изменения во все элементы материального производства: в энергетику, орудия и предметы труда, технологию и организацию производства.

Автоматизация промышленных процессов, изготовление синтетических материалов с заранее заданными

свойствами, атомная энергетика, химические, электротехнические, электронные, лазерные и другие новые методы технологии, использование АСУП и АСУ для совершенствования процессов управления на основе применения быстродействующих электронных счетно-решающих и моделирующих устройств — все это техническое и технологическое воплощение научных открытий последних десятилетий. Постоянно возрастающая роль технологического применения научной продукции выражается в том, что в настоящее время рост производственных мощностей и производительности труда, расширение масштабов производства все больше зависят от уровня развития науки и техники, от основных направлений научных исследований. В этой связи на XXIV съезде КПСС было еще раз подчеркнуто, что решительное ускорение научно-технического прогресса остается одной из главных задач экономической политики партии.

Если в 1950 г. в Советском Союзе насчитывалось 714 тыс. человек, занятых в сфере науки и научного обслуживания (в том числе научных работников 162,5 тыс., из них ученых 53,8 тыс.), то в 1970 г.— свыше 3200 тыс. человек (в том числе научных работников 927,4 тыс.; это четвертая часть всех научных работников мира). В 1970 г. в нашей стране работало 247,9 тыс. дипломированных ученых. Государственные ассигнования на развитие научных исследований в СССР составили за годы восьмой пятилетки 46,4 млрд. руб. Еще больше средств будет выделено на эти цели в девятой пятилетке. Затраты государства на проведение научных исследований и укрепление экспериментальной базы научных учреждений увеличиваются по сравнению с минувшим пятилетием более чем на 60%. Только за две предыдущие пятилетки ежегодные расходы на науку в Советском Союзе выросли в 3 раза: с 3,9 млрд. руб. в 1960 г. до 11,7 млрд. руб. в 1970 г.

Как отмечалось на XXIV съезде партии, научно-техническая революция открывает *возможности* радикального преобразования методов производства, создания принципиально новых, высокопроизводительных орудий труда, прогрессивных материалов, вызывает к жизни новые отрасли, обеспечивает невиданные ранее возможности повышения эффективности производственной деятельности. Следует сказать, что эти достижения используются в условиях социализма и капитализма совершенно по-разному. Крупная монополистическая буржуазия стремится поставить научно-технический

прогресс на службу своим классовым интересам, что, естественно, не только не избавляет капитализм от присущих ему социальных противоречий, но еще больше их обостряет. При капитализме, писал К. Маркс, «наука выступает как *чуждая, враждебная* труду, господствующая над ним *сила*»[1].

Только социализм создает безграничные возможности для использования научно-технического прогресса в области экономики. В отличие от капитализма высокие, устойчивые темпы роста социалистического производства, отсутствие эксплуататорских классов, сознательное, планомерное формирование фонда накопления и фонда потребления обеспечивают трудящимся рост жизненного уровня на основе повышения производительности труда и полной занятости всех трудоспособных членов общества. Именно благодаря социализму и только в рамках нашего общественного строя научно-техническая революция получает полное и всестороннее развитие.

В нашей стране производятся крупнейшие в мире гидравлические турбины и электрогенераторы, шагающие экскаваторы, дистанционно управляемые гидрофицированные комплексы для добычи угля, установки для непрерывной разливки стали, разнообразные лазерные установки и многие другие сложнейшие механизмы и агрегаты.

Об общем уровне научно-технического прогресса свидетельствует и то, что только за годы восьмой пятилетки (1966—1970) было разработано и создано 15 560 новых типов машин и оборудования и 5712 новых видов приборов и средств автоматизации. За это время энерговооруженность труда в промышленности увеличилась на 30%, а электровооруженность труда — более чем на 27%. Все это позволило значительно повысить и производительность труда в целом.

Применение достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве постепенно становится одним из важных факторов роста национального дохода. В девятой пятилетке, например, экономический эффект от внедрения научно-технических достижений в практику хозяйствования составит 40—42 млрд. руб., или около 40% прироста национального дохода страны.

[1] «Из рукописного наследства К. Маркса». «Коммунист», 1958, № 7, стр. 22—23.

Таким образом, в условиях развитой социалистической экономики научно-технический прогресс ведет к повышению производительности общественного труда и росту эффективности во всех отраслях производства. Именно поэтому Коммунистическая партия с первых дней существования социалистического государства самое пристальное внимание обращала на развитие науки как на один из мощных факторов быстрого наращивания экономического потенциала страны и социального прогресса. Еще при жизни В. И. Ленина была реализована его мысль о планомерном развитии науки в масштабе страны, заложены крупные научные центры, обеспечившие сегодняшний приоритет советской науки во многих отраслях научной деятельности.

Работе по повышению эффективности научных исследований и широкому использованию в народном хозяйстве новейших достижений науки и техники сейчас, в обстановке научно-технической революции, КПСС придает огромное значение. В сентябре 1968 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники. Большое внимание этим вопросам уделил XXIV съезд КПСС, наметивший программу повышения эффективности народного хозяйства на основе органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической экономики.

XXIV съезд КПСС об основных направлениях научно-технического прогресса

Современная научно-техническая революция предъявляет все возрастающие требования к *экономике*. Усиление роли науки в системе производительных сил связано с более широким использованием материальных, людских и денежных ресурсов. Между тем научно-технический прогресс, соединение науки с производством — не самоцель, а лишь необходимое условие расширения масштабов производства и повышения его эффективности.

Результативность научно-технических исследований, создания и внедрения новой прогрессивной техники можно представить как отношение полученного от этих мероприятий экономического эффекта к затратам материальных, денежных и трудовых ресурсов. В конечном

счете народнохозяйственный выигрыш от внедрения прогрессивной техники, технологии, научных открытий и изобретений находит свое выражение в повышении производительности общественного труда, в увеличении фондоотдачи и снижении материалоемкости продукции.

При определении эффективности научно-технического прогресса большое значение имеет расчетный срок окупаемости. Особенность сферы науки заключается в том, что полная окупаемость произведенных затрат довольно часто достигается здесь не сразу после ассигнований на научные исследования, а по истечении времени, необходимого для технологического применения достижений науки. Причем нередко фундаментальные исследования дают такие результаты, которые невозможно сразу же и непосредственно использовать в производстве. Это, конечно, не означает, что не следует добиваться быстрой и полной окупаемости тех затрат, которые общество вкладывает в развитие науки и техники. Наоборот, одно из важнейших направлений своей экономической политики партия видит именно в более полной и ускоренной утилизации тех возможностей повышения эффективности социалистического производства, которые порождаются современным научно-техническим прогрессом.

На XXIV съезде КПСС отмечалось, что реализация возможностей научно-технической революции требует все более крупных затрат. Однако на каждом этапе экономического строительства государство располагает определенными ресурсами, которые оно может направить на эти цели. Отсюда необходимость выбора и предпочтительного развития направлений научно-технического прогресса, проведения единой государственной технической политики.

В Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану предусматриваются следующие направления технического совершенствования производства:

по энергетической базе — повышение уровня электрификации производства и эффективности использования энергии; более широкое внедрение электротехнологических процессов, рациональная концентрация и централизация энергетического хозяйства;

по материалам — создание и освоение новых, наиболее экономичных материалов, в том числе полимерных и особо чистых;

развитие и внедрение в производство новейших методов упрочения металлов и других промышленных материалов, расширение их сортамента;

по орудиям труда — создание системы машин для комплексной механизации и автоматизации важнейших производственных процессов в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте; увеличение единичной мощности основных технологических агрегатов с учетом их экономичности; обеспечение высоких темпов роста выпуска и внедрения автоматического оборудования с программным числовым управлением;

по технологии — широкое внедрение прогрессивных, особенно непрерывных, технологических процессов; ускорение разработки и промышленного внедрения новых процессов химической технологии, процессов, основанных на применении электроники; использование только современной технологии при вводе в действие новых мощностей;

по организации производства и управлению — широкое внедрение научной организации труда, производства и управления с использованием современных средств организационной и вычислительной техники; освоение серийного выпуска высокопроизводительных средств вычислительной техники, малых вычислительных машин, а также средств передачи информации, осуществление серийного выпуска электронно-вычислительных машин в комплекте со всеми обеспечивающими устройствами ввода и вывода информации и набором типовых программ.

Единая государственная техническая политика является неотъемлемой частью проводимой партией экономической политики. Именно поэтому XXIV съезд КПСС наметил не только основные задачи технической политики, но, рассматривая ее в комплексе экономических проблем, определил конкретные пути реализации тех научно-технических достижений, которые обеспечивают повышение эффективности производства.

Важным фактором роста эффективности производства является электрификация технологических процессов, повышение электровооруженности труда. Ведь научно-техническая революция, все большая автоматизация производства, широкое внедрение электротехнологических процессов, расширяющееся применение электронных, вычислительных, информационных и счетно-решающих машин и систем — все это требует огромного количества электроэнергии при сокращении издержек на ее производство.

В девятой пятилетке абсолютный прирост производства электроэнергии составит 324 млрд. *квт-ч*. Для этого предстоит ввести в строй новые мощности электростанций на 67 млн. *квт*.

Важно отметить, что 11% этого прироста мощностей, т. е. 7,2 млн. *квт*, дадут атомные электростанции.

Еще в 1954 г. в нашей стране пущена первая в мире атомная электростанция мощностью 5 тыс. *квт*. Сейчас в Советском Союзе строится атомная электростанция на Кольском полуострове с двумя реакторами электрической мощностью по 440 *мвт* каждый. Закончилось сооружение третьего блока Нововоронежской станции (первые два блока уже работают). Под Ленинградом поднимаются корпуса атомной электростанции с двумя блоками мощностью 1 млн. *квт* каждый. Станция такой же мощности строится под Курском. В Закаспии, в г. Шевченко, сооружается атомная электростанция мощностью 350 *мвт*. Ведется строительство аналогичной станции на Урале. Строится небольшая станция в поселке Билибино Магаданской области. В новой пятилетке развернулось строительство Смоленской АЭС, двух АЭС на Украине; в Армении будет введен в действие первый блок АЭС, общая мощность которой составит 815 тыс. *квт*.

В настоящее время в СССР осуществляются заказы на оснащение более 20 блоков атомных электростанций.

Об эффективности АЭС говорит хотя бы тот факт, что за год непрерывной работы крупная атомная электростанция потребляет всего около 30 т слабообогащенного урана, в то время как обычная тепловая станция той же мощности расходует примерно 2,5 млн. *т* каменного угля.

В новой пятилетке наша страна приступает к осуществлению широкой программы сооружения атомных электростанций, в результате чего в течение ближайших 10—12 лет будут введены в строй атомные электростанции мощностью 30 млн. *квт*. И если в 1970 г. удельный вес АЭС в общей установленной мощности электростанций составлял 0,5%, то в 1975 г. он возрастет до 3,5%. Это позволит сократить капитальные вложения на развитие угольной промышленности на 3 млрд. руб.

На более совершенной технической основе развивается и традиционная энергетика. Рост единичной мощности энергетических блоков повышает производительность труда и дает экономию топлива в расчете на каждый киловатт-час произведенной электроэнергии.

В годы текущей пятилетки советская энергетика будет продолжать развиваться по пути *централизации* производства электроэнергии в энергосистемах. Электростанции общего пользования и блок-станции уже дают 93% всей электроэнергии. Завершается создание Единой энергосистемы европейской части СССР, которая поставляет народному хозяйству половину всей электроэнергии.

Создание энергосистемы стало возможным на базе широкого строительства линий электропередачи, протяженность ко-

торых в стране превышает 300 тыс. *км*. В разработке, постройке и эксплуатации дальних линий передачи электроэнергии постоянным и переменным током Советский Союз занимает первое место в мире. Учитывая сосредоточение топливных ресурсов страны на востоке, за пределами Урала, большое значение приобретают работы, которые ведутся по созданию линий электропередачи постоянного тока напряжением 1,5 млн. *в* и переменного тока напряжением 750 и 1150 тыс. *в* для передачи электроэнергии с наименьшими потерями на сверхдальние расстояния — 2500 *км* и более. Успешное решение этой проблемы является предпосылкой и условием для формирования Единой энергосистемы Советского Союза.

Важен с экономической и технической сторон вопрос использования в девятой пятилетке электроэнергии в моменты «пиковых» нагрузок энергосистем в отдельные периоды суток и времени года. Разработка надежных типов «пиковых» энергоустановок и их включение в энергосистемы — задача недалекого будущего.

Концентрация производства, создание агрегатов, установок и машин с большой единичной мощностью широко осуществляются не только в электроэнергетике, но и в других отраслях промышленности.

Важнейшей задачей черной металлургии является улучшение качества стали и проката, повышение прочностных свойств металла, увеличение выпуска низколегированного и высоколегированного проката, теплоустойчивых, жароупорных, нержавеющих сталей, динамного железа с высокими электрическими свойствами. Среди технических средств для улучшения качества металла будут применяться вакуумная выплавка металла и электрошлаковый переплав стали, а также термическая обработка проката, значительно повышающие прочность стали.

В настоящее время промышленность располагает сталями прочностью до 150—180 *кг/мм*². Физики и металловеды разработали комбинированные способы упрочнения металла, позволяющие получать стали и сплавы прочностью до 250—300 *кг/мм*². В лабораториях уже выращены бездефектные монокристаллы металла прочностью 1000 *кг/мм*². Практическое значение такой прочности металла, создания новой техники для повышения надежности и долговечности работы машин невозможно переоценить.

В девятой пятилетке будет происходить дальнейшее увеличение производства проката специальных профилей, применяемых для изготовления деталей в машиностроении без обработки резанием. Это позволит значительно сократить отход метал-

ла в стружку и, по данным Министерства черной металлургии, даст экономию затрат у потребителя в размере 69 руб. на каждую тонну металла по сравнению с выпуском обычных стандартных сортаментов проката. Аналогично этому чистая экономия от использования 1 *т* листа из биметалла (обычная сталь — нержавеющая сталь) в сравнении с применением листовой нержавеющей стали составляет у потребителя 448 руб.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану химическая промышленность будет расширять ассортимент, создавать тысячи новых материалов специального назначения для промышленности, космической техники, радиоэлектроники, всех видов машиностроения. В частности, для новой автомашины Волжского автомобильного завода химическая и нефтехимическая отрасли промышленности должны организовать производство более 500 новых видов материалов и изделий.

Чтобы обеспечить рост эффективности производства на основе научно-технического прогресса, необходимо не только расширять масштабы электрификации и химизации народного хозяйства, но и совершенствовать управление производством на основе широкого применения современных средств вычислительной техники и автоматизированных систем управления экономическими и хозяйственными процессами.

За прошедшую пятилетку осуществлен большой комплекс работ по совершенствованию и увеличению выпуска электронных вычислительных машин, приборов и устройств, являющихся технической базой создания *автоматизированных систем управления* (АСУ). В результате к 1970 г. было разработано и внедрено 427 автоматизированных систем управления с применением вычислительной техники, из них 20 систем для управления отраслями, 227 — для управления промышленными предприятиями, 180 — для управления технологическими процессами и отдельными производствами. Кроме того, действовало свыше 300 вычислительных центров для инженерных, планово-экономических, финансовых и статистических расчетов.

Наибольшее распространение автоматизированные системы управления получили в энергетике, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности, черной металлургии, машиностроении и металлообработке, на транспорте. Началось использование электронных вычислительных машин в процессах управления в легкой и пищевой промышленности, связи, геологии, торговле, материально-техниче-

ском снабжении, жилищно-коммунальном хозяйстве, а также в органах государственного управления.

В текущей пятилетке предусматривается широкое применение экономико-математических методов, новейшей вычислительной техники и АСУ в целях совершенствования управления на всех уровнях — от отдельных агрегатов, технологических процессов, предприятий и объединений до управления отраслями производства и народным хозяйством в целом. Это диктуется не только огромными масштабами народного хозяйства нашей страны, но и самим научно-техническим прогрессом. С нарастающей силой усложняются организация и техника производства, а следовательно, и все вопросы планирования, прогнозирования и непосредственного управления им, которые трудно, а подчас и *невозможно рационально решать на основе традиционных методов управления производством.*

Для повышения эффективности общественного производства в новой пятилетке потребуется осуществить широкое обновление действующего производственного аппарата.

Именно поэтому, разрабатывая основные направления экономической политики, партия требует от ученых, конструкторов, всех работников производства создавать качественно новые орудия труда, новые материалы, постоянно совершенствовать технику и технологию. При этом необходимо ориентироваться на уровень, превышающий лучшие мировые образцы. Сейчас наряду с количественным ростом очень важно добиваться существенного улучшения качества оборудования, агрегатов и приборов, выпускаемых всеми отраслями производства. Недопустимо такое положение, когда предприятия подолгу не снимают с производства устаревшую технику, в то время как разработки и чертежи новых изделий, машин и оборудования годами находятся на полках, не реализуются. Ускорение темпов обновления и замены устаревшей техники будет способствовать повышению общего технического уровня производства и росту его эффективности.

Итоги двух лет девятой пятилетки свидетельствуют о том, что эта задача успешно решается.

За 1972 г. сконструировано и изготовлено около 4 тыс. образцов новых машин, оборудования, аппаратов и приборов. Освоен

и начат серийный выпуск 3,7 тыс. новых видов изделий, отвечающих современным техническим требованиям. Снято с производства 1,3 тыс. наименований устаревшей продукции. На промышленных предприятиях дополнительно к действующим установлено около 9 тыс. механизированных поточных и 1,5 тыс. автоматических линий, комплексно механизировано и автоматизировано примерно 3,8 тыс. участков, цехов и производств.

Пути ускорения научно-технического прогресса

Наиболее успешно наука может выполнять свою роль лишь тогда, когда обеспечивается быстрое осуществление всего *комплекса работ* — от научных исследований и технических решений до конструкторских разработок и внедрения их результатов в производство.

В современных условиях решительное ускорение научно-технического прогресса, как уже упоминалось, является одной из главных задач. Ведь прогресс науки и техники — основной рычаг создания материально-технической базы коммунизма. Поэтому партия учит в таком вопросе, как развитие науки и техники, отчетливо видеть перспективы роста и учитывать их в практической работе. И весьма важно научиться органически соединять достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Если проанализировать все звенья сложной цепи, соединяющей науку с производством, то нетрудно увидеть, что наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реализацией достижений науки, с их внедрением в массовое производство» [1].

Съезд отметил, что для преодоления имеющихся трудностей необходимо, с одной стороны, обеспечить еще больший поворот научных организаций к наиболее актуальным задачам производства, поскольку проводимые некоторыми академическими и отраслевыми институтами и вузами исследования недостаточно способствуют решению сложных проблем научно-технического прогресса. С другой стороны, следует создать такие организационные и экономические условия, которые заставляли бы предприятия систематически обнов-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 56.

лять выпускаемую продукцию, быстро осваивать научно-технические новинки, новейшие образцы оборудования, приборов, материалов и т. п.

На съезде подчеркивалось, что надо шире использовать материальные стимулы, поставить в наиболее привилегированное положение те коллективы, которые действительно борются за совершенствование техники, технологии, за выпуск продукции, отвечающей современным требованиям. Назрела необходимость улучшения и системы оплаты труда ученых, с тем чтобы она в большей мере учитывала вклад каждого научного работника в развитие научно-технического прогресса, в построение материально-технической базы коммунизма.

К сожалению, до сих пор в наших планах не всегда находят соответствующее отражение вопросы использования науки и техники в народном хозяйстве. Между тем государственный план должен стать мощным рычагом научно-технического прогресса. Для этого следует разрабатывать комплексную программу развития техники и технологии и при подготовке всех разделов плана и основных его показателей учитывать программу технического совершенствования производства.

Выпуск новых видов продукции необходимо предусматривать не только в планах технического развития, но и в производственных программах предприятий, объединений и других звеньев хозяйственного аппарата вплоть до министерств. Примером такого комплексного подхода являются Директивы XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану развития народного хозяйства. Реализуя решения съезда, коллективы передовых предприятий и объединений и даже целые отрасли наметили конкретные рубежи в области повышения производительности труда на базе точно разработанных планов внедрения новой техники и передовой технологии.

В связи с быстрыми темпами научно-технического прогресса необходимо значительно расширить исследования и разработки не только в научных учреждениях, но и в самой промышленности. Это в свою очередь предполагает создание на предприятиях собственных конструкторских бюро, мощной опытно-экспериментальной базы, дополнительного притока в промышленность на-

учных работников. Однако решение указанных задач под силу лишь комбинатам и крупным производственным объединениям.

Важное значение для ускорения научно-технического прогресса имеет совершенствование *организационных* форм соединения науки с производством. Большую роль здесь призваны сыграть производственные объединения. В них целесообразно сосредоточить планирование и проведение прикладных научных исследований, конструкторские и экспериментальные работы, что должно обеспечить быстрое использование научных достижений.

Важным шагом в улучшении связей науки с производством является создание в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» всесоюзных и республиканских промышленных и научно-производственных объединений. Именно они способны значительно ускорить осуществление работ, связанных с прохождением изобретений, открытий, исследований от стадии научных разработок до внедрения их в производство. Такие объединения существуют уже сегодня: «Светлана» и «Позитрон» в Ленинграде, «Сигма» в Литовской ССР и др.

В ускорении научно-технического прогресса немалую роль играют также улучшение научно-технической информации, разработка эффективных методов контроля и независимой вневедомственной экспертизы, которые исключали бы возможность создания машин, приборов, технологических процессов, не соответствующих требованиям современности.

Выступая на третьей сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва, А. Н. Косыгин отметил, что Центральный Комитет КПСС и правительство уже приняли ряд мер по обеспечению необходимых условий для быстрого внедрения в производство достижений науки и техники. В результате этих мер в настоящее время улучшается взаимный обмен научно-техническими и производственными достижениями между различными отраслями промышленности и строительства. Существенно увеличиваются средства фонда освоения новой техники, расширяются границы его применения. В ма-

териальных балансах и планах распределения предусмотрен резерв оборудования и материалов, необходимых для использования имеющихся на предприятиях фондов развития производства.

Фонды поощрения будут определяться с учетом доли новой, более совершенной и эффективной продукции в общем объеме производства. Это позволит усилить поощрение работников за выпуск современной техники.

Большую роль в стимулировании научно-технического прогресса должна сыграть правильная система цен, способствующая широкому внедрению новой продукции.

В текущем пятилетии будут пересмотрены действующие оптовые цены. Имеется в виду снизить оптовые цены на основные виды машиностроительной продукции на 10—12%, а на изделия электроники, приборостроения, радиотехники, электротехники — в еще большем размере. Предполагается упорядочить соотношение цен на отдельные виды продукции, с тем чтобы обеспечить широкое применение в производстве наиболее совершенной техники.

2. Научно-техническая революция и совершенствование структуры общественного производства

Научное формирование структуры производства — составная часть экономической политики КПСС

Современная научно-техническая революция необычайно усиливает *мобильность структуры* общественного производства и крупных его отраслей. Планомерное совершенствование структуры социалистического производства является одним из важных путей повышения экономичности народного хозяйства. Не случайно проблемам совершенствования структуры общественного производства было уделено так много внимания на XXIV съезде КПСС.

Следует отметить, что экономическому развитию вообще свойственны непрерывные структурные сдвиги. Но особенно активно они происходят в условиях современной научно-технической революции. В ходе общественного производства постоянно изменяется его технологическая, экономическая и отраслевая структура.

Под *технологической* структурой понимается соот-

ношение активной и пассивной части основных производственных фондов. Известно, что различные виды этих фондов выполняют далеко не одинаковые функции в процессе производства и в разной степени влияют на уровень и темпы роста производительности труда, а стало быть, на уровень и динамику фондоотдачи. Одни из них играют активную роль, выступая в форме орудий труда (машины и оборудование), при помощи которых труд видоизменяет продукт и непосредственно участвует в создании потребительных стоимостей. Другие ограничиваются пассивной ролью. Хотя они и способствуют осуществлению производственного процесса, обеспечивая его непрерывность, однако сами выступают лишь как условия труда (здания, сооружения, передаточные устройства).

Чем выше удельный вес активной части основных производственных фондов, тем экономичнее технологическая структура общественного производства.

Конечно, технологическая структура в значительной степени зависит от специфических особенностей той или иной отрасли, от применяемой там технологии. Поэтому в разных отраслях она различна. Так, на 1 января 1970 г. в топливной промышленности в целом активная часть составляла 22,2% всей стоимости промышленных основных фондов, в черной металлургии — 41,1%, в машиностроении и металлообработке — 42,2%. В легкой промышленности этот показатель был равен 44,6%, в том числе в текстильной — 51,9%. А в сельском хозяйстве, где технический прогресс осуществляется медленнее, чем в промышленности, технологическая структура менее эффективна. Активная часть основных производственных фондов в сельском хозяйстве составляла лишь 20,1%.

Экономическая структура производства дает представление о соотношении между материальными затратами и национальным доходом в совокупном общественном продукте, а также между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе. Чем выше эффективность общественного производства, тем больше продукции производит общество при тех же совокупных затратах труда, тем лучше экономическая структура производства и более оптимально соотношение между фондом накопления и фондом потребления.

Отраслевая структура народного хозяйства в целом, а также в крупных отраслях материального производства — промышленности, сельском хозяйстве и т. д.—

характеризуется прежде всего долей продукции данной отрасли в совокупном общественном продукте или в продукции крупных отраслей производства. Вместе с тем структура производства может характеризоваться распределением по отраслям производственных фондов и работников социалистического производства.

Под влиянием современной научно-технической революции происходят постоянные изменения и в технологической, и в экономической, и в отраслевой структуре социалистического производства. Наибольшее значение имеет, конечно, изменение отраслевой структуры. И объясняется это следующими причинами:

1) быстрое развитие современной науки и техники, порождая новые отрасли производства, изменяя пропорции, сложившиеся между традиционными отраслями, вызывает изменение в первую очередь отраслевой структуры производства. Таким образом, научно-технический прогресс составляет материально-вещественную базу ее совершенствования;

2) именно изменение отраслевой структуры производства (прежде всего промышленного) определяет возможность совершенствования технологической структуры производства и экономической структуры народного хозяйства в целом, повышения его эффективности, ускорения темпов экономического развития.

Формирование прогрессивной отраслевой структуры общественного производства, и в частности промышленности, является важной составной частью экономической политики партии.

Во-первых, потому, что от этого зависит эффективность производства. Ведь «хорошо известно,— говорил Л. И. Брежнев,— что отдача на каждый рубль капиталовложений в одних отраслях больше, а в других меньше, в одних вложенные средства возвращаются быстрее, а в других — медленнее. Это важно учитывать в любом хозяйстве, и тем более в таком большом, как наше» [1].

Во-вторых, в отличие от капиталистической экономики, где отраслевая структура производства складывается стихийно и подчиняется интересам извлечения

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 58.

прибыли, социалистическое общество формирует структуру производства сознательно, через свои плановые и хозяйственные органы, решая при этом не только экономические, но и социальные задачи. Так, например, ускорение развития сельского хозяйства, сферы услуг, отраслей, выпускающих предметы потребления, не только содействует улучшению пропорций в нашей экономике, обеспечению ее сбалансированности, расширению источников роста национального дохода и накоплений, ускорению денежного обращения, но и обеспечивает значительное увеличение производства материальных благ для населения, позволяет сделать новый шаг в повышении благосостояния народа.

В-третьих, совершенствуя отраслевую структуру производства, социалистическое общество не может копировать структуру экономики даже наиболее развитых капиталистических стран, а создает свою собственную структуру, определяемую требованиями экономических законов социализма, необходимостью постоянного повышения уровня жизни трудящихся масс и обеспечения всеобщей занятости трудоспособного населения. Социальные особенности оказывают сильное влияние на формирование отраслевой структуры общественного производства.

Разрабатывая и осуществляя экономическую политику, Коммунистическая партия Советского Союза учитывает необходимость постоянного совершенствования отраслевой структуры общественного производства, исходя при этом, с одной стороны, из потребностей социалистического общества и, с другой, из соображений экономичности производства: роста производительности труда, лучшего использования производственных фондов, снижения материальных и денежных затрат, повышения рентабельности производства.

Совершенствование структуры народного хозяйства

Важнейшей народнохозяйственной пропорцией, определяющей в значительной степени структуру и динамику общественного производства, является соотношение между I и II подразделениями общественного производства.

К I подразделению относится производство средств производства во всех отраслях народного хозяйства, ко II — производство предметов потребления. Продук-

ция этих подразделений в сумме составляет годовой общественный продукт.

Каждый год происходит возмещение потребленных средств производства за счет продукции I подразделения. Износившаяся техника заменяется новой, вместо обветшавших сооружений и зданий строятся другие и т. д. Поскольку для социализма характерно не простое, а расширенное воспроизводство, продукция I подразделения должна обеспечивать не только возмещение износившегося производственного аппарата, но и постоянное его расширение: возведение новых предприятий, модернизацию и реконструкцию действующих. Это необходимо и потому, что для удовлетворения постоянно растущих потребностей общества нужны все более широкие масштабы производства, а также в связи с тем, что для трудоустройства подрастающей молодежи надо ежегодно увеличивать количество рабочих мест в народном хозяйстве. Современная научно-техническая революция требует быстрого роста технической вооруженности труда, предъявляя, таким образом, повышенный спрос на средства производства.

В результате всего этого при расширенном воспроизводстве быстрее развивается производство средств производства, т. е. I подразделение, и несколько медленнее — производство предметов потребления — II подразделение. Это — закон расширенного социалистического воспроизводства, закон преимущественного роста средств производства.

Экономическая политика Коммунистической партии обеспечивает опережающий рост средств производства по сравнению с ростом объема предметов потребления. Без этого немыслимы технический прогресс и такие темпы роста производительности труда, какие нужны для построения материально-технической базы коммунизма, для победы в экономическом соревновании с капитализмом, для повышения жизненного уровня населения страны.

Естественно, что более быстрое увеличение объема производства в I подразделении ведет к изменению пропорций между производством средств производства и производством предметов потребления по народному хозяйству в целом. Об этом можно судить по данным следующей таблицы.

Изменение структуры общественного производства за 1959—1966 гг.

(в текущих ценах; в %)

Годы	Совокупный общественный продукт	В том числе	
		средства производства (I подразделение)	предметы потребления (II подразделение)
1959	100	59	41
1966	100	62	38

В прошедшей пятилетке производство средств производства увеличивалось несколько быстрее производства предметов потребления: в то время как в I подразделении объем производства вырос на 42%, во II — на 40%. Таким образом, соотношение между I и II подразделениями почти не изменилось. Оно мало изменится и в текущей пятилетке. При общем увеличении общественного продукта на 40% продукция I подразделения возрастет за пять лет на 41%, а продукция II — на 37%.

Однако наряду с делением всего *общественного производства* на два крупных подразделения — I и II — существует аналогичное деление всех отраслей *промышленного производства* на две группы: отрасли группы «А» и отрасли группы «Б».

В связи с тем что на современном этапе развития советской экономики главной задачей пятилетки является обеспечение значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа, первостепенное значение приобретает более быстрый, чем раньше, рост промышленных отраслей, производящих предметы потребления. Это несомненно улучшит и структуру общественного производства. Отмечая данное обстоятельство, XXIV съезд партии подчеркнул, что «ускорение развития сельского хозяйства, отраслей, выпускающих предметы потребления, сферы услуг помимо увеличения производства материальных благ для трудящихся будет содействовать улучшению пропорций в нашей экономике, обеспечению ее сбалансированности, расширению источников роста национального дохода и накоплений, ускорению денежного обращения» [1].

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 58.

Решающее значение в увеличении выпуска товаров потребительского назначения имеет более быстрое развитие отраслей, производящих предметы потребления, т. е. отраслей промышленности группы «Б». Это связано в первую очередь с тем, что промышленность дает ныне около 64% валового общественного продукта и развитие отраслей группы «А» и группы «Б» оказывает сильное влияние на темпы роста I и II подразделений общественного производства. Кроме того, достижения научно-технического прогресса ведут к повышению спроса населения прежде всего на продукты промышленной переработки, предметы бытовой техники, товары длительного пользования и т. п.

Накопленный производственный потенциал позволил уже сегодня обеспечить некоторое опережение темпов роста отраслей группы «Б» по сравнению с отраслями группы «А». Такая тенденция характерна для последних лет восьмой пятилетки, начиная с 1968 г. Это видно из следующих данных.

Темпы роста производства

(в % к предыдущему году)

Годы	Вся промышленность	В том числе	
		производство средств производства (гр. «А»)	производство предметов потребления (гр. «Б»)
1968	108,3	108,3	108,5
1969	107,1	107,0	107,3
1970	108,5	108,0	109,0

В 1971—1975 гг. в связи с разрешением главной задачи пятилетки тенденция опережающих темпов роста производства в отраслях группы «Б» сохраняется. В текущем пятилетии производство промышленной продукции должно увеличиться на 47%, в том числе производство средств производства — на 46,3%, производство предметов потребления — на 48,6%. В 1971 г.— первом году новой пятилетки — при общем приросте промышленного производства на 7,8% отрасли промышленности группы «А» увеличили объем производства на 7,7%, а группы «Б» — на 7,9%.

В 1972 г. в связи с тяжелыми погодными условиями возникли трудности в снабжении легкой и пищевой промышленности сырьем. Это отразилось на темпах роста групп «А» и «Б». При общем приросте промышленной продукции на 6,5% группа «А» выросла на 6,8% и группа «Б» — на 6%.

Следует отметить, что общая закономерность быстрого роста отраслей, производящих средства производства, остается в силе. Ведь «расширенное социалистическое воспроизводство,— говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— возможности и темпы будущего экономического роста, создание материально-технической базы коммунизма в значительной мере определяются успешным развитием тяжелой индустрии. От ее работы зависит уровень технической вооруженности всех сфер народного хозяйства, обеспечение материальных и технических средств для более высокой производительности труда» [1].

Естественно, что различные темпы роста двух крупных групп отраслей промышленного производства оказывают серьезное влияние на изменение структуры промышленной продукции. Об этом свидетельствуют цифры приведенной ниже таблицы.

Удельный вес производства средств производства (группа «А») и производства предметов потребления (группа «Б») в общем объеме промышленной продукции

(в %)

Годы	Вся продукция промышленности	В том числе	
		продукция группы «А»	продукция группы «Б»
1950	100	68,8	31,2
1955	100	70,5	29,5
1960	100	72,5	27,5
1965	100	74,1	25,9
1970	100	73,4	26,6

В последние годы произошла стабилизация структуры промышленного производства с точки зрения удельного веса отраслей, производящих средства производства, и отраслей, производящих предметы потребления. Однако внутри каждой из этих групп отраслей происходят и в дальнейшем будут интенсивно происходить процессы совершенствования отраслевой структуры производства.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 45.

Отраслевая структура промышленности и повышение эффективности производства

Если рассматривать в целом отрасли, производящие средства производства, то, как указывалось на XXIV съезде КПСС, ускоренное развитие получают те из них, которые обеспечивают снижение издержек производства, увеличение выхода конечной продукции, повышение производительности труда как в целом в тяжелой промышленности, так и в отдельных крупных ее отраслях.

Прежде всего необходимо сказать о топливно-энергетических отраслях — электроэнергетике, нефтяной, газовой, угольной, торфяной, сланцевой. Они выпускают взаимозаменяемую продукцию, но абсолютный уровень затрат труда на производство приведенной единицы продукта далеко не одинаков.

Так, например, выработка на одного рабочего в тоннах условного топлива (одна тонна условного топлива — приведенный показатель — равна 7000 *ккал)* была на добыче нефти в 4,4, а на добыче газа — в 42 раза больше, чем на добыче угля. Соответствующие различия существуют и в себестоимости добычи газа, нефти и угля. В пересчете на условное топливо нефть дешевле угля в 4 раза, а газ — в 9 раз.

Даже если исходить из полных затрат в топливных отраслях, добыча газа и нефти гораздо более выгодна, чем добыча угля, не говоря уже о том, что добыча последнего сопряжена с тяжелым и вредным для здоровья людей трудом под землей.

Следовательно, увеличение доли нефти и газа в топливном балансе страны даже при условии стабильной производительности труда в каждой из этих отраслей позволяет значительно повысить производительность труда в целом по всей топливной промышленности и поднять также эффективность общественного производства. Именно поэтому начиная с 1956 г. вопросы совершенствования топливного баланса в нашей стране рассматриваются как важная составная часть экономической политики КПСС. В результате топливный баланс претерпел значительные прогрессивные изменения (см. табл. на стр. 198).

О том, какой экономический эффект дает нашей стране совершенствование отраслевой структуры топливной промышленности, говорит следующий факт. Доля газа в топливном балансе страны увеличилась за прошлую пятилетку с 15,5% в 1965 г. до 20% в 1970 г., а использование газа как котельно-печного

Добыча основных видов топлива в пересчете на условное

(в % к итогу)

Вид топлива	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Уголь	66,1	53,9	42,7	36,1
Нефть	17,4	30,5	35,8	40,4
Газ	2,3	7,9	15,5	18,9
Торф	4,8	2,9	1,7	1,7
Сланцы	0,4	0,7	0,8	0,7
Дрова	9,0	4,1	3,5	2,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

топлива возросло до 26%. Только это дало возможность сэкономить более 8 млрд. руб. Суммарная народнохозяйственная экономия, полученная в результате улучшения отраслевой структуры топливной промышленности, составила, по расчетам некоторых ученых, около 15—16 млрд. руб. в 1956—1965 гг. и примерно столько же за годы восьмой пятилетки. Экономия за счет добычи более прогрессивных видов топлива в 1966—1970 гг. равна общей сумме государственных капитальных вложений в нефтяную и газовую промышленность за те же годы. В результате структурных сдвигов, имевших место в топливной промышленности за последнее десятилетие, было получено свыше 50% прироста производительности труда в этой крупной отрасли промышленности.

Изменение структуры угольной промышленности, увеличение удельного веса открытой добычи также ведет к повышению эффективности производства. Ведь на открытых разрезах по сравнению с подземными разработками производительность труда в 6—7 раз выше и значительно ниже затраты на добычу каждой тонны угля. Если в 1950 г. на открытых разработках было получено 10,3% годовой добычи угля, а в 1960 г.— 20%, то в 1970 г. удельный вес его увеличился до 26,7%. К 1975 г. этим способом будет получено около одной трети всей добычи угля.

Второй крупной группой отраслей являются сырьевые отрасли — черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, производство пластмасс и синтетических смол, химических волокон, целлюлозы, бумаги, цемента. Их главная задача — обеспечить народное хозяйство в необходимом количестве и ассортименте сырьем и материалами высокого качества, наиболее пригодными для последующей обработки.

Развитию этих отраслей партия придавала и придает первостепенное значение. Изменение отраслевой структуры определялось здесь прежде всего необходимостью удовлетворения общественных потребностей, поддержания наиболее экономичных пропорций в народном хозяйстве. Развитие металлургии, химии и т. д. обеспечило огромный эффект, позволив резко поднять объем производства в этих важных для экономического потенциала страны отраслях.

Однако резервы роста эффективности производства в результате совершенствования отраслевой структуры и в металлургии, и в химии, и в других отраслях еще не исчерпаны. Так, в машиностроении половину потребляемого металла составляет литье и лишь половину — прокат, в то время как в некоторых странах это соотношение иное — лишь одну треть потребляемого в машиностроении металла составляет литье, а две трети — прокат. Такое изменение структуры производства и потребления металла дает значительную его экономию, повышает производительность труда и снижает общие затраты производства.

Металлургия СССР выпускает еще недостаточное количество кузнечных заготовок, листового проката. Поэтому металлические заготовки из листа — штампованные и сварные, занимающие все большее место в современном машиностроении, пока не находят широкого применения в нашей промышленности. Это, в свою очередь, вызывает перерасход металла. Вот почему XXIV съезд КПСС подчеркнул необходимость в новой пятилетке увеличить выпуск экономичных видов проката, прежде всего листового проката, холоднокатаного листа, гнутых и фасонных профилей, профилей высокой точности. В докладе о Директивах XXIV съезда КПСС А. Н. Косыгин говорил: «Металлургия должна поставлять машиностроителям более широкий сортамент профилей и размеров проката с наименьшими отклонениями от номинальных размеров (точные заготовки), с тем чтобы обработка их в машиностроении была минимальной» [1].

В связи с быстрым развитием таких отраслей, как нефтяная и газовая, в девятой пятилетке намечается и дальше создавать новые мощности по изготовлению

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 149.

газопроводных труб большого диаметра, высокопрочных труб для нефтяной и газовой промышленности, а также тонкостенных труб для машиностроения.

Другим примером совершенствования внутриотраслевых пропорций является улучшение баланса текстильного сырья, повышение доли искусственных волокон.

Экономичность применения искусственных волокон вместо натуральных *не ограничивается прямым эффектом* в экономии труда и снижении себестоимости. В ряде случаев при производстве химических волокон вообще отпадает необходимость в прядильном производстве. А там, где продолжается обработка искусственных волокон в прядении, она резко сокращается по сравнению с натуральными волокнами. Например, в камвольном производстве замена шерсти искусственными волокнами уменьшает число технологических переходов с 56 до 18. В хлопчатобумажной промышленности при замене хлопка искусственными волокнами количество переходов в прядении сокращается с 6 до 3. Таким образом, структура производства волокон оказывает серьезное влияние на производительность труда и эффективность производства и в данной отрасли, и в обществе в целом. В этом направлении имеются еще значительные неиспользованные резервы повышения экономичности производства.

Аналогичные резервы роста эффективности производства за счет совершенствования отраслевой и внутриотраслевой структуры имеют место и в других группах отраслей промышленности. Основные направления совершенствования структуры производства были разработаны плановыми и руководящими экономическими органами страны. Они рассмотрены XXIV съездом КПСС и нашли отражение в пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.

Научно-технический прогресс и использование природных ресурсов

Научно-технический прогресс, резко повышая производительность общественного труда, значительно расширяет и ускоряет процесс переработки всех тех предметов труда, которые общество черпает в природе. Это ведет к тому, что потребность в сырье минерального, растительного и животного происхождения увеличивается

до небывалых размеров. Уже сейчас у нас ежегодно добываются и перерабатываются сотни миллионов тонн минерального, десятки миллионов тонн животного и растительного сырья. В обозримой же перспективе общее потребление природных ресурсов составит в СССР, по подсчетам ученых, 35—40 т на человека в год.

Естественно, уже сегодня возникла необходимость совершенствования методов технологии добычи и переработки природного сырья. Ведь если человек научился регулярно и во все расширяющихся масштабах воспроизводить продукцию растениеводства и животноводства, то этого нельзя сказать о минералах. Здесь возникает ряд серьезных проблем по экономичному и эффективному использованию невоспроизводимых природных ресурсов, по открытию и освоению новых источников минерального сырья.

С другой стороны, научно-технический прогресс может привести к опасному загрязнению окружающей нас природной среды.

XXIV съезд КПСС уделил большое внимание вопросу охраны и рационального использования природных ресурсов. В Отчетном докладе ЦК КПСС говорилось: «Принимая меры для ускорения научно-технического прогресса, необходимо сделать все, чтобы он сочетался с хозяйским отношением к природным ресурсам, не служил источником опасного загрязнения воздуха и воды, истощения земли» [1]. Решения съезда по указанным вопросам получили свою конкретизацию в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» (январь 1973 г.).

Рациональное использование природных ресурсов может быть осуществлено лишь при *комплексном, системном подходе* к развитию отдельных экономических районов, при расходовании имеющегося природного сырья таким образом, чтобы практически не оставалось источников для засорения атмосферы и массивов плодородных земель.

Надо сказать, что в настоящее время дело пока обстоит не так. В частности, несмотря на доказанную и проверенную на практике большую эффективность полной утилизации метал-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 57.

лургических шлаков, уровень их переработки все еще низок. Между тем экономический эффект от применения в народном хозяйстве шлаков черной металлургии и продуктов их переработки, по расчетам, превышает 100 млн. руб. в год. А ведь имеющаяся ныне технология позволяет использовать доменные шлаки для производства строительных материалов, которые обходятся на 20—50% дешевле, чем полученные из первичного минерального сырья. Из доменных шлаков в настоящее время производится пемза, литой щебень, шлакоситаллы, литье и шлаковая вата.

Сталеплавильные шлаки можно перерабатывать на щебень дорожного и промышленного строительства. При размоле в порошок они становятся хорошим известковым удобрением.

Недостаточно утилизируются отходы, образующиеся при вскрышных работах на шахтах и рудниках, а также при обогащении руд. Материалы, составляющие эти отходы, могут широко применяться в строительстве вместо щебня и песка, а также в качестве технологического сырья при производстве цемента, кирпича и других материалов.

Задача сейчас состоит в том, чтобы в производстве строительных материалов и нерудного минерального сырья, где это возможно, перейти от использования природных материалов к широкой переработке отходов горно-обогатительных и металлургических предприятий. Следует также шире внедрять опыт по превращению отвальных земель в плодородные почвы.

Большую роль в рациональном использовании природных ресурсов играют более *эффективная добыча и применение* минерального сырья. Директивами XXIV съезда партии по девятому пятилетнему плану намечено улучшить комплексное использование сырья, значительно повысить извлечение металлов из руд. Предусмотрено также довести к концу пятилетки добычу нефти методами искусственного воздействия на пласт не менее чем до 75% от общей добычи ее и утилизацию нефтяного попутного газа до 80—85%. Осуществление этих мероприятий даст значительный дополнительный эффект двоякого рода.

Во-первых, более полное извлечение металлов из руд, нефти — из нефтеносных пластов существенно повышает экономические показатели производства.

Например, в цветной металлургии за минувшую пятилетку извлечение меди при обогащении повышено на 2,9%, а в металлургическом процессе — еще на 0,5%; никеля соответственно —

на 7,6 и 2,7%, свинца — на 0,1 и 0,5%, цинка — на 1,7 и 1,6% и т. д. Эти десятые доли процента дали нашей стране дополнительные тысячи тонн цветных металлов и огромную экономию.

Во-вторых, повышенное извлечение металлов и других минералов из действующих месторождений продлевает время их эксплуатации, несколько отодвигает необходимость освоения новых, как правило, менее экономичных источников сырья. Ведь открытие новых богатых месторождений обычно идет уже за счет наиболее скрытых в земных глубинах залежей. Их геологическая разведка, как и последующая подземная обработка, становится все более сложным и дорогостоящим делом. Правда, в СССР еще немало районов, богатых полезными ископаемыми, однако их добыча требует значительных средств.

Широкое освоение природных ресурсов всегда занимало видное место в экономических планах КПСС. В связи с новыми масштабами производства, ростом экономического потенциала и расширением наших возможностей этот вопрос приобретает еще большее значение. В девятой пятилетке предусмотрено более интенсивное освоение природно-сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока — районов, где они использовались недостаточно. Выступая перед избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 11 июня 1971 г., Л. И. Брежнев отметил, что «...за годы новой пятилетки удельный вес восточных районов в общереспубликанском производстве должен повыситься: по добыче нефти — с 12 до 31%, добыче газа — с 13,2 до 34%, добыче угля — с 57,8 до 64%, производству целлюлозы — с 22 до 31,2%».

Это и неудивительно, так как именно здесь открыты богатейшие месторождения газа и нефти, имеются неглубокие залегания угля, позволяющие добывать его открытым способом, располагаются многолесные районы страны.

Большое развитие получит освоение природных ресурсов, и прежде всего минерального сырья, а также нефти и газа, в республиках Средней Азии. Рациональное использование полезных ископаемых, равномерное размещение добывающих и перерабатывающих предприятий по территории страны должно обеспечить не

только более полную утилизацию природных ресурсов, но и сохранность самой природы.

Таким образом, единая техническая политика является составной частью экономической политики КПСС. Она направлена на соединение *достижений научно-технической революции с преимуществами социалистического строя и неуклонное повышение на этой основе эффективности общественного производства.*

Глава 10

УСКОРЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА — ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1. Экономическое значение роста производительности труда

Понятие производительности труда

В комплексе факторов, обеспечивающих рост эффективности общественного производства, определяющее место принадлежит производительности общественного труда.

Сущность повышения производительности состоит в том, что доля живого труда снижается, а доля овеществленного (сырья, материалов, топлива, электроэнергии, амортизационных отчислений) увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается. Иначе говоря, чем больше средств производства превращает работник в течение определенного времени в продукт, тем выше производительность его труда.

По мере развития производительных сил постоянно возрастает доля овеществленного в товаре труда. Отсюда вытекает огромная важность экономии не только живого, но и *овеществленного* в средствах производства прошлого труда. Поэтому в показателе производительности труда должна отражаться степень использования как живого, так и прошлого, материализованного в средствах производства, труда, т. е. экономия совокупного труда, воплощенного в товаре.

Маркс писал: «*Производительность* труда вообще = *максимуму продукта* при *минимуме труда*, отсюда по возможности удешевление товаров» [1]. В другом случае он указывал, что «если производство известной машины стоит такого же количества труда, какое сберегается ее применением, то происходит просто перемещение труда, т. е. общая сумма труда, необходимого для производства товара, не уменьшается, или производительная сила труда не возрастает» [2]. Он обращал внимание на то, что «действительная экономия заключается в сбережении рабочего времени, в сведении к минимуму издержек производства и что это сбережение тождественно развитию производительной силы» [3].

В. И. Ленин, говоря о производительности труда, также неоднократно указывал на необходимость экономии не только живого, но и прошлого труда. В частности, в первоначальном варианте статьи «Очередные задачи Советской власти» он на первый план выдвигал достижение «практических результатов в смысле повышения производительности труда, экономии человеческого труда, сбережения продуктов» [4].

Таким образом, показатель производительности труда, рассматриваемый с позиций общества в целом, должен отражать экономию совокупных затрат труда. Возникает необходимость в разграничении индивидуальной и общественной производительности труда, исчисляемой в последнем случае с учетом затрат не только живого, но и прошлого труда. Различия между этими двумя показателями производительности труда проявляются и в содержании, и в комплексе факторов их роста.

Именно рост производительности общественного труда имеет решающее значение для повышения эффективности производства. В этом заключается источник дополнительных ресурсов, без которых невозможно достижение целей, стоящих перед народным хозяйством. Однако в практике планирования показа-

---

[1] «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», т. II (VII). Партиздат, 1933, стр. 125.

[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 402.

[3] См. «Из неопубликованных рукописей К. Маркса». «Большевик», 1939, № 11-12, стр. 64.

[4] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 148.

тель производительности общественного труда не нашел широкого применения в связи с трудностями сведения экономии овеществленного труда непосредственно к затратам рабочего времени. Поэтому-то производительность и измеряют по эффективности живого труда, а экономия овеществленного труда отражается в показателе себестоимости продукции. Общественная производительность труда исчисляется, как правило, на народнохозяйственном уровне в виде выработки национального дохода на одного работника сферы материального производства.

По вполне понятной причине наибольшее внимание уделяется проблемам повышения производительности труда в отраслях материального производства, в первую очередь в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. Но с бурным развитием непроизводственных отраслей — науки, здравоохранения, просвещения, сферы обслуживания населения — и здесь названная проблема приобретает все возрастающее значение. В этих отраслях занятость растет быстрее, чем в материальном производстве, на их развитие выделяются огромные средства. Очевидно, что, чем дальше, тем в большей мере эффективную работу этих отраслей, и прежде всего науки и сферы обслуживания населения, необходимо обеспечивать не только и не столько за счет увеличения затрат, сколько путем повышения производительности труда занятых в них работников.

В конечном счете задача повышения производительности труда органически связана с такими важнейшими народнохозяйственными проблемами, как научно-технический прогресс, эффективность капиталовложений, оптимизация распределения национального дохода, подъем народного благосостояния.

Принцип выбора показателя производительности труда

Для планирования и стимулирования производительности труда важное значение имеет правильный выбор измерителей ее уровня. *Совершенствование методов измерения производительности труда является одной из самых актуальных проблем экономической теории и хозяйственной практики.* От того, насколько обоснованы эти методы, во многом зависит качество планирования всех остальных показателей производственной деятельности. Вот

почему в планах в централизованном порядке для хозрасчетных звеньев устанавливаются задания по росту производительности труда с разбивкой по годам.

Производительность труда необходимо планировать с помощью таких показателей, которые могли бы с наибольшей точностью характеризовать эффективность трудовых затрат и на которые не оказывали бы искажающего влияния посторонние факторы. Показатели, удовлетворяющие этим требованиям, сами по себе уже являются предпосылкой роста производительности труда, поскольку мобилизуют трудящихся на борьбу за максимальное увеличение выпуска продукции при минимальных затратах живого труда.

Уровень производительности труда, исчисляемый как стоимость валовой или товарной продукции в расчете на одного работника, зависит не только от производственного коллектива, но и от других обстоятельств, в частности от изменений относительной величины перенесенной стоимости, стоимости использованных материалов, сырья, полуфабрикатов и т. п. Значит, чем больше предприятие использует покупных изделий, т. е. «чужого», овеществленного труда, тем выше производительность. Нет нужды доказывать, что здесь возникают определенные возможности регулировать уровень производительности труда, используя факторы, не зависящие от деятельности коллектива данного предприятия (объединения).

Поскольку применяемый показатель не позволяет достаточно обоснованно измерять производительность труда, то, чтобы избавиться от искажающего влияния материалоемкости продукции, многие экономисты предлагают исчислять производительность на основе чистой и условно-чистой продукции.

При этом чистая продукция представляет собой денежную оценку продукции предприятия в оптовых ценах (без налога с оборота) за вычетом материальных затрат, а условно-чистая продукция отличается от чистой на величину амортизационных отчислений, сохраняемых с целью косвенного учета уровня использования основных производственных фондов [1].

---

[1] Некоторые экономисты предлагают использовать для измерения производительности труда показатель расчетной прибыли, исчисляемый как чистый доход предприятия за вычетом платы за фонды, рентных платежей и процентов за кредит.

Таким образом, чистая продукция выражает величину всей вновь созданной в данном хозяйственном звене стоимости и потому характеризует в обобщенном виде экономию рабочего времени, сырья, материалов, энергии, производственных фондов, т. е. живого и прошлого труда. Использование сырья и материалов, производственных основных фондов, улучшение качества продукции отражаются в чистой продукции через прибыль предприятия, а экономия живого труда — через затраты заработной платы.

Показатель чистой продукции позволяет устранить искажающее влияние на объем производства изменений материалоемкости продукции и кооперированных поставок, учитывать полнее наряду с экономией живого труда и экономию труда овеществленного, а также связанные с повышением качества продукции дополнительные затраты труда, более обоснованно сопоставлять рост производительности труда и заработной платы.

Показатель чистой продукции избавляет также от двойного счета, неизбежного при использовании показателя производительности труда по валовой (товарной) продукции и зависящего от количества переходов перерабатываемых предметов труда от одних предприятий к другим. Увеличение доли материальных затрат в общих издержках производства при прочих равных условиях приводит к снижению темпа выработки на одного работника, рассчитанного на базе чистой продукции, и к росту темпа, исчисленного по валовой (товарной) продукции. Понятно поэтому, что и динамика показателя производительности труда по чистой продукции отличается от динамики показателя, рассчитанного на основе товарной продукции. Преимущество этого показателя заключается и в том, что он может быть сквозным — от предприятия до народного хозяйства в целом.

Но показатель чистой продукции имеет и недостатки. Он подвержен воздействию всех факторов, играющих определенную роль в формировании прибыли, но не зависящих от деятельности данного хозяйственного звена. Когда в общем объеме производства увеличивается доля продукции с высоким уровнем рентабельности, рост производительности труда ускоряется, а при изготовлении продукции менее рентабельной (хотя и необходимой стране) — замедляется. В последнем случае у коллектива падает интерес к снижению трудоемкости производства, особенно там, где в себестоимости продукции преобладают затраты овеществленного труда.

Очевидно, что метод измерения производительности труда по чистой (условно-чистой) продукции нельзя предложить как единственный для всего народного хозяйства. Его можно использовать в отраслях, где невелики изменения в номенклатуре продукции и несущественны различия в ее рентабельности, вытекающие из несовершенства цен. Однако по мере улучшения ценообразования метод исчисления производительности труда на основе чистой (условно-чистой) продукции найдет широкое применение. Пока что в большинстве отраслей его можно использовать, видимо, как расчетный наряду с показателем производительности труда, исчисляемым по валовой (товарной) продукции.

Следовательно, для оптимизации расхода живого и прошлого труда необходима система показателей, применяемых в планировании, при оценке работы предприятий и стимулировании коллективов. Разумно использовать два показателя производительности труда, выполняющих разные задачи: один из них будет характеризовать затраты как живого, так и овеществленного труда, а второй — затраты только живого труда.

Чтобы уменьшить недостатки, присущие показателю производительности труда, исчисленному на основе валовой (товарной) продукции, надо, в частности, устранить влияние сдвигов в составе продукции и кооперированных поставок.

С этой целью рекомендуется, к примеру, исключать из объема производства в оптовых ценах стоимость покупных изделий и полуфабрикатов — получаемая путем такой корректировки цена рассматривается как расчетная и неизменная; для преодоления влияния сдвигов в номенклатуре продукции, а значит, и в ее материалоемкости предлагается обеспечивать сравнимость валовой (товарной) продукции отчетного и базисного периодов по соотношению затрат живого и овеществленного труда путем корректировки этих величин с учетом их фактической динамики и изменений качества продукции.

Разработка единых методов измерения затрат живого труда, которые бы в равной мере удовлетворяли предприятия всех отраслей,— большая сложность. Тем не менее единый метод необходим для обеспечения единообразия планирования и учета, определения отраслевого и народнохозяйственного уровня производительности труда и других целей. Но недостатки этого показателя в известной мере компенсируются тем, что в каждой отрасли промышленности наряду со сквозным стоимостным показателем производительности труда могут использоваться дифференцированные показатели, разрабатываемые с учетом специфики состояния техники и организации производства и способные дать наиболее правильную картину величины и динамики производительности живого труда.

Дифференцированные показатели производительности труда могут быть натуральными, условно-натуральными или стоимостными. В частности, в добывающих отраслях, где получают продукцию одной номенклатурной позиции — в угольной, нефтяной, газовой, железорудной, сланцевой, торфяной, можно применять натуральные измерители; на предприятиях с относительно широкой, но устойчивой номенклатурой продукции — кожевенных, обувных, текстильных, трикотажных, а также в

консервной, мыловаренной и некоторых других отраслях промышленности — условно-натуральные показатели; для предприятий с длительным производственным циклом — судостроение, тяжелое машиностроение — наиболее приемлема валовая продукция.

Показатель производительности труда дифференцируется и для подразделений предприятия. По цехам производительность планируется в разных измерителях: на машиностроительных заводах, например, по литейному цеху — в тоннах отливок, по кузнечному цеху — в тоннах поковок, по механическому цеху — в комплектах деталей или нормо-часах, по сборочному цеху — в готовой продукции.

Большие достоинства имеет такой показатель производительности труда, как *трудоемкость* (величина затрат труда в часах на единицу продукции). Он в значительно меньшей степени подвержен влиянию структурных сдвигов в ассортименте продукции и позволяет использовать на предприятиях различных отраслей и во всех подразделениях внутри предприятий единые методы измерения, планирования и анализа производительности труда. С его помощью выражаются реальные затраты труда, здесь расчет производительности осуществляется не опосредствованно, в стоимостных или иных условных измерителях, а в единицах рабочего времени.

Показатель трудоемкости применяется в химической, угольной и ряде других отраслей. Широкое использование трудового метода предполагает большую предварительную работу, прежде всего по упорядочению нормативной базы.

Таким образом, при разработке системы показателей производительности труда надо прежде всего найти ответ на вопрос, *где* и с *какой целью* будет применяться данный показатель. Общее его назначение заключается в том, чтобы выразить соотношение между количеством произведенной продукции и затратами труда на ее изготовление. В зависимости от ответа на поставленный вопрос в числителе дроби, выражающей это соотношение, указывается объем продукции в натуре, в условных единицах измерения или по стоимости, исчисляемой в оптовых ценах предприятий без налога с оборота. При всех условиях имеется в виду с помощью показателя производительности труда ориентировать коллективы на экономию живого труда, материальных ресурсов и основных фондов, на те стороны их дея-

тельности, которые в данных конкретных условиях приносят наибольший эффект.

Значение повышения производительности труда

При социализме повышение производительности труда является «первым экономическим законом», ибо означает, по существу, экономию рабочего времени, а экономия эта представляет собой главное средство увеличения народного богатства. Маркс отмечал, что «всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени... Экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства» [1].

Рост производительности общественного труда В. И. Ленин также рассматривал как решающую предпосылку общественного прогресса, как самое важное, самое главное условие победы социалистического строя.

В чем же конкретно заключается народнохозяйственное значение повышения производительности труда?

Производительность труда представляет собой главный фактор наращивания объемов производства, увеличения национального дохода, все более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей народа.

В то же время повышение производительности труда занимает важное место в арсенале средств обеспечения победы социалистической системы хозяйства в экономическом соревновании с капитализмом. Рост производительности труда составляет основную предпосылку умножения экономического потенциала и ускорения темпов развития народного хозяйства, без чего такая победа невозможна.

Советский народ, используя преимущества социализма, добился огромных успехов в повышении производительности труда. С 1950 по 1970 г. производительность труда в промышленности СССР возросла в 3,4 раза, в то время как в США — только в 1,8, в Англии — в 1,7, во Франции — в 2,7, в ФРГ — в 2,5 раза. Высокие

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 46, ч. I, стр. 117.

темпы роста эффективности трудовых затрат позволяют при сравнительно небольшом увеличении численности занятых в сфере материального производства расширять его объемы, масштабы накопления и повышать уровень жизни народа.

Значение повышения производительности труда в увеличении национального дохода и расширении объемов производства постоянно возрастает. Рост эффективности трудовых затрат приводит к тому, что если на производство валового общественного продукта стоимостью 1 млн. руб. в 1960 г. затрачивался труд 267 работников, в 1970 г.— 150, то в 1975 г. будет затрачиваться труд только 113 работников. Каждый процент роста производительности труда увеличивает национальный доход страны на 3 млрд. руб., которые идут на расширение производства и повышение уровня жизни трудящихся.

Следовательно, в конечном счете *именно производительность труда определяет экономический и социальный прогресс нашего общества.*

2. Факторы, определяющие уровень и темпы роста производительности труда

Главное — технический прогресс

Основным фактором увеличения производительности труда является научно-технический прогресс. В настоящее время существенно расширяется выпуск современных приборов, станков высокой и особо высокой точности, автоматических линий и электронно-вычислительных машин и станков с программным управлением, которые позволяют обрабатывать детали сложной конфигурации по заданной программе, повышать точность обработки, автоматизировать мелкосерийное производство. Большое внимание уделяется унификации и нормализации заготовок, узлов и деталей машин и механизмов межотраслевого применения, инструментов и технологической оснастки, типизации технологии, обеспечению полной взаимозаменяемости однородных узлов и деталей. В результате создаются предпосылки для завершения комплексной механиза-

ции производственных процессов в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте.

Значительно укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства путем его химизации, механизации трудовых процессов в земледелии и животноводстве. Колхозы и совхозы оснащаются тракторами повышенной мощности, высокопроизводительными зерноуборочными комбайнами, широкозахватными и многорядными машинами, а также комбинированными машинами, выполняющими за один проход агрегата несколько технологических операций. Увеличиваются поставки сельскому хозяйству высокопроизводительной землеройной и мелиоративной техники, автомобилей повышенной проходимости и грузоподъемности, автосамосвалов, автомобильных и тракторных прицепов, специализированного автотранспорта, автобусов. Вводятся в эксплуатацию новые типы машин и оборудования, необходимые для комплексной механизации и автоматизации животноводства и кормопроизводства, оборудование для механизированных плодоовощехранилищ с автоматическим регулированием температуры и влажности для хранения картофеля, овощей, фруктов и винограда, а также для промышленных тепличных комбинатов по выращиванию овощей. Электровооруженность труда в сельском хозяйстве увеличится за текущее пятилетие в 2 раза.

Повышается уровень индустриализации строительства, степень заводской готовности строительных конструкций и деталей, расширяется практика полносборного строительства. Одновременно с этим возрастает оснащенность строительства высокопроизводительными машинами и транспортными средствами, укрепляется ремонтно-эксплуатационная его база.

Совершенствуется структура парка оборудования. Так, в парке оборудования машиностроения возрастает доля кузнечно-прессового, литейного и сварочного оборудования, станков для шлифовки и финишной отделки, а также станков высокой и особо высокой точности. Производство автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения увеличится в 1,6 раза, станков с числовым программным управлением, которые позволяют повысить производительность труда в 3—4 раза,— не менее чем в 3,5 раза. Повышается технический уровень парка технологического оборудования, ускоряется замена и модернизация морально устаревших машин и агрегатов. Вместе с тем

постепенно вводятся более короткие сроки амортизации производственного оборудования, что дает возможность ограничить объемы малоэффективного капитального ремонта и увеличить долю амортизационных отчислений, выделяемых на замену изношенного и морально устаревшего оборудования, на техническое перевооружение производства.

Расширяется выпуск средств механизации вспомогательных работ. Благодаря этому ускоряется процесс сокращения ручного и тяжелого, а также неквалифицированного труда.

На вспомогательных работах занято много рабочих. Много ручного труда применяется при погрузке и выгрузке грузов, при их перемещении внутри предприятий, на складских работах. Подсчитано, что комплексная механизация, специализация и централизация вспомогательных производств могли бы высвободить примерно 3,5—4 млн. рабочих, а это равнозначно повышению производительности труда в промышленности на 10—15%.

Важный резерв повышения производительности труда — улучшение использования оборудования. В настоящее время много дорогостоящего и высокопроизводительного оборудования работает в одну смену.

Одним из направлений технического прогресса, способствующим росту производительности труда, является *широкое применение электронно-вычислительных машин.* В 1971—1975 гг. осваивается промышленный выпуск средств и комплексных систем автоматизации управления технологическими процессами в металлургической, химической и нефтеперерабатывающей, нефтяной, газовой и угольной отраслях промышленности. Дело идет к созданию Единой общегосударственной системы сбора и обработки информации, предназначенной для учета, планирования и управления.

Задачи в области технического прогресса решаются на основе реализации достижений науки. Директивы XXIV съезда партии предусматривают всемерное развитие фундаментальных и прикладных научных исследований и быстрое внедрение их результатов в народное хозяйство. В девятой пятилетке экономический эффект от внедрения в народное хозяйство достижений науки и техники составит экономию, эквивалентную труду 5300 тыс. человек.

Совершенствование организации производства

Весьма значительные резервы роста производительности труда заключаются в совершенствовании организации производства и труда. Первостепенное значение при этом имеют *концентрация* и *специализация.*

Советское народное хозяйство является одним из самых концентрированных в мире. У нас созданы крупные специализированные отрасли производства, проводится планомерная работа по развитию специализации как в промышленности, так и в других отраслях народного хозяйства.

Однако планы развития мощностей специализированных производств не всегда выполняются. В машиностроении, например, значительное число новых и реконструируемых заводов создается как комплексные предприятия. Недостаточно развита детальная, узловая и технологическая специализация, а также специализация вспомогательных производств и служб. Большинство предприятий собственными силами изготовляет метизы, нестандартное оборудование, металлорежущий инструмент. Между тем при производстве, скажем, стандартных метизов (болтов, винтов, гаек, шайб и т. д.) на специализированных предприятиях отношение веса отходов к чистому весу изделий в 2 с лишним раза меньше, чем на неспециализированных, а отношение фактической себестоимости к оптовой цене почти в 2 раза ниже.

Важно углублять специализацию производства режущего и мерительного инструмента и технологической оснастки. На большинстве заводов имеются инструментальные цехи и участки, которые изготовляют более 70% всего потребляемого инструмента и оснастки. В то же время затраты труда по изготовлению инструмента на специализированных инструментальных заводах в среднем в 2—3 раза ниже, чем в инструментальных цехах машиностроительных предприятий. По отдельным видам инструмента эта разница еще больше. Так, при специализированном изготовлении резцов трудоемкость их производства меньше в 4—5 раз, фрез — в 5—8, метчиков — в 8—10 раз. Развитие специализированного производства стандартных крепежных метизов позволит высвободить в машиностроении и на предприятиях других отраслей не менее 10 тыс. единиц металлорежущих станков и более 20 тыс. рабочих.

Однако в связи с тем, что пока невозможно полностью отказаться от изготовления инструмента и оснастки в инструментальных цехах машиностроительных заводов, наряду с ускоренным строительством специализированных инструментальных предприятий налаживается кооперация предприятий на основе специализации крупных инструментальных цехов на выпуске отдельных видов инструмента и приспособлений.

При строительстве новых и реконструкции действующих предприятий машиностроения особое внимание

обращается на обеспечение наиболее прогрессивных *подетальной и технологической видов специализации.* Развиваются специализированные мощности по производству отливок и штамповок, благодаря чему уменьшаются затраты труда на изготовление заготовок. Большие по масштабу и многообещающие по уровню эффективности работы по развитию специализации, концентрации, кооперирования и комбинирования проводятся и в других отраслях народного хозяйства. При этом особое внимание уделяется укрупнению предприятий и созданию объединений с целью обеспечения оптимального уровня концентрации производства.

Научная организация труда и улучшение качества продукции

В. И. Ленин считал, что после завоевания власти пролетариатом «выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация» [1].

Вот почему внедрение на всех уровнях хозяйства научной организации труда (НОТ) стало одной из первоочередных народнохозяйственных задач. Требования НОТ учитываются проектными и конструкторскими организациями при проектировании предприятий, технологических процессов и оборудования.

Для улучшения организации труда большое значение имеет устранение недостатков в его нормировании. Нормы выработки часто не соответствуют возможностям предприятий и уровню развития техники. Предприятия получают много нового оборудования, широко внедряют высокоэффективные технологические процессы, прогрессивные виды материалов. Все это должно сопровождаться обязательным пересмотром норм выработки.

Одновременно следовало бы подготовить систему дополнительного стимулирования рабочих при пересмотре устаревших и внедрении технически обоснованных норм.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 187.

Важным путем повышения производительности труда является улучшение качества продукции. Измеряется качество, как правило, с помощью многих показателей, каждый из которых характеризует отдельные свойства продукции — технико-эксплуатационные, технологичность, надежность и долговечность.

Качественная оценка технико-эксплуатационных свойств, к примеру, сырья или продовольствия может производиться по содержанию полезных веществ: металла в руде, белковых веществ в зерне, жира в молоке, а машин и оборудования — по показателям мощности, производительности, грузоподъемности, точности работы.

Технологическими показателями служат трудоемкость, материалоемкость, энергоемкость. Например, сравнительно недавно «ГАЗ-51» заменен автомашиной «ГАЗ-53». Она отличается следующими достоинствами: грузоподъемность ее на 60% больше, ресурс работы до капитального ремонта на 30% выше, трудовые затраты на техническое обслуживание вдвое ниже, а трудоемкость изготовления почти равна трудоемкости «ГАЗ-51».

Долговечность изделия определяется сроком его службы до полного износа. Чем больше, допустим, ресурс работы двигателя или ходимость шин и выше их надежность в эксплуатации, тем они качественнее.

При оценке качества потребительских товаров — обуви, одежды или мебели и др. прежде всего обращается внимание на их эстетические свойства — соответствие изделия современному стилю и моде, внешняя отделка, удобство носки, комфортабельность.

В последние годы качество изделий советской промышленности повысилось: созданы новые машины и приборы, предметы народного потребления, пользующиеся спросом, становится все больше продукции со Знаком качества. Государственную аттестацию прошли важнейшие виды продукции, которые во многом определяют технический прогресс отраслей народного хозяйства: паровые и гидравлические турбины, турбокомпрессоры и судовые дизели, грузовые автомобили и прокатные станы, приборы, химические материалы, самые разнообразные товары народного потребления. Удельный вес аттестованной продукции в общем объеме производства на ряде предприятий постоянно растет.

Очевидно, что, чем выше темпы научно-технического прогресса и чем быстрее повышается уровень жизни народа, тем жестче требования, предъявляемые к каждому изделию. Сложность и многообразие техники делают невозможным решение проблемы качества пусть даже крупными, но разрозненными мероприятиями лишь в пределах одного завода или одной отрасли. Эффективно решать эту проблему можно только в общегосударственном масштабе. Вопросы качества продукции перестают быть монополией ОТК и других специальных служб — на многих передовых предприятиях они стали компетенцией партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, всех рабочих и служащих.

Переход к планированию качества продукции — одна из главных особенностей нашего времени. Отныне в планах предусматриваются: разработка и выполнение ежегодных комплексных планов мероприятий, повышающих надежность и долговечность выпускаемых изделий; разработка и выполнение ежегодных планов по новой технике, предусматривающих совершенствование конструкции, технологии и культуры производства; систематическое внедрение государственных и отраслевых стандартов; проведение внутризаводской аттестации качества.

Стандарты образуют важнейший элемент государственной системы управления качеством продукции. Основные цели и задачи системы стандартизации сформулированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции». Стандарты оказывают решающее влияние на уровень качества изделий на всех этапах работы — от проектирования до потребления. Поэтому необходимо постоянно улучшать стандарты, обновлять их в зависимости от растущего уровня науки и техники, от изменяющихся запросов рынка и столь же постоянно контролировать своевременное внедрение и тщательное соблюдение стандартов.

Управление качеством и планирование его с помощью стандартов стало возможным благодаря ценному опыту, накопленному промышленностью нашей страны за последние годы. Несколько лет назад начали проводить так называемую «отраслевую аттестацию», при которой все изделия делились на три категории: высшую — претендующую на Знак качества, первую —

соответствующую ГОСТам, и вторую — подлежащую модернизации или замене. Позже на передовых предприятиях ввели еще один вид аттестации — внутризаводскую, при которой заводской Знак качества дается каждой детали, каждому узлу изделия, претендующего на Государственный знак качества[1]. Государственная аттестация качества предполагает, в свою очередь, обязательное систематическое проведение оценки уровня всей массовой и серийной продукции и распределение ее по трем категориям: высшей, первой и второй. Результаты этой работы становятся основой как планирования объемов производства выпускаемой продукции по соответствующим категориям качества, так и оценки деятельности предприятий по повышению качества и стимулированию преимущественно производ-

[1] Представление об организации внутризаводской аттестации качества продукции дает опыт Красноярского комбайнового завода. Здесь, в соответствии с утвержденным положением, к аттестации представляются наиболее важные комбайновые детали и узлы, а также заготовки, поковки и отливки, необходимые для их изготовления. Установлены основные критерии для оценки уровня качества деталей, узлов и полуфабрикатов. К таким критериям относятся: непрерывное повышение качества продукции, стабильность технологического процесса, хорошая оснащенность инструментом и оборудованием, строгое соблюдение государственных стандартов и требований нормативно-технической документации, сдача изделий контролерам ОТК с первого предъявления, высокая культура производства.

Для руководства подготовкой к аттестации и оценки уровня качества продукции создаются цеховые и общезаводская аттестационные комиссии. В последнюю входят главный конструктор, главный технолог, главный сварщик, главный металлург, начальники отделов технического контроля и стандартизации, начальник бюро надежности. Возглавляет ее главный инженер завода.

Общезаводская комиссия рассматривает представленные цеховой комиссией материалы и, если выполнены все предусмотренные положением требования, принимает решение об аттестации изделия. Цеху-изготовителю в этом случае выдается «Аттестат качества» и аттестованная деталь или узел отмечается ОТК специальным клеймом. «Аттестат качества» выдается на срок от шести месяцев до одного года. Если в этот период показатели качества будут стабильны, то цех-изготовитель представляет в общезаводскую комиссию документы для переаттестации. В случае же ухудшения показателей качества продукции «Аттестат» снимается. Вновь представить на аттестацию изделие можно не раньше чем через три месяца и при условии стабилизации уровня качества, предъявляемого к этому изделию.

ства изделий высшей категории, иначе говоря аттестованных изделий. Перечисленные три вида аттестации — внутризаводская, отраслевая и государственная — как звенья единой системы на плановых началах вводятся по всей стране.

Вместе с тем на предприятиях разрабатываются эффективные методы морального и материального стимулирования качества работ на основе балльной оценки. Создаются общественные советы и сквозные бригады по качеству. Проводятся рейды по проверке качества изделий, выпускаемых поставщиками, и соблюдения технологической дисциплины. В условия социалистического соревнования включается обязательная оценка уровня качества продукции.

Таким образом, экономика наша вступает в новый этап борьбы за надежность и долговечность продукции. Речь идет уже не об отдельных мероприятиях и починах, не о различных формах движения, а о большом взаимосвязанном комплексе мероприятий во всех звеньях производства. Иными словами, создается научно обоснованная система управления качеством.

Сохраняются, однако, и нерешенные проблемы совершенствования качества продукции. В частности, необходимо повышение научно-технического уровня и систематическое обновление стандартов, с тем чтобы они отвечали требованиям народного хозяйства, гарантировали высокий технический уровень и качество продукции. Необходимость эта пока недостаточно четко осознается некоторыми министерствами и ведомствами, предприятиями. Зачастую не только не выполняются планы государственной стандартизации, но и медленно пересматриваются устаревшие стандарты.

Нередко, пересмотрев устаревший стандарт и установив более прогрессивный, забывают о том, что главное — это вовремя внедрить и точно соблюдать его требования. Между тем задержка с внедрением каждого стандарта сопровождается немалыми убытками.

Существует множество путей повышения качества изделий, но главным из них является совершенствование техники и технологии, а вслед за этим обеспечение соответствующего им высокого уровня квалификации работников.

Немаловажное значение имеют и хорошая организация *контроля* качества, рациональная организация труда.

Так, во многих подразделениях производственного объединения автомобильной промышленности «АвтоГАЗ» действуют комплексные бригады качества. В конце каждого года в цехах выявляются узлы и детали, по которым брак превышает среднецеховой уровень. Для разработки и осуществления системы мероприятий по улучшению качества каждой детали и узла создаются комплексные бригады качества, возглавляемые ведущим технологом или старшим мастером — кураторами данной «неблагополучной» детали. Состав бригады комплектуется из передовых рабочих, бригадиров, мастеров, лаборантов, конструкторов, работников службы ОТК. Начальник соответствующего цеха издает специальное распоряжение, которым утверждаются составы всех комплексных бригад, сроки и направления их деятельности, предполагаемая эффективность. Каждая творческая группа составляет свой план работы. Он регламентирует обязанности участников, предусматривает конкретные организационные и технические меры, выдвигает определенные требования перед администрацией.

Деятельность комплексных бригад постоянно контролируется. Раз в квартал они отчитываются перед руководством цеха. Состояние качества проверяемых деталей регулярно оценивается на «средах качества» и «площадках брака».

Материальное стимулирование Масштабы и интенсивность использования резервов роста производительности труда во многом зависят от *системы материального стимулирования работников*.

В настоящее время на предприятиях занимаются совершенствованием системы материального стимулирования, с тем чтобы усилить ее воздействие на рост производительности труда.

Работники всех отраслей и уровней хозяйства во все большей мере материально заинтересовываются в повышении эффективности трудовых затрат. У каждого рабочего появилось больше возможностей получать вознаграждения за внедрение новой техники, изготовление деталей и узлов на экспорт, за повышенное качество изделий, экономию сырья.

Главным средством личного материального стимулирования является применение различных форм и систем оплаты труда. Совершенствуя тарифную систему, техническое нормирование и формы оплаты труда, государство тем самым повышает роль заработной платы в материальной заинтересованности трудящихся в результатах своей работы. При этом увеличение оплаты труда связывается непосредственно с ростом его производительности. Сами системы оплаты становятся все более гибкими, способными учитывать всякое проявле-

ние инициативы со стороны работников. Важной особенностью стимулирования является также значительное повышение авторитета премий. Каждый коллектив, устанавливая определенную систему премирования, стремится к тому, чтобы она оказывала непосредственное влияние на ускорение роста производительности труда, механизацию трудоемких работ, модернизацию оборудования и совершенствование технологических процессов.

Рост производительности труда стимулируется и через фонд материального поощрения. На каждый год пятилетки предприятиям планируется определенный уровень производительности труда. Отчисления в фонды зависят от того, насколько предусмотренный в заводском плане рост производительности труда соответствует этому уровню. В нормативах учитывается также соотношение роста производительности труда и средней зарплаты. Если предприятие принимает годовой план по росту производительности труда более высокий, чем предусмотрено пятилетним планом, в фонды поощрения производят дополнительные отчисления (когда годовой план ниже, меньше и отчисления). Определен и норматив отчислений: 0,3% фонда заработной платы персонала предприятия за каждый процент превышения годового плана по росту производительности труда против предусмотренного в пятилетнем плане.

Для ИТР и служащих показателем премирования может служить выполнение заданий по росту производительности труда. Такой показатель приемлем не только для предприятия в целом, но и для цехов, служб и производственных участков, поскольку объем производства и численность работников планируются всем структурным подразделениям. Показатель этот может быть использован и в премировании рабочих: до них доводят пятилетнее задание по росту производительности труда с разбивкой по годам, кварталам и месяцам, за выполнение которого и выплачивается премия. Признается целесообразным также установление премирования рабочих за выполнение и перевыполнение норм выработки.

Практика показала эффективность такого премирования, при котором повышенные премии устанавливают за выполнение и перевыполнение межотраслевых и отраслевых или более прогрессивных норм. Нормы эти обычно на 10—20% (а иногда и более) выше действующих на предприятиях, поэтому премирование за их выполнение и перевыполнение приводит к росту производительности труда. Рекомендуется шире применять и дополнительную оплату труда рабочих при внедрении новых норм

выработки, и премирование в связи с этим инженерно-технических работников. Дополнительная оплата позволяет возмещать потерю в заработке рабочих в период освоения новых норм и тем самым поощряет улучшение нормирования труда.

Росту производительности труда может способствовать премирование за сокращение сроков выполняемых работ, бóльшую ритмичность работы производственных участков, строгое выполнение режимов и параметров технологических процессов, улучшение обслуживания оборудования, повышение качества его ремонтов, за создание и внедрение новой техники.

Наглядным свидетельством высокой эффективности материальных стимулов служит опыт Щекинского химического комбината. Этот комбинат был переведен на работу по новой системе планирования и экономического стимулирования с 1 января 1967 г., и в том же году правительством было принято решение осуществить здесь эксперимент по усилению материальной заинтересованности рабочих и специалистов в повышении производительности труда. Суть эксперимента заключается в том, что предприятием для стимулирования производительности труда введены доплаты рабочим ремонтно-строительного цеха, дежурным слесарям, электрослесарям, занятым на ремонте оборудования; повышены размеры премий рабочим ведущих профессий до 35—40% тарифной ставки; увеличены доплаты работникам, выполняющим мероприятия по повышению производительности труда и высвобождению численности персонала, а также за увеличение зон обслуживания, уплотнение рабочего дня и совмещение профессий. Средний размер доплат составляет 12,1% к тарифной ставке.

В конечном счете *рост производительности труда будет наибольшим в том случае, если работа по экономии трудовых затрат организована и стимулируется на каждом рабочем месте*. Чтобы такая работа стала возможной, разрабатываются цеховые, бригадные и индивидуальные планы роста производительности труда. При этом индивидуальное задание рабочему должно быть долгосрочным, отражающим максимально возможный рост производительности труда на рабочем месте. Сейчас на многих предприятиях так и поступают.

Раньше результаты труда рабочих-сдельщиков оценивались только по проценту выполнения нормы выработки, а обязательства принимались на основе этих норм. Перевыполнение норм выработки хотя и выглядело эффектно — скажем, годовое задание выполнено за девять месяцев,— но не приносило удовлетворения самому рабочему и не отражало истинной картины роста производительности труда. Ведь для того чтобы справиться с годовой нормой за девять месяцев, токарю нужно было ежедневно давать по 125% нормы выработки, но он и раньше выполнял ее, допустим, на 130%, что на заводе совсем не редкость.

Но вот на «Уралмаше» решили перейти к разработке производственных заданий на иной основе. Здесь производственное задание рабочему-сдельщику на планируемый год составляли следующим образом. Брали фонд времени, который рабочий должен отработать в течение года. Затем определяли часовую выработку (в нормо-часах), достигнутую им в среднем за предыдущий год. Далее устанавливали процент роста производительности труда с учетом квалификации рабочего, технического состояния оборудования и других факторов в предстоящем году. При этом, поскольку трудоемкость обработки деталей не остается неизменной, годовое задание корректируется на размер уменьшения трудоемкости. Производственное задание на пятилетку определяется как сумма таких годовых заданий.

Система установления производственным подразделениям заданий по повышению производительности труда в стабильных нормо-часах (принятых в расчетах годового плана) находит все более широкое распространение, хотя это не обязательно должно делаться так, как на «Уралмаше». На многих предприятиях цехам устанавливается план снижения трудоемкости в нормо-часах по каждому изделию или группе изделий (в процентах): отношение суммы экономии от снижения трудоемкости (в нормо-часах) к планируемому на данный период объему товарной продукции (в стабильных нормо-часах) показывает, каков плановый процент снижения трудоемкости по цеху. Этот процент вносится в хозрасчетное задание каждого цеха и учитывается при планировании численности работающих и фонда заработной платы. Хозрасчетным отделам главного технолога и главного конструктора, новой техники, труда и зарплаты, центральной заводской лаборатории НОТ также дается задание по снижению трудоемкости продукции за счет модернизации изделий, повышения их надежности и совершенствования технологии производства.

В связи с тем что снижение трудоемкости продукции зависит прежде всего от реализации организационно-технических мероприятий, вводится соответствующее материальное стимулирование инженерно-технических работников и служащих. К примеру, за каждый процент перевыполнения подобных заданий предусматривается премия по утвержденной шкале (до двух процентов за каждый процент перевыполнения задания). Для инженерно-технических работников и служащих цехов выполнение плана по росту производительности труда — обязательное условие премирования. Если не выполняется задание по этому показателю, премия не начисляется.

В другом случае в цехах, имеющих плановые задания по снижению трудоемкости продукции, действуют несколько иные положения о премировании рабочих, мастеров и инженерно-технических работников за повышение производительности труда, учитывающие специфику цеха. Например, есть цехи, в которых станочники ежемесячно получают до 15 руб. из фонда материального поощрения, если у них выработка за каждый месяц на 10% больше, чем была в четвертом квартале предыдущего года, и если в месяц они отработали не менее 15 дней. За каждый процент перевыполнения технически обоснованных норм выработки станочники получают еще 3% к тарифной став-

ке. Работникам технической службы кроме премии по общим итогам работы завода выплачивается 10-процентная премия при условии выполнения плана снижения трудоемкости выпускаемых изделий.

Хорошо зарекомендовала себя и такая система материального стимулирования в цехах. Средства фонда материального поощрения в соответствии с фондом зарплаты всего персонала цеха делятся на две части: 60% направляется на стимулирование повышения уровня рентабельности и 40% — роста производительности труда. Мастера при выполнении заданий участками по объему, номенклатуре продукции и повышению производительности труда получают премию в размере 30% к должностному окладу. За каждый процент роста производительности труда (в отчетном месяце по отношению к предыдущему) размер премий повышается для мастеров инструментального цеха на 1%, механического, сборочного, прессового, цеха покрытий — на 0,8%; для инженерно-технических работников и служащих цехов величина премий соответственно составляет от 0,5 до 1%.

Большое внимание уделяется материальному стимулированию выпуска продукции высокого качества. Установлен порядок, в соответствии с которым в общем объеме продукции отрасли и предприятий предусмотрено особо выделять по стоимости и в натуре новые виды изделий, стоящие на уровне достижений отечественной и зарубежной техники. Одновременно вводится система, цель которой — стимулировать повышение удельного веса такой продукции. Все шире применяются надбавки к ценам за лучшее качество изделий. В годовых планах министерств и ведомств предусматриваются дополнительные поквартальные отчисления в фонды поощрения предприятий и организаций из резервного фонда экономического стимулирования за выполнение установленных заданий реализации продукции высшей категории.

На предприятиях с учетом специфики их работы создаются свои системы материального поощрения высокого качества изделий. Так, на Московском заводе тепловой автоматики рабочие основного производства за сдачу продукции с первого предъявления получают премию — 20% тарифной ставки, а на Угличском часовом заводе премия за качество присуждается, если 98% продукции сдано с первого предъявления. На некоторых других заводах, если рабочий изготовляет продукцию, которой присвоен заводской Знак качества (аттестация действительна от 6 до 12 месяцев), то он ежемесячно получает премию — 10% заработка.

Материальное поощрение дополняется, как правило, моральным стимулированием. На многих предприятиях аттестация продукции включена в условия социалистического соревнования. Работникам, отличившимся в борьбе за качество, вручают специальные дипломы и удостоверения, их отмечают в печати, в приказах по предприятию и министерству и т. п.

3. Соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы

Сущность проблемы

В социалистическом обществе производительность труда неуклонно повышается, что влечет за собой рост общественного богатства, реальных доходов населения и заработной платы. Между этими показателями складываются определенные соотношения, важнейшим и в то же время наиболее сложным из которых является соотношение роста заработной платы и производительности труда. В зависимости от того, рассматривается ли данная связь в масштабе всего народного хозяйства, отрасли или отдельного предприятия, возникают самые разнообразные проблемы, правильное решение которых имеет весьма большое значение для прогресса экономики. Но в то же время соотношение между ростом производительности и оплаты труда характеризует возможности повышения уровня жизни народа в связи с ростом общественной производительности труда. Тем самым рассматриваемое соотношение затрагивает и коренные социальные интересы советского общества.

Это обстоятельство неоднократно подчеркивалось в партийных и хозяйственных документах. Напомним, что в декрете СНК РСФСР «Основное положение по тарифному вопросу» было указано, что увеличение заработной платы должно соответствовать росту производительности труда. Августовский (1924 г.) Пленум ЦК РКП(б) в своем постановлении «О политике заработной платы» записал, что рост производительности труда должен обгонять рост зарплаты. «Только при этом условии будет создана материальная база и будут накоплены средства и для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и устаревшего оборудования, и для удовлетворения все возрастающих культурных потребностей, и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства» [1].

Общей закономерностью изменения соотношения в темпах роста производительности и оплаты труда на всех стадиях производства является опережение роста производительности труда по отношению к средней за-

---

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 3, изд. 8. М., Политиздат, 1970, стр. 131.

работной плате. Несмотря на очевидность и кажущуюся простоту этой истины, ее практическое воплощение сопряжено с большими трудностями.

Немалую роль здесь играют неполное использование имеющихся резервов повышения эффективности труда, недостатки в расходовании фондов его оплаты.

Между тем правильное понимание теории проблемы и обоснованное определение соотносительных темпов роста производительности труда и заработной платы имеет, как мы уже знаем, весьма важное народнохозяйственное значение. При всех условиях между темпами роста производства и средней зарплаты должно быть установлено такое соотношение, которое обеспечивает по мере повышения эффективности трудовых затрат одновременно увеличение доходов государства и заработной платы работников производства.

Некоторые пути решения проблемы

В связи с этим необходимо совершенствование методики формирования средней заработной платы. Ведь существуют различные модификации как производительности труда, так и заработной платы: последняя, например, выступает в форме номинальной и реальной зарплаты. Известен и другой показатель того же порядка — реальные доходы. В зависимости от поставленных целей рост производительности труда может сопоставляться со всеми названными показателями. Складывающиеся при этом соотношения непосредственно смыкаются с основными пропорциями материального производства — между фондами накопления и потребления в национальном доходе, между производством и личным потреблением, между продуктом для себя и продуктом для общества, между товарными фондами и платежеспособным спросом населения.

Речь идет в конечном счете об обеспечении опережающих темпов роста производительности труда в сравнении с расширением объема народного потребления, выраженного через показатель реальных доходов, об оптимизации соотношения между накоплением и потреблением в целях достижения такого для данного периода удельного значения накопления, которое гарантирует максимум потребления в настоящем и высокий жизненный уровень в перспективе. Отсюда явст-

вует, что проблему опережающего роста производительности общественного труда в сравнении с ростом его оплаты нужно рассматривать прежде всего с позиций всего народного хозяйства, а потом уже отдельных отраслей и предприятий.

По очевидной причине темпы опережения производительности труда должны быть наибольшими по отношению к номинальной заработной плате. Кстати, в рамках предприятия только этот показатель и может быть использован, так как здесь нет ни возможности, ни хозрасчетной необходимости установления непосредственной связи между производительностью труда и реальной зарплатой, а также реальными доходами.

Задача заключается не просто в обеспечении опережающего роста производительности труда по сравнению с заработной платой, но и в установлении такого соотношения между ними, которое усиливало бы личную материальную заинтересованность в общих результатах работы предприятия. Но поскольку опережающий рост зарплаты может быть вызван причинами, лежащими за пределами предприятия, не должно приниматься в расчет повышение оплаты труда, не обусловленное ростом его производительности.

В каждом конкретном случае необходимо научно обоснованное решение относительно меры опережения темпов роста производительности труда по сравнению с заработной платой. Иначе говоря, меру эту следует устанавливать расчетным путем, а оценку фактического соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы производить на основе всестороннего анализа факторов, влияющих на их увеличение. Другими словами, для выявления сложившихся и определения перспективных соотношений в темпах роста заработной платы и производительности труда на предприятии небходимо исследовать всю совокупность факторов, влияющих на это соотношение. Увеличение зарплаты на предприятии допустимо только тогда, когда рост производительности труда достигается за счет повышения уровня квалификации работников и интенсивности их труда, и в меньшей степени, когда производительность труда растет на основе внедрения новой техники и технологии, механизации и автоматизации производственных процессов.

Существенное влияние на соблюдение каждым предприятием плановых соотношений между темпами роста производительности труда и заработной платы оказывает контроль Госбанка за расходованием фондов зарплаты.

Предприятия, допускающие опережение роста средней заработной платы над ростом производительности труда, не могут расходовать на премирование соответствующую часть фонда материального поощрения. Учреждения Госбанка следят за тем, чтобы эта часть фонда материального поощрения была зачислена в резерв (для использования в следующем году на стимулирование роста производительности труда и повышения эффективности производства) или направлена в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Экономическое воздействие такого рода приносит положительные результаты.

Однако отдельные предприятия, допускающие опережение роста средней заработной платы над производительностью труда и имеющие в связи с этим большие остатки средств по фонду материального поощрения, и после резервирования соответствующей его части все же выплачивают начисленные премии в полной сумме. Чтобы укрепить финансовую дисциплину и повысить ответственность руководителей промышленных предприятий и объединений, усиливается контроль за расходованием фондов заработной платы, улучшается стимулирование роста производительности труда и использование в этих целях средств фонда материального поощрения.

Некоторые экономисты, ссылаясь на то, что обеспечение опережающих темпов роста производительности труда по отношению к зарплате является проблемой народнохозяйственной, утверждают, будто для отдельных предприятий соблюдение этого принципа не является обязательным, или, во всяком случае, выражают сомнение в его универсальности. Вполне закономерно, что в отдельных случаях на предприятиях заработная плата может расти и быстрее производительности труда. Это происходит в связи с ростом трудоемкости производства или по причине того, что зарплата в значительной степени повышается за счет поступлений из фонда материального поощрения, размеры которого зависят от величины получаемой предприятиями прибыли, в то время как увеличение размеров прибыли

может происходить и независимо от роста производительности труда, в результате экономии прошлого труда. Но это касается отдельных промышленных предприятий и может быть сделано только в порядке исключения.

Ускорение роста производительности труда в народном хозяйстве является, таким образом, весьма сложным процессом, умелое управление которым имеет огромное значение для повышения эффективности общественного производства.

IV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КПСС И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Глава 11

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ РУКОВОДСТВА ХОЗЯЙСТВОМ

Проведение в жизнь экономической политики, выработанной партией исходя из особенностей современного этапа развития страны (о них подробно говорилось в главе четвертой), невозможно без научно обоснованных методов и форм планирования и управления. Буквально все стороны и виды деятельности по руководству народным хозяйством приводятся в соответствие с новыми объективными требованиями. «Мы переживаем очень интересный и вместе с тем сложный этап развития,— говорил Л. И. Брежнев на XV съезде профсоюзов СССР.— Рост народного хозяйства страны, научно-техническая революция, изменение международных условий предъявляют новые, более высокие требования к стилю, методам, организации всей нашей работы.

Глубокая перестройка, серьезное совершенствование нашей деятельности в хозяйстве, да и в других областях, которых потребовал XXIV съезд, уже начались. Но нам еще предстоит многое искать, продумывать, испытывать.

Настраивать себя всем нам необходимо именно на такой, творческий стиль работы. На протяжении ближайших лет нам предстоит разработать и провести в жизнь мероприятия, конкретизирующие курс экономической политики, принятой съездом» [1].

---

[1] *Л. И. Брежнев*. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов, стр. 6—7.

1. Важнейшие направления необходимых преобразований

Принципиальной исходной предпосылкой совершенствования хозяйственного руководства является научно обоснованный вывод о том, что современный этап экономического развития нашей страны, опирающийся на достижения предшествующих периодов, позволяет полнее использовать возможности социалистического строя. Это этап развитого социалистического общества, когда создаются условия для формирования механизма хозяйствования, наиболее соответствующего системе объективных экономических отношений и законов социализма, складываются благоприятные объективные предпосылки для развертывания научных экономических исследований, для быстрого освоения практикой выводов науки. Можно без преувеличения сказать, что в настоящее время у нас имеются такие большие возможности использования социально-экономических и социально-политических преимуществ, вытекающих из общественной социалистической собственности, каких не было никогда прежде за всю историю Советского Союза. В частности, если говорить о хозяйственном руководстве, то сейчас сложились исключительно благоприятные условия для всестороннего и полного проявления преимуществ демократического централизма как специфически социалистического типа управления.

Усиление централизованного руководства и расширение самостоятельности хозяйственных звеньев

Совершенствование централизованного руководства социалистической экономикой не следует понимать упрощенно — только как улучшение работы центрального государственного аппарата управления. Оно предполагает прежде всего совокупность мероприятий, направленных на усиление и последовательное всестороннее осуществление *принципа централизма* в нашем хозяйстве.

В чем суть централизма? В том, что современные производительные силы достигли такого высокого уровня развития, который обусловил объективную необходимость сознательного, научно обоснованного руководства воспроизводством в масштабе *всего общест-*

ва, в народнохозяйственном масштабе. Это значит, что отношения субординации (т. е. подчиненность низшего уровня высшему, части — целому) стали всеобщей формой взаимосвязи хозяйственных звеньев различных уровней снизу доверху. Функционирование социалистического хозяйства невозможно без подчинения работы, например, цехов заданиям, которые выполняет предприятие, работы предприятий — задачам, поставленным перед отраслью, деятельности отраслей — целям единого народнохозяйственного плана. Следовательно, главное в централизме — строжайшая подчиненность каждого нижестоящего звена хозяйства вышестоящему. Поэтому совершенствование централизованного руководства в народном хозяйстве предполагает как улучшение работы центральных органов, так и укрепление механизма подчинения нижестоящих звеньев хозяйства целям, которые ставят перед ними вышестоящие звенья.

Магистральное направление совершенствования централизованного хозяйственного руководства — повышение уровня его научной обоснованности.

Когда речь идет о совершенствовании и усилении централизованного руководства, то некоторые люди представляют себе этот процесс как обязательное сосредоточение в центральном аппарате все более и более широкого круга функций по принятию хозяйственных решений. Они полагают также, что подчинение работы нижестоящих звеньев целям, которые ставит перед ними вышестоящее звено, должно и может непременно происходить только в директивной форме. С таких позиций вся работа по улучшению централизованного руководства должна свестись к усилению ответственности за исполнение директив. Безусловно, и централизация ряда важнейших функций, и укрепление хозяйственной дисциплины — важные стороны совершенствования централизованного хозяйственного руководства. Однако для каждого конкретно-исторического этапа развития экономики существует своя объективно необходимая мера централизованности решения тех или иных хозяйственных вопросов. Если эта мера не соблюдена, снижается эффективность руководства.

Выясняя меру централизованности тех или иных хозяйственных решений, которую объективно необхо-

димо соблюсти в нашей экономике, следует принять во внимание следующее немаловажное обстоятельство. В современный период сила централизованного воздействия на работу нижестоящих звеньев может и должна возрасти главным образом в результате выполнения вышестоящими руководящими звеньями *ряда новых функций,* а также благодаря новым методам выполнения их прежних функций. Решение в центре наиболее важных проблем хозяйственного развития — вот принцип, который остается незыблемым для социалистического хозяйства. Отличие нынешнего этапа от предыдущих состоит в том, что теперь, чтобы хорошо управлять хозяйством, нужно, *во-первых,* решать такие ключевые проблемы, которые прежде либо вообще не возникали, либо не решались из-за нехватки сил, средств или в связи с недостатком знаний, а *во-вторых,* надо более квалифицированно решать и те вопросы, которые мы уже давно решаем.

Появление новых функций централизованного руководства ставит вопрос об *оптимальном распределении между уровнями управления прежних функций.* Односторонние представления о совершенствовании централизованного руководства хозяйством как о процессе механического сосредоточения в центре все большего круга функций наносят подчас немалый вред. Ибо остается в тени главный резерв усиления централизованного руководства — освоение им новых функций и повышение качественного уровня решения прежних, уже освоенных.

Какова же с учетом этого обстоятельства оптимальная мера централизации для современного хозяйства? На этот вопрос в партийных документах дан четкий ответ.

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС постановил: «Признать целесообразным устранить излишнюю регламентацию деятельности предприятий, сократить число плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху, наделить их необходимыми средствами для развития и совершенствования производства, улучшить использование таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит.

От хозяйственных и плановых органов требуется большая гибкость и оперативность в планировании и управлении производством, умение своевременно учитывать меняющуюся хозяйственную обстановку, маневрировать ресурсами, увязывать

производство с возросшими потребностями и спросом населения, укреплять хозяйственный расчет, быстро внедрять научно-технические достижения, находить в конкретных условиях предприятия лучшие способы решения хозяйственных задач.

Вся система планирования, руководства производством и материального поощрения должна быть направлена на обеспечение высоких темпов развития общественного производства и повышение его эффективности...

Расширяя хозяйственную самостоятельность предприятий, партия и Советское правительство будут и впредь проводить единую политику в области планирования главных направлений развития производства, технического прогресса, капитальных вложений, цен, оплаты труда и финансов» [1].

КПСС исходит из того, что на современном этапе укрепление ведущей роли централизованного хозяйственного руководства требует, с одной стороны, повышения его научного уровня, а с другой — устранения излишней регламентации сверху, расширения хозяйственной самостоятельности предприятий, объединений, отраслей, экономических районов, союзных республик. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что преимущества централизма могут быть реализованы только в сочетании с возможно более широкой самостоятельностью хозяйствующих звеньев. Демократический централизм, по выражению Ленина, «нисколько не исключает, а напротив, предполагает полнейшую свободу различных местностей и даже различных общин государства в выработке разнообразных форм и государственной, и общественной, и экономической жизни. Нет ничего ошибочней, как смешение демократического централизма с бюрократизмом и с шаблонизацией» [2]. И в другом месте та же мысль: «Разнообразие здесь есть ручательство жизненности, порука успеха в достижении общей единой цели...» [3] Эти ленинские идеи о диалектике единства и разнообразия в хозяйственном руководстве и использует партия, намечая практические пути его совершенствования на современном этапе.

Расширение хозяйственной самостоятельности низовых звеньев КПСС рассматривает как объективную потребность хозяйства. Речь, конечно, не идет, да и не может при социализме идти о такой самостоятельности,

---

[1] «Хозяйственная реформа в СССР». М., 1969, стр. 119.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 151—152.
[3] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 204.

которая позволяла бы предприятию, объединению, отрасли или району вести свое хозяйство, не считаясь с единым государственным планом. Вопрос ставится о *расширении самостоятельности в пределах безусловной подчинённости интересам общехозяйственного развития*. Это означает, что предприятия и объединения получают возможность и обязаны самостоятельно искать и находить лучшие конкретные пути выполнения государственных заданий, гибко реагировать на текущую хозяйственную конъюнктуру, смелее маневрировать ресурсами, развивать социалистическое соревнование.

Стиль хозяйственного руководства

Усиление централизованного руководства и расширение самостоятельности всех звеньев хозяйства — основные линии совершенствования хозяйственного механизма. Однако их социально-экономическое и политическое значение может в полной мере проявиться лишь при условии дальнейшей демократизации всей системы управления.

Демократизм хозяйственного руководства коренится в характере отношений социалистической собственности, в особенностях системы экономических интересов нашего общества. Именно это предопределяет стиль экономического управления, делает его неотъемлемым свойством товарищеское сотрудничество и взаимопомощь между управляющими и управляемыми звеньями социалистического хозяйства.

Конкретные соотношения централизации и децентрализации, единоначалия и коллегиальности, формы взаимосвязи между общественными, классовыми, коллективными и личными интересами, разделение функций управления между разными органами и т. п.— все это зависит от конкретно-исторических условий развития хозяйства. Однако общие закономерности развития социалистического общества таковы, что, *как бы ни менялся «механизм» управления народным хозяйством, он не может не быть централистским, а социалистическая демократия должна постоянно расширяться и углубляться*.

Хозяйственная реформа рассчитана на возрастание роли масс в управлении производством, искоренение всех и всяких отступлений от последовательного осуществления демократического централизма, укрепле-

ние сознательной хозяйственной дисциплины. Решающими путями к реализации этих задач являются совершенствование стиля работы органов управления и широкое развертывание активности и инициативы масс.

Таковы магистральные направления наиболее полного использования преимуществ демократического централизма на современном этапе. «Важное значение предлагаемых мер по улучшению организации управления и усилению экономических методов руководства промышленностью,— говорится в постановлении сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС,— состоит в том, что они сочетают единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий, централизованное отраслевое управление с широкой республиканской и местной хозяйственной инициативой, принцип единоначалия с повышением роли производственных коллективов. При этом обеспечивается дальнейшее расширение демократических принципов управления, создаются экономические предпосылки для более широкого участия масс в управлении производством и их воздействия на результаты экономической работы предприятий. Такая система хозяйственного управления полнее соответствует современным требованиям и позволит лучше использовать преимущества социалистического строя» [1].

Рассмотрим более конкретно круг тех преобразований, которые приводят формы и методы хозяйствования в соответствие с современными требованиями нашей экономики.

2. Улучшение социалистического планирования

Центральное звено хозяйственного руководства

На всех этапах социалистического строительства партия ставила планирование в центр своей деятельности по руководству хозяйством. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии сказано: «Центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой обла-

[1] «Хозяйственная реформа в СССР», стр. 119.

сти и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования» [1].

Известно, что у нас каждое предприятие и объединение, каждый экономический район и каждая отрасль работают по заранее составленным планам, которые являются конкретизацией единого государственного плана. Задача сейчас состоит в том, чтобы повысить степень научной обоснованности всей этой системы планов и степень действенности каждого из них. Решить такую задачу не просто: ведь планирование — очень сложная функция хозяйственного руководства, синтезирующая и предплановую работу по прогнозированию, и составление плана, и разработку программы его реализации. Улучшить планирование — значит сделать существенные шаги к более эффективному выполнению всех этих «работ».

Прогнозирование состоит в определении возможных линий (вариантов) развития. Особенно точно можно определить будущее процессов и явлений, либо глубоко понятых наукой, либо связанных с малым числом влияющих на них факторов, а потому изменяющихся относительно равномерно. Примерами могут быть прогнозы роста численности населения, изменения его социально-классовой структуры и т. п.

Работа по прогнозированию особенно важна для народного хозяйства в целом, однако прогнозы могут быть использованы и для улучшения работы отрасли, экономического района, объединения. *Назначение прогноза — научно провести грань между реальным и нереальным, возможным и невозможным, необходимым для достижения данной и других целей.*

Объективность экономических законов не означает, что будущее состояние хозяйства автоматически и жестко предопределено во всех подробностях. Независимо от воли и сознания людей складывается лишь общее направление развития, стратегическая цель движения. Это ни в коей мере не отнимает у общества возможности идти к ней разными конкретными путями, разными темпами, ставить различные промежуточные (этапные)

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 66—67.

цели движения. В процессе составления плана избирается из какого-то множества возможных вариантов один вариант движения в объективно заданном направлении. Понятно, что эту задачу планирование выполняет тем лучше, чем полнее учитывает данные научных прогнозов и использует знания прошлого практического опыта.

Непременной составной частью планирования является разработка *программы действий* по выполнению плана, определяющей их последовательность и взаимосвязь. Опыт показывает, что план реализуется полнее и с меньшими затратами, если заранее продумана программа его осуществления.

Следовательно, совершенствование планирования — крупная *комплексная народнохозяйственная проблема.* В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. определены конкретные задания по ее решению. Предполагается, *во-первых,* развернуть работу по социально-экономическому планированию и прогнозированию на длительную перспективу. Естественно, что она может быть успешно выполнена лишь центральными плановыми органами в тесном сотрудничестве с научными учреждениями. А планирование перспектив международного социалистического разделения труда требует еще более высокого уровня — межгосударственной координации планов, совместной плановой работы в рамках Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Во-вторых, предусматривается перераспределение функций планирования между выше- и нижестоящими звеньями, чтобы в каждом из них можно было обеспечить высокую степень конкретности и оперативности составления планов и программ их реализации. Это означает передачу некоторых функций планирования на места, в компетенцию предприятий, объединений, территориальных и отраслевых органов управления.

Развитие перспективного планирования

Во всей работе по совершенствованию социалистического планирования на современном этапе главным является *усиление перспективного народнохозяйственного планирования*, опирающегося на научное предвидение изменений в хозяйстве, на знание объек-

тивных экономических закономерностей, на использование в полную меру возможностей активного воздействия социалистического государства на направление и ход экономического развития. Задача заключается в обеспечении высокой точности плановых предвидений и максимального соответствия плановых директив реальным потребностям нашей экономики. Без этого трудно направлять экономические ресурсы по самым выгодным для общества каналам использования.

В последнее время перспективное планирование заметно улучшается. Произошли перемены в методике разработки пятилетнего плана, она стала более целенаправленной. В плановых материалах специально выделяются разделы, формулирующие крупные социальные и экономические проблемы, решению которых должен быть подчинен план. Возросла обоснованность плановых расчетов, а в связи с этим и реальность планов. Крупным достижением явилось составление Государственного пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., разработанного на основе Директив XXIV съезда КПСС. При этом впервые были использованы некоторые новые методы расчетов, составлен ряд новых балансов и т. д. В результате повысился научный уровень плана.

Вместе с тем имеются еще большие резервы для совершенствования методологии и методов планирования. Так, например, партия настойчиво ставит задачу более последовательного и широкого применения комплексного подхода к принятию крупных плановых решений. Ряд комплексных программ, осуществленных или осуществляемых в нашем хозяйстве, показывает эффективность такого подхода. Комплексные программы жилищного строительства, подъема сельского хозяйства, освоения нефтеносного района в Западной Сибири и ряд других — конкретные тому примеры. Положительный опыт в этой области надо обобщать и использовать шире.

Особенно необходим и эффективен программный подход при планировании научно-технического прогресса, и в первую очередь при определении влияния последнего на межотраслевые пропорции и структуру капиталовложений. Научно-техническая революция предполагает преимущественное развитие отраслей, обеспечивающих перевооружение всего хозяйства в

соответствии с современными достижениями науки и техники. В настоящее время это машиностроение, химическая промышленность, электроника, радиотехническая промышленность и некоторые другие. Но одновременно уже теперь закладывается фундамент техники 80-х и 90-х годов. Уже сегодня надо знать, куда и сколько направить капиталовложений, чтобы развить в будущих десятилетиях производственный потенциал, который по своему уровню и своей структуре максимально воплотил бы возможности науки, техники и экономики. Сам характер этой проблемы требует комплексного программного подхода, учитывающего научно-технический, экономический, социальный и другие аспекты ее решения.

XXIV съезд партии поставил задачу раздвинуть горизонты экономического планирования. Действительно, без увязки текущих и даже пятилетних планов с длительной перспективой хозяйственного развития весьма затруднительно совершенствовать методы планирования, учитывать в планах объективные потребности и возможности хозяйства, предусматривать как близкие, так и особенно отдаленные последствия плановых решений, разрабатывать возможные варианты прогресса и выбирать из них оптимальный. «В этой связи,— говорилось на съезде,— встает вопрос о перспективном долгосрочном планировании развития народного хозяйства, опирающемся на прогнозы роста населения страны, потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса. При таком подходе, обеспечивающем постоянную увязку долгосрочных планов с пятилетними и годовыми, могут эффективнее решаться коренные проблемы нашего развития» [1].

В 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о разработке долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. Работа по составлению этого плана уже ведется. Прежде всего это составление долгосрочных прогнозов роста численности населения, важнейших отраслевых и межотраслевых характеристик, ключевых технико-экономических пропорций хозяйства, разработка новых комплексных программ, оценка возможных достижений науки и техники и т. п. При разработке перспективы развития народного хозяйства до

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 67.

1990 г. будет учтен прошлый опыт составления долгосрочных планов.

В настоящее время рано говорить о конкретных заданиях перспективного плана. Однако, как подчеркнул Л. И. Брежнев, «основные направления, исторические контуры перспективного плана ясны. Они определяются общественно-политическими и экономическими задачами, поставленными в Программе партии и решениях ее последнего съезда, задачами создания материально-технической базы коммунизма и значительного подъема жизненного уровня советского народа» [1].

Организуя всю эту сложную работу, партия ориентирует плановые органы на более углубленное изучение социально-экономических вопросов, проблем научно-технического прогресса и взаимосвязи отраслей, на совершенствование *методов* перспективного планирования.

Новый этап освоения долгосрочного планирования в СССР будет отличаться от предыдущих главным образом повышением удельного веса *предпланового анализа*, а также *резким усилением внимания к социально-экономическим проблемам.* Благодаря этому при общем существенном укреплении связи плановой практики с наукой особую важность приобретает ее контакт с общественными науками в интересах более полного отражения в перспективных и текущих планах экономической и социальной политики КПСС.

Укрепление планирования в хозяйственных звеньях

Осуществить намеченные партией мероприятия по совершенствованию методов планирования и повышению его роли в определении перспективы можно, лишь разгрузив центральные плановые органы от решения массы текущих мелких вопросов. В компетенцию нижестоящих хозяйственных органов будут постепенно переданы все те функции планирования конкретных экономических процессов, которые могут ими выполняться без ущерба для централизованного определения решающих пропорций народного хозяйства (макропропорций). К последним относятся те пропорции, которые определяют структуру

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 54—55.

хозяйства в целом, вплоть до межотраслевых соотношений. Министерствами, объединениями, предприятиями могут планироваться внутриотраслевые пропорции. Речь идет, разумеется, не о том, чтобы осуществить перемещение тех или иных функций планирования на нижестоящие уровни в спешном порядке и без достаточной подготовки. Но делать это необходимо, чтобы не потерять времени, а значит, и экономического эффекта, который сулит такая разумная децентрализация планирования.

Надо иметь в виду, что передача низовым планирующим звеньям ряда новых функций предполагает совершенствование плановой работы в этих звеньях. От деятельности аппарата планирования на местах, в низовых звеньях в значительной мере зависит повышение оперативности и конкретности планирования. Чтобы обеспечить это, надо опять-таки укреплять связь плановой практики с экономической наукой, применять современные технические средства и научные методы, повышать квалификацию плановых работников низовых звеньев.

Центральные плановые органы, решая крупные народнохозяйственные проблемы, создают необходимые предпосылки для многолетнего эффективного развития экономики в целом. Но это лишь одна сторона дела. Другая заключается в том, чтобы не упускать возможностей текущей хозяйственной ситуации, максимально использовать все резервы производства в каждом звене хозяйства. Здесь уже не обойтись без гибких форм и методов планирования, которые обеспечивают своевременное реагирование на быстро меняющиеся конкретные условия хозяйствования.

В этом направлении в последние годы прилагались известные усилия. Перемены затронули все без исключения звенья хозяйства: от народнохозяйственного плана до плана бригады и участка. Стержнем перемен явилось сокращение числа плановых показателей, устанавливаемых сверху для предприятий. Оно было проведено в интересах расширения их хозяйственной самостоятельности.

К числу самостоятельно планируемых относится теперь ряд весьма важных показателей: уровень и темпы снижения себестоимости, численность персонала, средняя заработная плата и т. д. Такая перемена не вызвала

ни пренебрежения, ни ослабления внимания к ним. В первые же годы проведения реформы обнаружилось, что работающие по-новому предприятия добиваются большего роста производительности труда, большего снижения себестоимости, чем те, которым эти показатели устанавливаются сверху. Видимо, самостоятельность сделала планы более напряженными и повысила их организующую роль на производстве. Тем не менее и до сих пор министерства и ведомства как бы не до конца доверяют новой системе и зачастую изыскивают разнообразные новые прямые и косвенные способы мелочной опеки над теми показателями работы предприятий, которые были изъяты из числа централизованно утверждаемых.

На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости по мере создания соответствующих предпосылок продолжить сокращение числа централизованно утверждаемых показателей плана. В частности, указывалось: «При хорошо организованных хозяйственных связях между предприятиями и развитии системы договоров можно будет все более сужать утверждаемую в государственном плане номенклатуру производимой продукции, сводя ее к групповой, укрупненной номенклатуре» [1]. И далее: «В перспективе, когда удастся значительно расширить производство предметов потребления и накопить необходимые резервы потребительских товаров, можно будет отказаться от утверждения предприятиям фонда заработной платы. В первую очередь имеется в виду осуществить это в отраслях, производящих предметы потребления» [2].

Решения о переходе от фондирования к оптовой торговле средствами производства предопределяют и отказ от централизованного утверждения планов материально-технического снабжения и сбыта.

Определяя пути расширения хозяйственной самостоятельности тех или иных звеньев, важно *не нанести ущерба действенности централизованного планирова-*

[1] *А. Н. Косыгин.* Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. М., Политиздат, 1965, стр. 22.

[2] Там же, стр. 24.

ния. В этой связи полезно напомнить, что показатели плана, устанавливаемые ныне централизованно, далеко не исчерпывают всех ограничений, которые накладываются государством на самостоятельность предприятий. Кроме показателей плана действует ряд общегосударственных и отраслевых норм (правил хозяйствования) и нормативов, обязательных для исполнения каждым хозяйствующим звеном. Так что централизованно определен не только круг самостоятельных действий, но и способы их осуществления. Централизованное руководство не сводится, таким образом, к централизованному планированию, а расширение перечня самостоятельно решаемых вопросов сопровождается укреплением хозяйственной дисциплины, в частности дисциплины выполнения правил хозяйствования.

Новые плановые показатели

Когда речь идет о совершенствовании планирования, дело вовсе не сводится к сокращению числа устанавливаемых вышестоящими органами показателей. Не менее важно, что изменяются сами эти показатели, их роль в планировании. В первые годы реформы ряд нестоимостных показателей плана заменен стоимостными. Отменены в качестве показателей централизованного планирования и оценки деятельности предприятий — валовая и товарная продукция, нормативная стоимость обработки, себестоимость. Взамен их такими показателями стали объем реализации и масса прибыли.

Введение показателей реализации и прибыли в качестве основных при планировании и оценке деятельности предприятий создало решающие предпосылки для развития всего процесса совершенствования планирования в изложенном выше направлении. Правда, полностью использовать положительные возможности прибыли и реализации как экономических инструментов на практике не удалось. Кроме того, участились случаи, когда предприятия стараются получить бóльшую выручку и прибыль, не считаясь с плановым ассортиментом и сроками поставки, необоснованно повышая цены и т. д. Но причина таких явлений не в самих показателях прибыли и реализации, а в медленном совершенствовании хозяйственного оборота, в сохранении в основном прежнего порядка взаимоотношений между поставщиками и покупателями. Однако положи-

тельный сдвиг все же произошел: предприятия стали уделять больше внимания разработке конкретных и реальных планов.

В число важнейших выдвинулся новый показатель рентабельности — отношение прибыли к стоимости основных фондов и материальных оборотных средств. Этот показатель, однако, имеет и существенный недостаток: в условиях ускоренного технического прогресса он затрудняет внедрение дорогостоящих новшеств, способных к быстрому распространению. У предприятий появляется тенденция не рисковать уровнем рентабельности, не тратить средства на разработку и освоение технических новинок, а ждать, пока это сделают другие, взять опыт уже готовым. Тем не менее действующий показатель рентабельности играет положительную роль. *Во-первых*, он ориентирует предприятия на повышение эффективности производства, так как более правильно учитывает и результаты и затраты. *Во-вторых*, будучи относительно устойчивым в динамике, новый показатель рентабельности служит во многих случаях базой для выработки нормативов хозрасчетного поощрения предприятий.

Курс преобразований — верный

Новая система планирования находится в процессе становления. Еще рано судить о всех ее возможностях и достоинствах, но уже сейчас на основе фактов можно сделать вывод о принципиальной правильности выработанного партией подхода к улучшению планирования.

Как и предполагалось, расширение самостоятельности предприятий в области планирования создало благоприятные возможности для совершенствования плановой работы в вышестоящих органах управления. Министерства стали более обоснованно планировать развитие отраслей, в ряде случаев приступили к выработке и осуществлению единой отраслевой технической политики.

Функционирование министерств снова поставило на повестку дня вопрос о межотраслевых связях, особенно внутри одного и того же района. Поэтому усилилось внимание к работе местных плановых комиссий. Но все-таки проблема сочетания отраслевого и территориального планирования и сейчас еще не решена до конца.

Попытки найти более удовлетворительное ее решение в последние годы шли по линии развертывания работ по территориальному планированию в Госплане СССР, госпланах союзных республик и некоторых общесоюзных ведомствах. Однако на этом уровне достаточно конкретно и оперативно могут ставиться и рассматриваться преимущественно перспективные проблемы. Текущая же работа по сочетанию в планах территориальных и отраслевых экономических интересов требует более широкой, чем сейчас, самостоятельности низовых плановых органов.

Расширение самостоятельности предприятий и объединений не наносит ущерба ведущей роли централизованного планирования, когда оно сопровождается усилением точности, с которой все звенья осуществляют директивы центра. Если эти директивы слишком уж подробны, то они неизбежно в той или иной мере либо отстают от реальности, либо опережают ее. В обоих случаях на местах приходится интерпретировать директивы, в чем-то от них отклоняться. При этом возникает опасность проведения директив центра с элементом произвольности. Напротив, если директива делает акцент не на подробном регламентировании конкретных хозяйственных действий, а на определении общей линии планового развития, то хозяйственная самостоятельность обеспечивает точность выполнения директивы. Опасности отклонения от директивы из-за ее несоответствия реальным условиям хозяйствования не возникает.

В этой связи очень большую роль сыграла установка XXIV съезда КПСС о разработке предприятиями и колхозами своих пятилетних планов на основе заданий народнохозяйственного плана. Такая практика позволяет уже на стадии составления плана привлекать широкие массы трудящихся к изысканию резервов и наиболее эффективных путей всесторонней интенсификации производства. В результате планы становятся действенным орудием организации производства, возрастает роль самодеятельности масс и социалистического соревнования в процессе выполнения планов. По существу, соревнование начинает охватывать не только выполнение плана, но и процесс его составления, вернее, его конкретизацию применительно к каждому заводу, колхозу, цеху, участку, бригаде.

При всех изменениях, которые происходят и произойдут в системе социалистического планирования, за

централизованным планированием сохраняется и в перспективе его ведущая роль. Самостоятельность относительно обособленных хозяйственных звеньев в вопросах планирования, как бы она ни расширялась, всегда направлена на изыскание лучших вариантов выполнения единого народнохозяйственного плана и плановых заданий вышестоящего звена. Расширение хозяйственной самостоятельности в вопросах планирования затрагивает главным образом вопросы исполнения директив, но ни в малейшей мере не означает их оспаривания или хотя бы произвольного толкования.

Другое дело — выдвижение предложений по совершенствованию работы, улучшению тех или иных форм и методов хозяйствования. Обязательность директивы не мешает обсуждению этих вопросов. Наоборот, чем точнее выполняются директивы, тем смелее и радикальнее может подвергаться критике и самокритике то, что мешает нам двигаться вперед.

Система директивных научно обоснованных планов, проводимых в жизнь активными исполнителями, имеющими достаточный простор для самостоятельных инициативных действий в процессе выполнения планов и во имя лучшего их исполнения,— таков принципиальный облик социалистического планового механизма.

3. Новое в методах управления

Управление является решающим фактором практической реализации плановых решений. За годы социалистического хозяйствования накоплен огромный опыт управления. Но современная обстановка требует идти дальше, выработать новые приемы и методы управления, усовершенствовать его структуру. Направление перемен здесь такое же, как и в области планирования: усиление централизованного воздействия на хозяйство при одновременном расширении хозяйственной самостоятельности нижестоящих звеньев. По отношению к работе высших управленческих органов ориентиром является изживание экономически не обоснованных решений, укрепление связи управленческой практики с наукой и реальными потребностями хозяйства.

Развитие директивных методов управления

Процесс управления сложен по своей внутренней структуре и состоит из ряда взаимосвязанных функций. Каждая из них получает сейчас свое дальнейшее развитие, обогащается новыми подходами, новым опытом.

О совершенствовании организационной структуры управления речь пойдет особо в следующей главе. В осуществление этой функции управления в последние годы внесено много нового. Но функция организации не сводится лишь к выработке и изменению структуры. Она включает в себя также определение порядка деятельности управляемых звеньев, выработку устойчивых, постоянных правил хозяйствования для каждого из них. В виде правил хозяйствования устанавливается общеобязательный порядок возникновения, поддержания и прекращения хозяйственных связей того или иного типа.

Выработке правил хозяйствования уделяется большое внимание. Отбор процессов, для регулирования которых требуются общие правила хозяйствования, стал более систематизированным. Улучшается юридическая форма установления таких правил. Успешно развивается хозяйственное право как самостоятельная область регулирования правовых отношений. Выработка правил хозяйствования стала последовательнее доводиться до установления норм (нормативов) хозяйствования.

Нормирование состоит в определении количественных показателей режима работы управляемого объекта и конкретных значений, которые при нормальной работе управляемого звена могут принимать его существенные характеристики. Регламентирование придает правилам хозяйствования конкретное выражение. Например, правилом хозяйствования является в настоящее время государственное (централизованное) регулирование заработной платы. Это правило претворяется в жизнь при помощи таких форм, как планирование фонда зарплаты по предприятиям, тарифная система и т. д.

До реформы упор во всей работе по регламентированию делался на установление нормы для решения того или иного конкретного вопроса на данном пред-

приятии. Фактически исчезла разница между правилом хозяйствования как инструментом организации хозяйства и актом текущего оперативного регулирования, решающим определенный вопрос. Удивляться этому не приходится: ведь один и тот же орган часто решал и вопросы организации хозяйства, и вопросы оперативного регулирования текущего процесса производства в подчиненных ему первичных звеньях. Реформа подходит к проблеме иначе: центральные органы сосредоточивают свою деятельность на выработке правил хозяйствования, обязательных для каждого звена, а функция оперативного регулирования становится компетенцией соответствующих уровней управления (отраслевого, объединенческого, заводского). Вот почему в последние годы так расширилась работа по хозяйственному законодательству, фиксирующему, с одной стороны, общественные нормы (правила) хозяйствования и, с другой, круг прав конкретных уровней управления.

Общие («сквозные») условия хозяйствования оставляют большой простор для оперативного разнообразия форм и способов их реализации. В процессе реформы расширяется самостоятельность всех нижестоящих звеньев при выполнении функции оперативного регулирования, благодаря чему центральные органы управления могут уделить больше внимания повышению научного уровня организации и нормирования (регламентирования). Уместно подчеркнуть, что такое перераспределение функций управления предполагает укрепление хозяйственной дисциплины и ответственности за принятые управленческие решения и за точность их исполнения.

Важной стороной совершенствования методов управления является улучшение *стиля хозяйственного руководства*. XXIV съезд КПСС обратил внимание на необходимость укрепления связи управленческих органов с хозяйственной практикой.

Новая система планирования и материального стимулирования предполагает развитие и более эффективное использование форм участия масс в управлении. В. И. Ленин не раз указывал, что победить бюрократизм и обеспечить по-настоящему демократический характер социалистического хозяйственного и полити-

ческого руководства невозможно без максимального привлечения трудящихся масс к выполнению управленческих функций. Курс на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий создает совершенно новые, исключительно благоприятные условия для развития таких форм и методов активного участия масс в управлении производством, в его совершенствовании, как социалистическое соревнование, народный контроль, конструктивная критика на производственных собраниях и совещаниях, выявление и выдвижение талантливых организаторов и т. д. Благодаря этому и обеспечивается демократизация управления на всех его уровнях снизу доверху.

Более полное использование товарно-денежных отношений

В социалистическом хозяйстве совершенствование директивных методов управления позволяет лучше организовать товарно-денежные отношения. Последние потеряли у нас стихийный характер и превратились в *разновидность планомерных*, т. е. *сознательно организуемых отношений*. Выполняя программное положение о необходимости «полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма» [1], партия осуществляет широкий круг мероприятий по совершенствованию хозяйственного расчета, финансов, кредита, ценообразования.

Большой толчок развитию хозрасчета дали мероприятия по расширению хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений. В 1966—1972 гг. подавляющая часть промышленных, транспортных, значительное число сельскохозяйственных, торговых и строительных предприятий и объединений, предприятий бытового обслуживания и общественного питания были переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования. Директивы XXIV съезда КПСС предусматривают завершение этой работы в текущей пятилетке. Кроме того, намечается поднять роль хозяйственного расчета в деятельности научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций. Если связать с этими указаниями программу развития хозрасчетных объединений, требования по улучшению работы министерств, перевод с 1971 г. в виде опыта на хозяйственный расчет крупного отраслевого министерства (Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР), то ясно обозначится одна из принципиаль-

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, изд. 8. М., Политиздат, 1972, стр. 264.

ных линий совершенствования хозяйственного руководства — последовательное внедрение хозрасчетной организации в деятельность всех хозяйствующих звеньев, начиная от первичного звена и кончая отраслью.

Мероприятия первого этапа реформы в области развития хозрасчета предприятий не ограничились введением новых показателей. Была проведена работа по гарантированию прав предприятий от необоснованного их нарушения со стороны вышестоящих органов управления. Правда, расширение прав предприятий несколько обгоняло реальное изменение их положения в отрасли (расширение круга фактически переданных им хозяйственных функций). В связи с этим некоторые свои права предприятиям не удавалось реализовать.

Постепенно начали изменяться *финансовые взаимоотношения предприятий с государством.* Сделаны первые шаги к последовательно хозрасчетной организации хозяйства. Прежняя система взносов в бюджет, основанная на изъятии у предприятий фактически всех накоплений, стала преобразовываться в иную систему, целью которой является создание для предприятий равных условий поощрения за равные усилия. Введены платежи за некоторые экономические ресурсы, например за материальные ресурсы, недра (горная рента) и т. д. В виде фиксированных платежей началась практическая реализация идеи налога на прибыль, не зависящую от работы предприятий. Таким образом, постепенно создается система платежей в бюджет (система распределения балансовой прибыли), которая экономическими методами компенсирует объективно неравные условия хозяйствования предприятий и объединений и позволяет более обоснованно подходить к оценке обществом результатов их работы и к определению размеров хозрасчетного поощрения.

Директивы XXIV съезда партии ориентируют хозяйственников на более полное использование прибыли как экономического рычага, поднимающего производство. Подчеркнуто, что роста прибыли надо добиваться преимущественно за счет снижения себестоимости. Дело в том, что некоторые предприятия и объединения стремятся необоснованно поднимать цены. Им это иногда удается, так как покупатель лишен пока что возможности в должной мере влиять на поставщика,

а центральные органы планирования, ценообразования и снабжения далеко не всегда в состоянии за всем уследить. Такое положение должно измениться в результате совершенствования хозяйственного оборота.

Важное место в системе экономического воздействия государства на работу отдельных звеньев занимает *процесс распределения прибыли.* Именно здесь коренятся наиболее действенные факторы усиления влияния финансовых органов на более полную мобилизацию резервов производства и повышение его эффективности. Введение платы за фонды, усиление значения рентных платежей и процента сыграли известную положительную роль. Но чтобы они полностью выявили возможности новых принципов взаимоотношений предприятий и объединений с бюджетом, требуется доведение начатого до логического конца.

Пересмотр оптовых цен привел к выравниванию рентабельности и ликвидации убыточности ряда отраслей и предприятий. В результате создались благоприятные возможности для перевода на новые условия работы большинства промышленных предприятий. Вместе с тем цена по-прежнему остается стабильным длительным нормативом, что затрудняет последовательную хозрасчетную организацию хозяйства. В ряде случаев, однако, разрешено устанавливать цены по договоренности между поставщиками и потребителями (при реализации неходовой продукции и в случаях, когда реализуется продукция, цены и тарифы на которую не подлежат утверждению вышестоящими органами). Но все же проблема гибкости цен остается пока до конца не решенной.

Потребности хозяйственной практики остро ставят вопрос о совершенствовании ценообразования и кредита. В Директивах XXIV съезда КПСС указано на необходимость повысить роль оптовых цен и финансово-кредитного механизма в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции. В этих указаниях содержится огромный смысл. До сих пор в процессе ценообразования и при предоставлении кредита мало учитывалась необходимость расширения прав предприятий и особенно объединений в использовании цены и кредита как действенных экономических рычагов интенсификации. Однако по мере усиления

роли хозяйственного договора в планировании возрастет значение объединений и предприятий в использовании названных экономических инструментов для непосредственного влияния на своих поставщиков и покупателей. Таким образом, откроются возможности отыскивать новые пути более тесной связи производства с общественными потребностями, и от этого выиграют все: и общество, и хозрасчетные звенья, и в конечном счете каждый трудящийся.

Новые методы и средства сбора и обработки информации

Научно-технический прогресс не только предъявляет повышенные требования к хозяйственным решениям, но и вооружает управленческую деятельность средствами роста ее эффективности. В ходе научно-технической революции появились такие способы и технические устройства для сбора, обработки, хранения и использования информации, которые поднимают эту сторону управленческой деятельности на качественно новую ступень.

Речь идет о том, что решить задачи, поставленные партией в области улучшения планирования и управления, невозможно без широкого применения экономико-математических методов и использования электронно-вычислительной техники, организационной техники, технически прогрессивных средств связи. Без этого трудно разрабатывать различные варианты плана, моделировать хозяйственные процессы, прогнозировать и выполнять ряд других столь важных для научного обоснования плана работ. Без использования новых научных методов и технических средств крайне сложно подготавливать выбор оптимального планового и управленческого решения. Не говоря уже о том, что без перевооружения управленческого труда в современных условиях невозможно удержать компетентность и оперативность решений на должном уровне.

Освоение новых методов и средств управления уже началось. Первым этапом является передача на машины разнообразных расчетов, необходимых для планирования и управления, разработка алгоритмов решения относительно простых задач на выбор оптимального режима того или иного процесса. Более высокая степень освоения предполагает создание автоматизированной системы управления хозяйственным звеном. На ряде предприятий, в некоторых отраслях и ведомствах АСУ и АСУП уже действуют. За 1971—1975 гг. число действующих автоматизированных систем управления предприятиями и организациями в различных отраслях хозяйства резко возрастет. «Наше плановое хозяйство,— отмечалось на XXIV съезде КПСС,— позволяет создать общегосударственную автоматизированную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством на базе государственной системы вычислительных центров и единой автоматической сети связи страны» [1].

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 174—175.

Иногда полагают, что вместо хозяйственной реформы, рассчитанной на последовательное и всестороннее осуществление демократического централизма, можно разработать систему автоматического управления народным хозяйством на основе ЭВМ и других современных средств сбора, обработки, хранения и использования информации. Здесь уместно напомнить партийный подход к данному вопросу. На декабрьском (1969 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что партия и государство рассматривают проблемы управления в первую очередь как политические. При всей актуальности технических и организационных задач управления они не могут сравниться по важности с его политическим аспектом. Управление — это прежде всего процесс согласования, увязки экономических интересов. Современная техника не достигла еще (и, видимо, вряд ли достигнет) такого уровня развития, чтобы организовать всю систему хозяйственных связей и при этом достаточно полно учесть всю совокупность имеющихся в обществе интересов. Другое дело, что достижения науки и техники могут значительно облегчить управленческий труд, существенно изменить даже стиль управления. Этой стороне влияния научно-технической революции на производство XXIV съезд КПСС уделил очень большое внимание. В Директивах съезда очерчена целая программа работ по автоматизации процессов управления.

Одновременно обращено внимание и на другой канал усиления связи управленческой практики с современной наукой. Решено последовательно улучшать систему подготовки и переподготовки руководящих кадров на всех уровнях, включая высшие руководящие кадры.

В 1971 г. открыт Институт управления народным хозяйством, в задачи которого как раз и входит переподготовка высших руководящих кадров.

Совершенствование форм и методов хозяйствования не противоречит курсу на автоматизацию управленческих процессов и вооружение руководящих кадров современными знаниями. Напротив, оно предполагает такой курс. Все это звенья единой цепи мероприятий партии и правительства, направленных на повышение действенности хозяйственного руководства, составные части экономической политики партии, цель которой — дальнейшее повышение эффективности производства и ускорение роста благосостояния народа.

4. Усиление экономических стимулов

Экономическое стимулирование представляет собой один из элементов управления. Его роль возрастает в связи с тем, что расширяется хозяйственная самостоятельность предприятий, объединений, отраслей. Расширение самостоятельности преследует цель пробудить активность и инициативу в отыскании и использовании резервов роста эффективности, породить разнообразие опыта при решении центральной народнохозяйственной

проблемы. Но активность, инициатива, разнообразие конкретного опыта — все это нужно не само по себе, а как средство ускорения движения к единой цели, поставленной народнохозяйственным планом. Назначение экономических стимулов — установить глубокую и прочную материальную (или экономическую) заинтересованность каждого отдельного работника в результатах своего труда и в общих результатах работы участка, цеха, предприятия в целом, а также ориентировать коллективы предприятий на достижение общественного экономического интереса.

Усиление фактора материальной заинтересованности ничуть не умаляет значения моральных стимулов к труду. Моральные и творческие стимулы дополнят ее, будут действовать тем эффективнее, чем прочнее материальная заинтересованность.

Достижения первого этапа

В период 1965—1970 гг. накопился очень ценный опыт совершенствования экономического стимулирования. Изменился прежде всего порядок поощрения. До реформы заработная плата теоретически считалась и практически была почти единственной формой поощрения за труд. Премии из поощрительных фондов не играли заметной роли. В ходе реформы практика изменилась: премия из поощрительных фондов приобрела больший удельный вес в заработке.

Премии из поощрительных фондов, образуемых за счет прибыли, позволили значительно укрепить заинтересованность работников в результатах деятельности всего коллектива. В то же время были приняты меры для усиления материальной заинтересованности коллективов в выполнении заданий государства. Они заключались в изменении практики хозрасчетного поощрения.

Основой новой системы хозрасчетного стимулирования стали три фонда: фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонд развития производства. Дело, разумеется, не в их числе, а в первую очередь в том, что значительно увеличились размеры поощрения коллективов за хозрасчетные итоги деятельности. Все средства фондов экономического стимулирования, использованные коллективами государственных предприятий и хозяйственных организаций, составляли в 1965 г. немногим более 2,5 млрд. руб., а в 1972 г.— 17,2 млрд. руб. В 1965 г. из каждых

100 руб. балансовой прибыли государственных предприятий и хозяйственных организаций в фонды экономического стимулирования отчислялось 6 руб., а в 1971 г.— уже 14 руб.

Важную роль сыграло то обстоятельство, что предприятиям было предоставлено право самостоятельно распределять средства на премирование. Это дало возможность использовать их более эффективно, сконцентрировать стимулирующую силу премии на важнейших участках производства, на решении самых сложных и трудных задач.

Можно сказать, что на первом этапе реформы проблема стимулирования была поставлена шире остальных и решалась более радикально.

Конечно, в деле совершенствования стимулирования имелись и недостатки. С одной стороны, размеры поощрения увеличились не так значительно, чтобы сделать заинтересованность по-настоящему сильной; с другой — недостаточно быстрое расширение прав предприятий не позволило им использовать увеличение стимулов для достижения весомых улучшений в работе. В итоге в ряде случаев складывалась такая ситуация, что денежные поступления населению возрастали без соответствующего роста производства. Чтобы преодолеть эту нежелательную тенденцию, министерства и ведомства усилили контроль за долей заработка в стоимости продукции (контроль за соответствием роста выработки и средней заработной платы). В масштабе общества это дало некоторый временный эффект. Но для предприятий и отраслей, в которых особенно велики возможности интенсификации производства за счет экономии материальных ресурсов, увеличения сменности и т. п., такой жесткий контроль затруднял полное использование резервов повышения эффективности производства. Единственно правильный выход дает, как определено Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану, комплексное проведение реформы.

Очередные задачи

В материалах XXIV съезда партии изложена подробная программа совершенствования системы личного материального стимулирования. Основной упор сделан, как и прежде, на *заработную плату* — главную форму стимулирования. Именно она должна сыграть роль решающей побуди-

тельной силы к интенсификации труда и производства. Намечено улучшение тарифной системы, отраслевой дифференциации заработков, нормирования, внедрение НОТ. Общим направлением назревающего нового упорядочения заработной платы остается приведение ее организации в соответствие с объективной необходимостью распределения по количеству и качеству труда. Эта же направленность характерна и для улучшения премирования (дополнительной формы распределения по труду). Директивы съезда предусматривают совершенствование образования и распределения фондов материального поощрения.

Достаточно подробные указания даны также относительно усиления хозрасчетной заинтересованности, т. е. заинтересованности коллективов предприятий и объединений в результатах своей работы. Определены конкретные государственные интересы, со степенью удовлетворения которых следует соразмерять хозрасчетные стимулы и ответственность. Это — увеличение выпуска необходимой обществу продукции, особенно новой; рост выработки; оптимизация планов по критерию наиболее интенсивного использования ресурсов; правильное и экономное расходование фонда заработной платы; повышение эффективности производства.

Вся работа по усилению личной материальной заинтересованности, хозрасчетной заинтересованности предприятий и объединений в выполнении поставленных обществом перед ними задач должна проводиться в комплексе с совершенствованием финансовых взаимоотношений предприятий и объединений с государством. В этом случае складывается законченная система планомерной организации товарно-денежных отношений и их функционирования в интересах коммунистического строительства.

Улучшение планирования позволяет уже в текущей пятилетке перейти к стабильным нормативам отчислений в поощрительные фонды на пять лет. Это, безусловно, облегчает предприятиям, объединениям и министерствам планирование и осуществление мер по росту эффективности, открывает некоторые возможности для хозяйственного маневрирования.

* *
*

Даже краткая характеристика решающих направлений реформы нашего хозяйственного механизма убеждает, что партия осуществляет комплексное изменение всей совокупности форм и методов хозяйствования.

Начиная с 1966 г. проделана значительная работа по преобразованию механизма хозяйствования. Практика показала, что были правильно определены главные направления объективно назревших перемен, что все трудящиеся восприняли современную экономическую политику КПСС с глубоким пониманием, как экономическую политику, отвечающую общественным интересам и интересам каждого.

Современный этап хозяйственной реформы связан с решительным поворотом к повышению эффективности экономики, к использованию интенсивных методов. «Известны и главные направления, по которым при этом надо идти. Это — совершенствование планирования и всей системы управления. Это — создание экономических условий, которые бы заставляли министерства и предприятия брать напряженный план, мобилизовать резервы, работать с большей отдачей» [1]. В этих словах определено магистральное направление дальнейшего развития хозяйственной реформы.

Таким образом, курс экономической политики партии, направленный на совершенствование системы планирования и управления, получил свое концентрированное выражение в мероприятиях хозяйственной реформы. Она призвана привести формы и методы хозяйствования в соответствие с условиями развитого социалистического общества.

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 52.

Глава 12

УЛУЧШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РУКОВОДСТВА ХОЗЯЙСТВОМ

Организационная структура и общие принципы ее формирования

Даже самые правильные методы руководства не могут быть проведены в жизнь без четкой организации дела, без разделения труда между уровнями и органами управления, без слаженного взаимодействия между ними. Эти задачи как раз и призвана решать *организационная структура хозяйственного руководства*, представляющая собой систему таких конкретных форм управленческой деятельности, которые обеспечивают и разделение труда по руководству тем или иным звеном хозяйства, и единство, скоординированность всех управленческих действий.

В организационной структуре определены основные функциональные и производственные подразделения управляемого объекта (например, отделы в заводоуправлении, цехи, предприятия, объединения, главки, министерства и т. п.) и установлена субординация (отношения подчиненности) между ними. Все это делается не произвольно, а с учетом тех объективных потребностей экономики в организации и управлении, которые вытекают из самого хозяйственного процесса, его реального содержания. Структура руководства хозяйством, следовательно, должна в возможно большей мере соответствовать *структуре самой экономики*. При условии такого соответствия организационная структура руководства хозяйством способна активно влиять на ход экономического развития, ускорять его, повышать эффективность.

Разрабатывая меры по изменению организационной структуры управления, Коммунистическая партия рассматривает их не как самоцель, а как звено более общей задачи — совершенствования хозяйственного механизма.

Партия установила, что основными направлениями изменений в механизме хозяйствования должны быть: *во-первых*, усиление централизованного руководства, *во-вторых*, расширение хозяйственной самостоятельности нижестоящих звеньев, их почина и инициативы. Применительно к организационной структуре это озна-

чает необходимость *перераспределить ряд функций хозяйственного руководства и внести коррективы в его стиль.* В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии сказано так: «На всех уровнях управления важно четко определить объем и соотношение прав и ответственности. Большие права при малой ответственности создают возможности для административного произвола, субъективизма, необдуманных решений. Ничем не лучше и большая ответственность при малых правах» [1].

Деятельность КПСС в указанной области направлена на:

а) укрепление органов общего руководства, усиление их роли как проводников политической линии партии в хозяйственном строительстве, а также повышение научной обоснованности их решений (последнее предполагает самую активную постановку перед наукой задач исследования и более широкое привлечение научных сил для подготовки управленческих решений);

б) развитие системы функциональных органов управления, с тем чтобы централизованное руководство охватывало все основные стороны хозяйствования и на базе усиления работы по регламентированию хозяйственных процессов создавало возможность для расширения самостоятельности всех хозяйствующих звеньев в области оперативного регулирования;

в) расширение самостоятельности различных хозяйствующих звеньев до пределов, соответствующих их объективному положению в народном хозяйстве, и — как часть этого — образование по мере необходимости новых и ликвидация существовавших прежде, но теперь уже ненужных звеньев управления.

В предыдущей главе подробно говорилось о необходимых изменениях содержания функций хозяйственного руководства и его методов. Теперь следует рассмотреть, как это проявляется в совершенствовании организационной структуры.

Народное хозяйство состоит из различных звеньев разного масштаба. Каждое из таких звеньев и хозяйство в целом управляются. Управление звеньями одного масштаба или хозяйством в целом называется

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 68—69.

уровнем управления. Ныне существующая структура руководства хозяйством включает в себя три уровня органов управления:

а) органы, управляющие хозяйством в целом;

б) органы, управляющие крупными звеньями хозяйства — отраслями или регионами (экономическими районами);

в) органы, управляющие низовыми хозяйственными звеньями (предприятиями, объединениями предприятий, проектно-конструкторскими и строительными организациями и т. п.).

Политическая система социализма такова, что *руководящую роль в развитии общества выполняет марксистско-ленинская партия.* Свою организующую роль в экономике КПСС осуществляет через социалистическое государство, определяя направление и принципиальное содержание работы всех его органов. Вот почему в организационной структуре социалистического хозяйства *нет ни одного органа, который оставался бы вне руководящего влияния КПСС.* При всем том речь идет не о подмене партийными органами тех или иных хозяйственных органов, не о дублировании работы, а именно о руководстве партии, об обеспечении последовательного проведения партийной линии в деятельности всех без исключения хозяйственных звеньев.

«Партийные комитеты,— указал сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС,— не подменяя хозяйственных руководителей, обязаны сосредоточить главное внимание на организаторской работе, подборе, расстановке и воспитании кадров, на контроле за исполнением директив партии и правительства, на усилении коммунистического воспитания трудящихся.

Партийные организации обязаны постоянно изучать деятельность предприятий и помогать хозяйственным руководителям выявлять и устранять недостатки, направлять усилия трудящихся на изыскание и приведение в действие всех резервов производства, решительно бороться с проявлениями как ведомственных, так и местнических тенденций» [1].

---

[1] «Хозяйственная реформа в СССР», стр. 120.

Органы общего руководства и функциональные органы

На каждом из своих уровней управление хозяйством имеет определенную структуру, включающую органы общего руководства и функциональные органы. В такой форме разделяется управленческий труд по подготовке, принятию и осуществлению решений.

Тем, кто управляет, всегда приходится выполнять работу двух видов. С одной стороны, необходимо глубоко изучать хозяйственные проблемы, конкретные воспроизводственные процессы, управлять ими. Органы, специально занятые управлением отдельными сторонами или процессами хозяйственного развития, называются *функциональными*.

Другая сторона управленческой деятельности — постановка задач перед функциональными органами с позиций управляемой системы в целом, а также установление координации, взаимосвязи в работе функциональных подразделений. Органы, обеспечивающие выполнение этих функций, называются органами *общего руководства.* Именно они поручают функциональным ведомствам изучать различные вопросы, изыскивать те или иные возможности, осуществлять на практике определенную линию в области финансов, снабжения, сбыта, ценообразования, планирования, труда и заработной платы и т. д. Для органов общего руководства функциональные ведомства подготавливают проекты решений, тщательно согласовывая их между собой. Функциональные органы подчинены органам общего руководства и в совокупности с ними составляют определенный уровень управления.

Между уровнями руководства существует субординация. Органы каждого из них подчинены соответствующим органам вышестоящего уровня. Вследствие этого образуется разветвленная сверху донизу система органов, выполняющих ту или иную функцию: общего руководства, планирования, регулирования труда и зарплаты, финансов, учета, контроля и т. д.

Руководство хозяйством в целом

Общее руководство хозяйством в масштабе всей страны осуществляют высшие органы нашей партии — съезд КПСС и ЦК КПСС, высшие органы государственной власти — Верховный Совет СССР и его Президиум

и правительство СССР — Совет Министров. Важнейшие хозяйственные вопросы решаются на съездах партии и пленумах ЦК КПСС и закрепляются в законах СССР, принимаемых Верховным Советом СССР, а также в указах Президиума Верховного Совета СССР. Многие важные постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают совместно. Высшим исполнительным и распорядительным органом общего руководства хозяйством является правительство.

Совету Министров СССР подчинена целая система общехозяйственных функциональных ведомств, соответствующая содержанию деятельности по планированию и управлению хозяйством. Система этих органов складывалась постепенно, по мере развития социалистического хозяйства. Она и ныне продолжает развиваться, особенно в связи с новыми требованиями, вытекающими из курса партии на повышение эффективности общественного производства путем его интенсификации.

Основными функциональными органами общехозяйственного масштаба являются:

а) для осуществления функции планирования — Госплан СССР;

б) для выполнения функций планирования и организации научно-исследовательских работ — Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике;

в) для выполнения функций учета — ЦСУ СССР;

г) для регулирования хозяйственного оборота — Комитет цен Совета Министров СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению, Госбанк СССР и другие государственные банки;

д) для реализации финансовой политики государства — Министерство финансов СССР;

е) для осуществления функций контроля — Комитет народного контроля;

ж) для определения режима привлечения и использования различных видов ресурсов — госкомитеты и ведомства. Система органов этого типа находится в процессе становления. Например, уже создан союзный Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы, а общесоюзного органа по распределению и ис-

пользованию трудовых ресурсов пока еще нет. Режим эксплуатации одних видов природных ресурсов стал объектом регулирования со стороны специальных государственных органов, в то время как многие виды природных ресурсов эксплуатируются в режиме, определяемом самим использователем.

Деятельность функциональных органов и органов общего руководства направлена на централизованное регулирование основных экономических пропорций и важнейших условий хозяйствования (т. е. единых принципов хозяйственной взаимосвязи в масштабе страны). Это и есть реальное обеспечение *единства всего народного хозяйства.*

В последние годы партия уделяла большое внимание улучшению работы функциональных органов и совершенствованию их структуры. Был образован ряд новых ведомств, уточнены функции прежних, внедрены новые методы и формы их работы. Так, была повышена роль Госплана СССР и госпланов союзных республик. Организованы Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению и Государственный комитет цен Совета Министров СССР. Получила дальнейшее развитие система государственных органов, регулирующих привлечение и использование различных видов ресурсов. Например, были созданы республиканские комитеты по использованию трудовых резервов и центр, координирующий их работу в Госплане СССР. При Госплане СССР организована междуведомственная комиссия для руководства подготовкой и проведением мероприятий реформы. Фактически она действует как функциональный орган управления.

XXIV съезд партии определил принципиальные направления работы в этой области. Касаясь задач совершенствования организационной структуры управления, Л. И. Брежнев отметил «прежде всего необходимость повышения роли и улучшения работы Госплана и других общегосударственных органов. Для этого, видимо, следует освободить их от значительной части текущих дел, с тем чтобы они сосредоточили внимание на главных проблемах развития народного хозяйства» [1]. Было отмечено также, что назрел вопрос о расширении самостоятельности ведомств, а в связи с этим — и об уточнении их функций.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 68.

Сочетание отраслевого и территориального принципов в структуре хозяйственного руководства

Отрасли и регионы (экономические районы) являются крупными звеньями народного хозяйства. Оптимальному сочетанию отраслевого и территориального принципов в управлении хозяйством партия всегда придавала большое значение. В. И. Ленин подчеркивал как необходимость ведомственного разделения в управлении разными областями хозяйственной деятельности, так и необходимость преодоления «ведомственной узости» путем согласования работы различных ведомств на местах или в пределах определенной территории.

С народнохозяйственной точки зрения одинаково важны оба принципа управления. Лишь при решении конкретных вопросов может превалировать тот или иной из них. Но это уже зависит от самого характера решаемых вопросов, т. е. от того, какие именно экономические потребности удовлетворяются — общеотраслевые или региональные.

В последние годы осуществлены важные мероприятия по совершенствованию отраслевого и территориального управления. Прежде всего восстановлен отраслевой принцип управления и организованы союзные и союзно-республиканские отраслевые министерства в промышленности и строительстве. Такая перестройка создала предпосылки для проведения единой технической политики в отраслях, что особенно важно в условиях современной научно-технической революции. Одновременно с этим были расширены права советов министров союзных республик и исполкомов местных Советов депутатов трудящихся в решении хозяйственных вопросов, затрагивающих территориальные интересы. В настоящее время в структуре управления отраслевой принцип представлен отраслевыми министерствами, а территориальный — советами министров союзных республик (вместе с их функциональными ведомствами) и исполкомами местных Советов. Республиканские же отраслевые министерства находятся в двойном подчинении, являясь одновременно формой отраслевого и территориального хозяйственного руководства.

Восстанавливая в 1965 г. отраслевой принцип управления производством, партия определила *курс на создание отраслевого управления нового типа.* «С первого взгляда может показаться, что предлагается простой возврат к прежним министерствам,— указывалось на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС.— Одна-

ко думать так — значит не учитывать ряда новых обстоятельств, допускать ошибку. Организуемые министерства будут работать в совершенно других, новых условиях, когда функции административного управления промышленностью сочетаются со значительным усилением хозрасчетных методов и экономических стимулов, когда существенно расширяются хозяйственные права и инициатива предприятий» [1].

Именно это и позволит по-новому подойти к сочетанию отраслевого и территориального принципов управления. Если смотреть на хозяйственную реформу под углом зрения создания предпосылок для такого сочетания, то ее содержание заключается в разделении функций экономического управления, выполнявшихся раньше либо министерством, либо совнархозом, между объединением (предприятием), отраслевыми и территориальными органами хозяйственного руководства. Все оперативные вопросы сочетания отраслевых и территориальных интересов сосредоточиваются в компетенции хозяйственно самостоятельного объединения предприятий. Объединения служат формой *органического взаимодействия отраслевых и региональных интересов* в текущей, оперативной работе.

Хозяйственная реформа делает настоятельно необходимым укрепление отраслевого и территориального звена хозяйственного управления и — что особенно важно — создает реальную возможность для органического их соединения в единой системе органов управления народным хозяйством.

Необходимость создания объединений

В 1965 г. утверждено Положение о социалистическом государственном предприятии, в котором очерчен круг прав и обязанностей предприятия как основного звена народного хозяйства. Оно явилось своего рода ориентиром в работе по развитию полного хозяйственного расчета предприятий.

Однако уже первый этап проведения реформы показал, что круг прав и обязанностей, зафиксированных в упомянутом Положении, фактически не может быть выполнен тем звеном хозяйства, которое до последнего

[1] *А. Н. Косыгин.* Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства, стр. 50.

времени считалось у нас предприятием и основной хозрасчетной единицей. Речь идет о типичных заводах и фабриках средних размеров, не говоря уже о мелких. Выяснилось, что лишь *объединения и крупные предприятия способны практически осуществить полный хозяйственный расчет.*

Одновременно с этим обнаружилось и другое: имеющиеся объединения позволили своим предприятиям полнее использовать новые условия и продемонстрировали способность обеспечить эффективное расширение хозяйственной самостоятельности. Форма объединений стала наполняться реальным хозрасчетным содержанием.

Анализ практического опыта и закономерностей развития социалистического хозяйства привел к выводу о том, что существуют устойчивые, глубинные объективные причины изменения места предприятия в структуре народного хозяйства. Важнейшие из них две: прогресс производительных сил и совершенствование производственных отношений на современном этапе экономического развития страны.

Производительные силы обладают ныне высокой степенью концентрации, если судить о них с точки зрения науки, техники и технологии первой половины XX века. Однако теперь подобный критерий должен быть пересмотрен в связи со стремительным развертыванием научно-технической революции и развитием социалистической экономической интеграции. Формы организации современных производительных сил должны максимально способствовать ускорению всех этих процессов. В нынешних условиях правильно организованная и эффективно функционирующая производственно-технологическая единица хозяйства (завод, фабрика) не может лишь поглощать, впитывать в себя научно-технические достижения. Она должна также стать их инициатором, звеном выработки, активным источником. Стало быть, производственно-технологическое звено должно превратиться в одну из форм соединения науки с производством, в одну из практических форм осуществления современной научно-технической революции. Эта объективная потребность обусловливает существенную эволюцию нынешнего производственно-технологического звена (предприятия). Граница произ-

водственно-технологической единицы нового типа, соответствующей современному этапу научно-технического прогресса, расширяется и охватывает новые плоскости, новые функции развития производительных сил.

Другая часть объективных причин, требующих развития объединений, связана с тем, что производственно-технологическая единица (предприятие) во многих отраслях промышленности оказывается недостаточно масштабным звеном для выполнения полного комплекса хозрасчетных функций. Предприятие есть форма участия того или иного производственного коллектива в общественном воспроизводстве, а поэтому — форма движения коллективного экономического интереса во всех его взаимосвязях с общественными интересами и интересами отдельных работников. Относительная экономическая обособленность, необходимость самоокупаемости, стимулирование за выполнение государственных плановых заданий, материальная ответственность и другие признаки хозрасчетного функционирования присущи социалистическому предприятию, как и другим звеньям планомерного товарного хозяйства. Однако в развитом социалистическом обществе предприятие не может играть роль низового полностью хозрасчетного звена по той причине, что форма предприятия не подходит для хозрасчетной организации ряда важных экономических функций, без самостоятельного выполнения которых не могут быть целиком реализованы возможности социалистического хозяйственного механизма.

В результате нынешнее предприятие объективно перестает быть низовым хозрасчетным звеном по мере становления нового хозяйственного механизма. В то же время оно перестает быть и удовлетворительной формой низовой производственно-технологической единицы хозяйства. Оба эти процесса, связанные сейчас друг с другом как две относительно самостоятельные стороны социально-экономического развития, переплетаются в реальной действительности, порождая разнообразие конкретных форм современного низового звена социалистического хозяйства.

В настоящее время функционируют и объединения различных типов, и необъединенные предприятия. Проведение новых крупных мероприятий хозяйственной

реформы, намеченных XXIV съездом КПСС, ставит вопрос о синхронном с ними совершенствовании организационной структуры. Это касается, в частности, и образования объединений. «Курс на создание объединений и комбинатов надо вести решительней — в перспективе они должны стать основными хозрасчетными звеньями общественного производства» [1],— указывается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии.

Работа здесь предстоит очень большая и сложная, особенно если учесть, что перед началом текущей пятилетки лишь 9% промышленной продукции выпускалось объединениями. Каждое второе предприятие промышленности — мелкое, большинство же из остальных заводов и фабрик — средние по размерам. Создавая на их основе хозрасчетные объединения, надо избежать поспешности, непродуманности. Следует в полную меру и конкретно изучить тот круг объективных потребностей экономического характера, который может и должен быть удовлетворен при возникновении хозрасчетных производственных объединений. Многие из этих потребностей отчетливо выявились к настоящему времени.

Перечислим основные из них.

1. Острая необходимость удешевить вспомогательные работы. При объединении предприятий появляются организационные и материальные предпосылки для концентрации вспомогательных служб в масштабе объединения. Опыт фирм показывает, что если и не полностью, то хотя бы частично, временно объединения разрешают проблему удешевления вспомогательных работ.

2. Потребность в дальнейшей специализации основного производства. Благодаря концентрации управления объединения расширяют пределы, в которых производство вынуждено быть предметно-замкнутым, образуется более обширная зона гарантированной кооперации, что как раз и составляет необходимую предпосылку для возникновения и углубления подетальной (технологической) специализации. Вот почему создание объединений было и до сих пор остается практически единственной для предприятий возможностью обеспечить организационные предпосылки для дальнейшей специализации основного производства. С появлением крепких, надежных хозрасчетных связей объединения перестанут быть такой единственной возможностью. Однако они сохранят свое значение как один из способов обеспечить предпосылки для специализации.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 68.

3. Необходимость создать более благоприятные организационно-производственные условия для технического прогресса.

4. Потребность более рационального (более полного, комплексного) использования ресурсов производства — сырья, материалов, оборудования, рабочей силы.

5. Необходимость повысить уровень руководства, сделать его более квалифицированным и оперативным. В то же время желательно относительно удешевить аппарат управления. Для обособленного предприятия непосильно решить эту двойственную задачу.

6. Потребность улучшения снабженческо-сбытовой деятельности, особенно в связи с развитием в перспективе оптовой торговли.

7. Необходимость объединиться в области использования поощрительных фондов. Относительно фонда развития это понятно из предыдущих пунктов. Но сходная ситуация создается и при использовании фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Для жилищного и культурно-бытового строительства средств одного предприятия обычно мало. Даже серьезное социально-культурное мероприятие, не связанное со строительством, нередко требует кооперирования средств из указанного фонда.

Таковы основные из уже обозначившихся конкретных потребностей в объединении предприятий.

Переход к двух- и трехзвенной структуре управления отраслью

В марте 1973 г. принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью». Эта задача будет решаться путем укрупнения предприятий, создания производственных объединений (комбинатов), всесоюзных и республиканских промышленных объединений, приближения органов хозяйственного руководства к производству, более четкого разграничения прав и обязанностей между различными звеньями отраслевого управления, повышения оперативности и гибкости в работе управленческого аппарата. Актуальной проблемой совершенствования управления является устранение многоступенчатости в руководстве отраслями и подотраслями промышленности, сосредоточение непосредственно на предприятиях, в комбинатах и объединениях решения большинства вопросов производственно-хозяйственной деятельности.

В связи с этим в 1973—1975 гг. в промышленности будет осуществлен переход на следующие системы управления:

а) двухзвенную:

общесоюзное или союзно-республиканское министерство

(ведомство) СССР — производственное объединение (комбинат), предприятие;

республиканское министерство (ведомство) союзной республики — производственное объединение (комбинат), предприятие;

б) трехзвенную:

общесоюзное или союзно-республиканское министерство (ведомство) СССР — всесоюзное промышленное объединение — производственное объединение (комбинат), предприятие;

союзно-республиканское министерство (ведомство) СССР — союзно-республиканское министерство (ведомство) союзной республики — производственное объединение (комбинат), предприятие;

республиканское министерство (ведомство) союзной республики — республиканское промышленное объединение — производственное объединение (комбинат), предприятие;

республиканское министерство (ведомство) союзной республики — министерство автономной республики, управление исполкома областного (краевого) Совета депутатов трудящихся — производственное объединение (комбинат), предприятие.

В зависимости от особенностей отрасли (подотрасли) управление промышленностью может осуществляться министерством (ведомством) одновременно по двух- и трехзвенной системам.

В настоящее время высшим органом отраслевого управления является министерство с его функциональными и подотраслевыми подразделениями (главками). При переходе к новой структуре управления отраслью деятельность министерств должна будет подвергнуться очень серьезным изменениям и по содержанию, и по методам. Принципиальные направления этих изменений были определены ранее. XXIV съезд КПСС еще раз подтвердил их и конкретизировал. Перед министерством, как высшим звеном отраслевого управления, поставлена задача усилить внимание к вопросам перспективного развития отрасли, технической политики, повышения эффективности капитальных вложений, лучшей расстановки и использования специалистов. Следовательно, задачей министерства все в большей мере становится решение *стратегических и ключевых вопросов* работы отрасли, обеспечение ее единства и развития в соответствии с научно-технической революцией и потребностями хозяйства.

В упомянутом постановлении предусматривается, что министерства (ведомства) должны сосредоточить усилия на решении коренных вопросов перспективного развития отраслей и повышения эффективности производства, на совершенствовании системы планирова-

ния и методов управления, проведении единой технической политики, обеспечении эффективности капитальных вложений, ускорении научно-технического прогресса, повышении качества выпускаемой продукции, лучшей расстановке и использовании специалистов, росте производительности труда и на наиболее полном удовлетворении потребностей страны во всех видах продукции.

При переходе на двух- и трехзвенную структуру управления подотраслевые главки как составная часть министерств упраздняются, а функциональные получают дальнейшее развитие, с тем чтобы обеспечить успешное выполнение задач, стоящих перед отраслью и перед органом управления ею — министерством.

Масса текущих конкретных вопросов регулирования деятельности предприятий, которыми сейчас еще занимается аппарат министерств, перейдет к среднему или низовому звену управления — к промышленным и производственным объединениям (комбинатам). Только благодаря такому перераспределению функций можно будет выполнить поставленную перед министерствами задачу — повысить оперативность и компетентность руководства производством.

Иногда ссылаются на стремительный прогресс техники и науки, позволяющий многократно ускорить сбор и обработку информации. Отсюда делают вывод: использование электронно-вычислительной техники и экономико-математических методов может подвести базу под сложившийся уровень централизованности хозяйственных решений, снять отрицательные моменты мелочной опеки над предприятиями, превратить их в положительные. Это явно некритическая оценка современного положения дел в рассматриваемой области. В ближайшее время не будет ни технических, ни экономических возможностей довести электронофикацию управления до такой степени, чтобы не нужно было перераспределять функции руководства, передавать часть из них на нижестоящие уровни.

Без освобождения министерств от мелких текущих функций оперативного регулирования производства нельзя решить и другую проблему: обеспечить рациональное сочетание отраслевого и территориального хозяйственного руководства.

Объединениям отводится ведущая роль в процессе становления полного хозяйственного расчета. Естественно, что эту возложенную на них роль объединения смогут выполнить только в том случае, если им будут

даны реальные права в области осуществления функций планирования, управления, хозяйственного оборота и стимулирования. Если же объединения будут созданы, а порядок планирования, снабжения и сбыта, ценообразования, кредита, стимулирования останется таким же, как сейчас, то получить эффект не удастся. Дело выльется в ненужную административную реорганизацию, приведет к росту численности аппарата и расходов на управление, которые не смогут окупиться.

Объединения (промышленные и производственные) как раз и составляют второе и третье звенья управления отраслью. В тех отраслях, где концентрация производства высока, где можно создать крупные производственные объединения, играющие весомую роль в своей отрасли, управление будет строиться по *двухзвенной схеме*. Крупнейшие хозрасчетные производственные объединения, способные на деле провести в производстве и в обращении государственную политику развития отрасли, будут подчинены непосредственно министерствам. Примеры подобных объединений уже есть. Это объединения, сформировавшиеся вокруг крупнейших автомобильных и тракторных заводов, металлургические комбинаты.

В тех отраслях, где степень концентрации производства меньше, где разбросанность производств по территории страны не позволяет при современных средствах передачи и обработки информации создать эффективные отраслевые объединения народнохозяйственного масштаба, будут организованы объединения двух типов. Одни (производственные объединения) как бы «соберут» разрозненные предприятия в той мере, какую допускает конкретная специфика работы и размещения отрасли. Разумеется, зто не значит, что все до одного предприятия обязательно должны быть немедленно включены в состав объединений. Однако если сейчас работа предприятия вне объединения является правилом, то вскоре зто станет исключением из него. Объединения названного типа, а также необъединенные предприятия будут подчинены всесоюзным и республиканским промышленным объединениям, которые станут действовать на основах хозрасчета и сделают излишним существование линейных (подотраслевых) главков как особого подразделения министерства.

Мероприятия по развитию всесоюзных и республиканских промышленных объединений и производственных объединений (комбинатов), намеченные на 1973—1975 гг., являются крупным шагом в развитии последовательно хозрасчетной организации хозяйства. Постановлением «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» предусматривается, что всесоюзное или республиканское промышленное объединение является единым производственно-хозяйственным комплексом, состоящим из производственных объединений, комбинатов, промышленных предприятий, научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских, технологических организаций и других предприятий и организаций. Всесоюзное или республиканское промышленное объединение несет ответственность за состояние и развитие производства, научно-технический прогресс и технический уровень производства, качество выпускаемой продукции, наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции, эффективное использование капитальных вложений, своевременный ввод в действие и освоение производственных мощностей, соблюдение сметной стоимости строительства и финансовой дисциплины, а также за выполнение заданий государственного плана и обязательств перед бюджетом.

Всесоюзное или республиканское промышленное объединение действует на основе хозяйственного расчета, обеспечивает полное возмещение затрат на производство продукции, включая затраты на проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы, на освоение новых изделий и процессов (кроме научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и работ по освоению новой техники, финансируемых в установленном порядке за счет средств вышестоящей организации и государственного бюджета), на содержание аппарата управления, а также обеспечивает получение прибыли, необходимой для расчетов с бюджетом и банками, развития объединения, образования фондов, резервов и для других целей. Полное возмещение затрат на производство продукции и получение прибыли должны обеспечиваться при строгом соблюдении дисциплины ценообразования.

Новое разделение экономических функций по уровням явится радикальной переменой, приведет к созданию реальных хозрасчетных звеньев (отрасль, объединение), способных провести в жизнь директивы государственного плана в обстановке планомерного товарного производства. Следовательно, будет создана не просто новая схема административной подчиненности, не просто новая схема управляющих органов, а по существу новая структура организации хозяйства.

Хозяйственный договор как форма управления

В процессе хозяйствования предприятия, объединения и даже министерства вступают в отношения не только с вышестоящей инстанцией, но и между собой. В последнем случае они являются партнерами равного

ранга, а субординации (деления на высший и низший уровень управления) между ними нет. Но это не значит, что взаимоотношения таких партнеров неуправляемы. *Во-первых,* органы, управляющие и тем и другим партнером, регулируют их взаимодействие путем установления определенных норм (правил). *Во-вторых,* партнеры равного ранга воздействуют друг на друга на основе взаимной договоренности. Формой такого взаимодействия является хозяйственный договор. В нем реализуется взаимное соглашение равных по хозяйственному положению и правам агентов воспроизводства относительно тех или иных хозяйственных связей.

Договор играет все более заметную роль в управлении экономикой. Но развитие этой формы хозяйственного руководства также сталкивается со своими трудностями и проблемами. Рассмотреть их можно на примере хозяйственно-договорных отношений по обороту.

Сфера хозяйственного оборота охватывает взаимоотношения социалистических хозрасчетных звеньев, не связанных между собой отношениями субординации, в сфере обращения, на социалистическом рынке. Сюда относятся: регулирование потоков товарно-материальных ценностей, отношения по поводу возмещения стоимости (эквивалентности) и кредитно-расчетные отношения.

Незыблемым принципом экономической политики партии является *государственный контроль за процессами обращения, планомерность социалистического рынка, подчиненность его целям единого народнохозяйственного плана.* В условиях сбалансированной экономики регулирование воспроизводства в целом идет при оптимальном сочетании централизации и децентрализации. В этом случае имеются все объективные основания регулировать хозяйственный оборот на основе хозяйственного договора. Ведущая роль централизованного хозяйственного руководства при этом не отрицается, централизованное планирование и управление не ослабляются, но функция непосредственного регулирования конкретных процессов обмена перестает быть функцией специальных центральных органов (если, конечно, не считать функций арбитража).

Суть различных мероприятий по совершенствованию хозяйственного оборота сводится к расширению

хозяйственной самостоятельности участвующих в нем звеньев, к созданию поставщикам и потребителям равных возможностей воздействовать друг на друга экономическими методами, с тем чтобы добиться лучшего удовлетворения запросов потребителя и более полного использования хозяйственных ресурсов поставщика.

XXIV съезд КПСС наметил развернутую программу работ в области совершенствования хозяйственного оборота и усиления роли договора в управлении экономикой. В материалах съезда указаны наиболее важные направления необходимых преобразований. Это прежде всего совершенствование общегосударственной системы материально-технического снабжения. Поскольку последнее организовано сейчас как самостоятельная отрасль хозяйства, постольку здесь возникают задачи, сходные с проблемами производственных отраслей.

Так, в снабжении нужно повысить роль общеотраслевого руководства в решении общеснабженческих задач, т. е. в налаживании единой системы снабжения и сбыта. Функции же конкретного распределения продукции в хозяйстве, ее продвижения от производителя к потребителю наилучшим образом выполнит механизм планомерно организованной оптовой торговли.

* *
*

Такова в основных чертах организационная структура хозяйственного руководства, позволяющая решать конкретные задачи, которые стоят на современном этапе экономического развития нашей страны. Разумеется, мало наметить общие контуры этой структуры, мало даже создать систему органов управления в соответствии с ней. Надо обеспечить также правильное ее функционирование.

Деятельность партии и правительства, направленная на совершенствование организационной структуры хозяйства, встречает понимание и поддержку советского народа. Она ведется на базе современных научных исследований, обобщения передового опыта, без ненужной спешки и кампанейщины, по-деловому, по-хозяйски. Эффект, получаемый народом от этой большой и сложной работы, увеличивается с каждым годом.

Таким образом, совершенствование организационной структуры хозяйственного руководства — составная часть экономической политики КПСС, направленная на улучшение системы управления. Она позволяет привести в действие новые, дополнительные факторы повышения эффективности производства.

Глава 13

УКРЕПЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ — ВАЖНАЯ ЧЕРТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

План и государственная дисциплина

Государственное управление народным хозяйством и его развитие по единому плану — неотъемлемая черта социалистической экономики и одно из решающих ее преимуществ перед экономикой капитализма. В. И. Ленин указывал, что социализм немыслим без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой воли в деле производства и распределения продуктов. Планирование — объективная необходимость, вытекающая из общественного характера современных производительных сил, ставших общенародным достоянием. «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия,— писал Ленин,— вообще не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма» [1].

Огромная мобилизующая и преобразующая сила наших хозяйственных планов заключается в их *научной обоснованности, директивном* характере, позволяющем рационально использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы общества. План, принятый и утвержденный руководящими органами Коммунистической партии и Советского государства, приобретает силу закона. Его выполнение не может быть пущено на самотек. Вся практическая деятельность трудящихся масс должна быть рационально организована, произ-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

водственные функции разумно согласованы во всех звеньях народного хозяйства.

Строительство материально-технической базы коммунизма требует строго научного подхода к управлению народным хозяйством, глубокого овладения и сознательного использования объективных экономических законов. Это особенно важно сейчас, когда советская экономика вступила в новый этап, когда гигантски выросло общественное производство, усложнилась его структура, бурными темпами развивается научно-техническая революция.

Последовательно руководствуясь ленинским принципом демократического централизма, Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно совершенствуют планирование и управление социалистической экономикой, укрепляют государственную дисциплину.

Сейчас, как известно, основное внимание центральных плановых органов сосредоточено на всесторонней увязке и совершенствовании народнохозяйственных пропорций. Обеспечивается единая политика в научно-техническом прогрессе, капитальном строительстве, в области цен, заработной платы, финансов, кредита. Решение же многих важных проблем отраслевого характера и комплексного развития районов и республик все в большей степени становится компетенцией министерств и республик. Расширены права предприятий. Все это значительно повышает требования к уровню планирования, предполагает строгое соблюдение государственной дисциплины. На это еще раз обратил внимание декабрьский (1972 г.) Пленум ЦК КПСС.

Сознательная государственная дисциплина *едина* и *обязательна* для всех предприятий, хозяйственных организаций и учреждений. Ее главные элементы: ответственность каждого коллектива за точное выполнение государственного плана и всех обязательств по хозяйственным договорам, строгое соблюдение законов и других правовых норм, направленных на охрану и упрочение общественной собственности.

Жизнь неопровержимо доказывает, что социалистическая экономика обладает огромными преимуществами перед капиталистической экономикой, но они не проявляются автоматически. *Эффективное планомерное развитие общественного производства, реализация огромных преимуществ социализма невозможны без систематического совершенствования планирования,*

укрепления государственной дисциплины, роста политической активности и трудовой инициативы масс.

Коммунизм — высшая ступень общественного прогресса. Подняться на нее можно, лишь добившись самой высокой производительности труда. Это, по словам В. И. Ленина, «самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» [1].

Нынешний этап коммунистического строительства не случайно называют этапом эффективности. В этом коренная его черта. Главное, что характеризует развитие экономики на современном этапе,— ускорение темпов развития народного хозяйства, повышение эффективности общественного производства и неуклонный рост благосостояния народа. Целенаправленная борьба за высокую эффективность становится на деле важнейшим принципом социалистического хозяйствования производственных коллективов, миллионов трудящихся.

Коммунистическая партия тщательно анализирует экономические процессы и явления, трезво оценивает положение дел в народном хозяйстве, сосредоточивает внимание советских людей на нерешенных проблемах, выявляет недостатки и добивается скорейшего их устранения. Партия решительно выступает против бесхозяйственности и расточительства, проявлений косности и бюрократизма, за всемерное укрепление сознательной государственной дисциплины.

Повышение организованности и порядка — важная народнохозяйственная задача

Советский народ с огромной энергией трудится, чтобы достигнуть новых рубежей в развитии социалистической экономики. Девятая пятилетка отличается от предшествующих силой своего размаха, величием намеченных задач, широтой охвата всех важнейших сторон жизни советского общества. Ее успешное выполнение во многом зависит от совершенствования методов планирования и управления, разработки научно обоснованных плановых показателей и критериев оценки деятельности промышленных предприятий, министерств и ведомств, усиления их административной и материальной ответственности за выполнение государственного плана, хозяйственного расчета.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 39, стр. 21.

«Надо,— говорил Л. И. Брежнев,— добиваться, чтобы решения по большинству вопросов принимались один раз и окончательно, а не перебрасывались из одной инстанции в другую. Каждое звено управленческой системы должно заниматься своим делом, с тем чтобы более высокие инстанции не загромождались массой текущих дел, отвлекающих их от крупных проблем, а низшие могли оперативно решать вопросы, входящие в их компетенцию» [1].

Расширение прав промышленных предприятий поднимает их ответственность за строгое выполнение государственных плановых заданий. Новая система планирования и материального стимулирования обеспечивает создание предприятиям условий, позволяющих им хозяйствовать рачительно и экономно с точки зрения всего общества. Но это не происходит само собой. Необходима большая организаторская, а также воспитательная работа в производственных коллективах.

Ослабление ее обязательно сказывается на всей хозяйственной деятельности предприятий. В результате некоторые из них не выполняют задания по объему производства, вводу в эксплуатацию основных фондов и производственных мощностей, по новой технике. Имеют место случаи, когда предприятия стремятся увеличить объем производства в стоимостном выражении любыми средствами, в частности и такими, как нарушение ассортимента, увеличение доли внутреннего оборота, двойного счета и т. п.

Особенно нетерпимы случаи завышения предприятиями цен на выпускаемую продукцию. Такие предприятия формируют фонды экономического стимулирования в неоправданно высоких размерах. Их работа получает неправильную общественную оценку. С другой стороны, предприятия-потребители, приобретая продукцию по неоправданно завышенным ценам, несут финансовые потери. Это отрицательно сказывается на выполнении государственных планов и заданий, материальном стимулировании трудящихся; в народном хозяйстве появляются частичные диспропорции, нарушается материально-техническое снабжение, отдельные виды изделий становятся дефицитными. Во многом это объясняется тем, что министерства и ведомства уделяют недостаточное внимание контролю за своевременной разработкой проектов оптовых цен, нарушают действующий порядок их перерегистрации.

Эффективным средством борьбы с отмеченными недостатками, которое дисциплинирует предприятия, яв-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 69.

ляется развитие *длительных* и *стабильных* связей между ними на основе двусторонних договорных обязательств. Непосредственные отношения между предприятиями создают возможность путем согласования графиков поставок увязать ритмичность производства с периодичностью поставок продукции, лучше использовать оборудование и производственные мощности. Прямые длительные связи стимулируют развитие кооперации, способствуют специализации предприятий, концентрации производства. Они являются наиболее гибкой формой реализации государственного плана, прежде всего в установлении соответствия между производством продукции, ее ассортиментом, качеством и потребностью в ней отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства. В конечном счете преимущество длительных связей выражается в снижении себестоимости изготовляемой продукции, улучшении ее качества.

В этих условиях резко поднимается значение *договора, который становится основным документом, определяющим права и обязанности сторон по поставкам всех видов продукции.* При заключении и реализации договора предприятия обязаны оказывать друг другу всевозможное содействие. Он призван обеспечить наилучшее выполнение государственных плановых заданий. Важную роль здесь играет система экономических рычагов (цена, прибыль, кредит и т. п.), которая повышает материальную ответственность производственных коллективов за выполнение обязательств. Поэтому договор и хозяйственный расчет неотделимы. С помощью укрепления договорной дисциплины можно использовать все имеющиеся на предприятиях ресурсы, обеспечить максимальную рентабельность производства.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость повышения ответственности за выполнение хозяйственных договоров. К сожалению, все еще приходится сталкиваться с фактами нарушения договорной дисциплины, невыполнения принятых на себя обязательств со стороны отдельных предприятий и министерств. С такими фактами мириться нельзя. Советское законодательство предусматривает строгую дисциплинарную и материальную ответственность за невыполнение государственных планов и заданий по поставкам продукции, за нарушение хозяйственных договоров. Министерства и ведомства СССР, советы министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Сове-

тов депутатов трудящихся обязаны принимать необходимые меры в отношении подчиненных им предприятий, не соблюдающих договорной дисциплины. В социалистическом обществе не должно быть места недисциплинированности.

Бережливость, умелое расходование народных средств — могучие источники ускорения движения советского общества к коммунизму. *XXIV съезд КПСС подчеркнул, что использование всех резервов, усиление режима экономии, борьба с бесхозяйственностью, расточительством и излишествами — это не кратковременная кампания, а важнейшее направление повседневной деятельности партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций, которые призваны учить массы на собственном практическом опыте социалистической дисциплине, коммунистическому отношению к труду и общественной собственности.*

Сейчас в нашей стране широко развернулось соревнование за бережливость и экономию металла, материалов, топлива и электроэнергии, максимальное использование производственных резервов, рабочего времени, оборудования, транспортных средств, за высокое качество продукции. Все большее число трудящихся принимают активное участие в проводимых на предприятиях и стройках, колхозах и совхозах, в хозяйственных организациях и учреждениях смотрах, проверках, рейдах, направленных на изыскание и использование внутренних резервов, усиление борьбы с излишествами и бесхозяйственностью. Это повышает в них чувство ответственности за производство, развивает творческую инициативу и деловитость.

Большую работу по мобилизации трудящихся на борьбу за режим экономии проводят партийные и другие общественные организации. Эти вопросы обсуждаются на пленумах и активах партийных комитетов, в партийных, профсоюзных и комсомольских организациях. Во многих областных партийных организациях регулярно проводятся заводские, районные и городские экономические конференции, общественные смотры использования оборудования, сырья, материалов, топлива и энергии. Такая работа дает хорошие результаты. Сбереженные рубль, килограмм топлива,

материалов, киловатт-час электроэнергии, помноженные на огромные масштабы нашего народного хозяйства, превращаются в серьезный дополнительный источник роста эффективности общественного производства и повышения уровня благосостояния народа. Увеличивается и экономический эффект каждого процента снижения материальных и денежных затрат, повышения выхода готовой продукции из сырья, сокращения его потерь при добыче и переработке, что позволяет экономить большие средства и обеспечивать увеличение накоплений.

К сбереженным трудящимися средствам надо подходить по-хозяйски, строго соблюдая государственные интересы. К сожалению, не всегда на должной высоте оказываются некоторые местные органы власти. Они нередко «обязывают» руководителей государственных предприятий выделять для городских или районных строек денежные средства, предоставлять транспорт, бесплатно отпускать различные материалы и т. п.

Принятие подобных «решений» незаконно. Они толкают хозяйственников на путь обмана государства, вынуждают их скрывать, маскировать расходы, произведенные не по назначению. Министерства и ведомства должны принимать необходимые решительные меры по наведению порядка в учете и отчетности, должным образом реагировать на факты очковтирательства и искажения отчетности. Следует также напомнить тем, кто принимает такого рода «постановления», и тем, кто их выполняет, что и сейчас сохраняет полную силу подписанная В. И. Лениным директива местным органам власти о том, что «национальные предприятия являются общим достоянием Советской Республики и ответственность за хозяйственное ведение их дел несут заводоуправления, а потому органы местной власти не имеют права (если оно им не дано специальными постановлениями Центральной власти) вмешиваться в их распоряжения и отчуждать какое бы то ни было имущество национальных предприятий без разрешения высших органов управления данной отраслью производства» [1].

Управление народным хозяйством и распоряжение общенародным достоянием всегда связаны с определенной ответственностью. В. И. Ленин требовал установления «строжайшей ответственности за исполнительские функции» [2]. Особенно это важно при решении сложных вопросов, касающихся внедрения научных и технических достижений в производство.

Известно, что ускорение темпов технического про-

---

[1] Ленинский сборник XXXVI, стр. 62.

[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 156.

гресса на основе широкого развития научных исследований и быстрого использования их результатов в народном хозяйстве — один из главных путей повышения эффективности общественного производства. Поэтому нельзя закрывать глаза на то, что многие имеющие огромное значение для нашей экономики научно-исследовательские работы внедряются крайне медленно.

Особенно тревожным является то, что планы по новой технике из года в год не выполняются. В результате слабо повышается технический уровень промышленного производства. Удельный вес новой продукции в машиностроении остается все еще весьма низким. К тому же машиностроительные заводы часто выпускают некомплектное оборудование. Поэтому старое оборудование на многих промышленных предприятиях заменяется не по комплексным планам технического перевооружения, а бессистемно, отдельными единицами.

Планы по внедрению новой техники и технологии не выполняются не только по общему объему, но и по номенклатуре. Вместе с тем их нельзя считать напряженными, так как они утверждаются в том объеме и той номенклатуре, какие предлагают сами министерства.

Все зто приводит к тому, что, например, в черной металлургии до сих пор еще зксплуатируется большое количество старых немеханизированных прокатных станов. Они в 3—4 раза менее производительны, чем современные. Много устаревшего оборудования в бумажной промышленности и в других отраслях народного хозяйства. На ряде промышленных предприятий годами ничего, или почти ничего, не делается по замене физически изношенного и морально устаревшего оборудования новым.

Необходимо как можно быстрее принять меры для исправления создавшегося положения. Видимо, в частности, надо подумать и над тем, чтобы изменить существующие нормативные сроки службы машин и оборудования, привести их в соответствие с современными темпами научно-технического прогресса.

Быстрое внедрение в народное хозяйство достижений научно-технического прогресса во многом обусловливается комплексным совершенствованием системы цен, кредита, прибыли и других экономических средств. Важно, чтобы их действие создавало условия для улучшения деятельности предприятий и совершенствования производства.

Коммунистическая партия и Советское правительство большое внимание уделяют повышению *качества* продукции. Чем выше качество продукции, тем эффективнее и производительнее весь общественный труд. Улучшение технических характеристик, экономичности, надежности и долговечности станков, машин, при-

боров и оборудования, увеличение моторесурсов двигателей, снижение веса машин на единицу мощности — важнейшая народнохозяйственная задача. Советская индустрия может обеспечить производство машин, приборов, аппаратов и других изделий, по технико-экономическим показателям полностью отвечающих требованиям народного хозяйства и мирового рынка.

Государственная дисциплина как фактор совершенствования планирования

О «волевом» планировании и голом администрировании много говорилось в печати. Раньше основную причину таких явлений усматривали в недостатках действовавшей системы планирования. Теперь осуществлен переход к новым методам планирования и экономического стимулирования, предприятия поставлены в условия полного хозяйственного расчета. А факты «волевого» планирования, мелочной опеки и администрирования до конца не изжиты. Объяснить это можно только тем, что формы хозяйственного руководства в некоторых случаях остаются старыми, и отдельные хозяйственные руководители не видят необходимости их менять.

«Исторически, в силу условий,— отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— в которых мы находились, дело сложилось так, что на первое место всегда ставились количественные оценки — дать столько-то тонн стали, столько-то нефти, столько-то хлеба, столько-то тракторов. Конечно, количественная сторона для нас остается важной и теперь. Но она должна полнее и последовательнее дополняться показателями, относящимися к качеству продукции и к экономической стороне деятельности предприятий. Например, если тот или иной руководитель отчитывается за производство продукции, то дать обоснованную оценку его работе можно, только разобравшись: а какой ценой это достигнуто. И если цена была чрезмерной, если сам он выполнил план, но сорвал кооперированные поставки и подвел другие предприятия, если успех в одном месте повлек за собой недостачу в другом, то такой руководитель заслуживает не похвалы, а критики. Мы критикуем руководителей, когда они совершили ошибку, тот или иной проступок. И это верно — требовательность надо повышать. Но, думается, критиковать надо не только тех, кто делает ошибки, но

и тех, кто не использует всех возможностей для развития производства, не проявляет инициативы, живет пассивно» [1].

Есть и другая сторона проблемы. Ежегодное переутверждение планов капитальных вложений влечет за собой распыление средств. Министерства и ведомства предпочитают начинать сооружать новые объекты, чем заканчивать строящиеся, так как это позволяет им с меньшими усилиями выполнять план по объему, предъявлять завышенные требования к центральным плановым органам при распределении ассигнований на следующий год.

Большое количество строек включается министерствами в титульные списки после утверждения народнохозяйственных планов. Распыление ресурсов по многочисленным объектам затягивает сроки ввода их в эксплуатацию, приводит к росту незавершенного строительства. В числе не введенных в действие находятся многие предприятия по производству минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники, товаров народного потребления.

Повышение эффективности капитальных вложений в значительной степени связано с улучшением проектно-сметного дела. Хорошо известно, какое большое внимание уделяют этим вопросам ЦК КПСС и Совет Министров. Начиная с 1971 г. решения о проектировании и строительстве предприятий принимаются только на основе схем развития и размещения производительных сил, а для крупных и сложных объектов — на основе технико-экономических обоснований. Госплан СССР совместно с Госстроем СССР утвердил Указания о составе, порядке разработки и утверждения технико-экономических обоснований проектирования и строительства крупных и сложных предприятий и сооружений. Эти работы будут оплачиваться за счет капитальных вложений, выделяемых министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам. С 1971 г. ряд проектных организаций в порядке эксперимента переведен на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Укрепление государственной дисциплины для преодоления недостатков в организации капитального строительства, тормозящих ввод в действие основных фондов и производственных мощностей,— народнохозяйственная задача первостепенной важности, которая дает возможность существенно увеличить фондоотда-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 65.

чу, поднять эффективность общественного производства.

Но в некоторых отраслях народного хозяйства неудовлетворительно используются уже созданные мощности, в результате чего общественные потребности в отдельных видах продукции удовлетворяются не полностью. Во многом это объясняется тем, что часто предприятия вводятся в эксплуатацию с техническими и производственными недоделками.

Недостатки планирования — одна из причин нарушений государственной дисциплины. Так, некоторые союзные и республиканские министерства несвоевременно доводят до предприятий государственные задания, произвольно меняют их в течение года. Спрашивается: как такие министерства могут требовать от подчиненных им предприятий соблюдения государственной плановой дисциплины, своевременного и качественного выполнения производственной программы? Ведь получается, что не только они сами грубо нарушают государственную дисциплину, но и толкают на этот рискованный путь коллективы подведомственных предприятий.

Важно помнить, что всякое административное ущемление прав предприятий со стороны *вышестоящих хозяйственных* органов *подрывает правовые основы государственной дисциплины.* Если предприятие в «административном» порядке лишается законного права самостоятельно решать тот или иной хозяйственный вопрос, находящийся в его компетенции, тем самым оно в определенной степени освобождается и от ответственности за выполнение плана.

Задача, очевидно, состоит в том, чтобы настойчивее добиваться осуществления на деле перспективного планирования на каждом предприятии, совершенствовать критерии оценки хозяйственного руководства. Это предполагает значительное повышение точности и технико-экономической обоснованности планов, своевременное доведение их до непосредственных исполнителей.

Невыполнение некоторыми отраслями промышленности установленных плановых заданий порождает в народном хозяйстве диспропорции, на преодоление которых расходуются большие трудовые и материальные ресурсы. Социалистическая экономика должна разви-

ваться строго по плану. Только при этом условии обеспечивается ее оптимальная пропорциональность и эффективность. Реальные, научно обоснованные стабильные планы, ясно определяющие перспективу развития, обладают огромной дисциплинирующей силой. Важно поднять ответственность каждого трудящегося за строгое их выполнение. *Государственная дисциплина призвана стать надежным заслоном против любых проявлений волюнтаризма, бюрократизма, голого администрирования в планировании и управлении социалистическим народным хозяйством.*

Контроль и проверка исполнения решений — основа укрепления государственной дисциплины

Основным организационным средством в борьбе за укрепление государственной дисциплины, против бюрократизма, очковтирательства и волокиты В. И. Ленин считал систематический контроль и проверку исполнения решений. Владимир Ильич требовал «*замены наскоро напеченных декретов осторожной, длительной, деловой проверкой исполнения* и *проверкой опыта*, установлением личной ответственности» [1]. Это важнейший ленинский принцип в деятельности Коммунистической партии и Советского государства, мощное средство совершенствования руководства экономикой, участия широких трудящихся масс в управлении делами общества, упрочения государственной и трудовой дисциплины.

На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал: «Партия будет и впредь развивать все эти формы социалистической демократии» [2]. Партийные организации осуществляют постоянный контроль за выполнением государственных планов и обязательств, глубоко вникают в деятельность министерств и ведомств, предприятий, колхозов, совхозов, критически анализируют ее результаты.

Ключевой проблемой успешной организаторской работы, укрепления государственной дисциплины В. И. Ленин считал подбор и расстановку кадров. В письме А. Д. Цюрупе «О программе работы по-новому» Владимир Ильич рекомендует «изучать людей,

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 44, стр. 365.
[2] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 71.

искать *умелых* работников. В этом суть теперь; все приказы и постановления — грязные бумажки без этого» [1]. Коммунистическая партия воспитала многочисленную армию хозяйственных руководителей, показывающих пример деловитости и дисциплины, умеющих конкретно и оперативно решать задачи, выдвигаемые жизнью. От каждого организатора производства требуется глубокое понимание экономической политики КПСС, строгое соблюдение государственных интересов, разумное сочетание материальных и моральных стимулов в развитии творческой инициативы трудящихся масс. Они должны не проходить мимо недостатков и ошибок, бороться против самообольщения, бахвальства, попыток приукрасить фактическое положение дел. Большинство наших хозяйственных руководителей работают творчески, целеустремленно, отдавая все силы и знания борьбе за построение коммунизма.

Такие руководители пользуются у трудящихся авторитетом, представляя собой образец советского администратора, о котором Ф. Э. Дзержинский писал: «Только тот хозяйственник справится со своей задачей, который сумеет искоренить до конца чисто формальные отношения с рабочими массами и сумеет вызвать к жизни полную активность рабочих масс, создать полное понимание и глубокую сознательность их по отношению к стоящим перед хозяйством задачам и совместно с ними, на основе полного товарищеского и полного взаимного доверия, сумеет шаг за шагом улучшить производство» [2].

Но было бы ошибкой считать, что в работе с кадрами все обстоит благополучно. Еще встречаются факты, когда отдельные партийные и профсоюзные комитеты мирятся с грубыми нарушениями государственной плановой дисциплины, часто связанными с недостатками в подборе и расстановке кадров.

Не могут быть руководителями производства люди, занимающиеся очковтирательством, нарушающие государственную и трудовую дисциплину. В резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС сказано: «Надо повышать ответственность кадров за

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 44, стр. 367.

[2] «Коммунист», 1968, № 14, стр. 8.

порученное дело, принимать необходимые меры в отношении тех, кто нарушает дисциплину, не делает выводов из критики, ведет себя неправильно. Каждый работник должен помнить, что социалистическая дисциплина является единой и обязательной для всех»[1]. *Партийные и профсоюзные организации призваны воспитывать кадры, всех коммунистов, каждого советского человека в духе строжайшего соблюдения государственной дисциплины, непримиримого отношения к любым ее нарушениям.*

К сожалению, нередки случаи, когда повседневная кропотливая воспитательная работа подменяется общими декларативными призывами, а ведь коммунистическое воспитание — это прежде всего развитие творческого отношения к труду, выработка социалистической дисциплины.

Партийный контроль, установление, говоря словами Ленина, индивидуальной ответственности за делаемое, проверка фактической работы — самые действенные средства укрепления государственной плановой дисциплины. Партийные организации на промышленных предприятиях, в научно-исследовательских институтах, проектных организациях, конструкторских бюро, учебных заведениях, культурно-просветительных, лечебных и других учреждениях, функции администрации которых не выходят за рамки своих коллективов, располагают правом контроля за деятельностью администрации. На многих заводах и фабриках успешно работают партийные комиссии, контролирующие выполнение планов кооперированных поставок, работ в области комплексной механизации и автоматизации производства, повышения качества продукции и т. п. Важно, чтобы в каждом конкретном случае под контроль партийной организации брались те стороны деятельности администрации, которые являются решающими для успешного развития производства. Широкий размах работы партийных комиссий в сочетании с деятельностью постоянных производственных совещаний и органов народного контроля — важное условие успешного выполнения народнохозяйственных планов, укрепления государственной дисциплины.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 210.

В министерствах и ведомствах, их главных управлениях партийные организации также располагают большими возможностями: они могут обсуждать работу отдельных коммунистов, в том числе и руководителей, предупреждать факты нарушения государственной дисциплины. XXIV съезд КПСС призвал партийные организации центральных и местных советских, хозяйственных учреждений и ведомств усилить контроль за деятельностью аппарата по выполнению директив партии и правительства, соблюдению советских законов.

Однако партийный контроль не означает подмены хозяйственных руководителей. Он направлен на повышение их ответственности и авторитета, на оказание им помощи путем использования партийно-организационных и политико-воспитательных методов в решении задач хозяйственного строительства.

В. И. Ленин указывал, что коммунист обязан давать пример воспитания и дисциплины. Поэтому партия требует от каждого коммуниста, чтобы он выполнял свои обязанности не формально, а, выражаясь словами М. И. Калинина, «сжигал свою энергию» на этих обязанностях. Настоящий коммунист, где бы и кем бы он ни работал, всегда рассматривает свою работу как часть коммунистического строительства в целом.

* *
*

Судьбу хозяйственных планов решают люди. Каждый советский человек своим трудом приближает торжество коммунизма. Социализм порождает новую дисциплину — дисциплину товарищеского сотрудничества и взаимопомощи. В. И. Ленин мыслил ее как дисциплину сознательных и объединенных работников, не знающих над собой никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения, и призывал работать не покладая рук над созданием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка и деловитости. В этом он видел одно из важнейших условий победы нового общественного строя.

В процессе развития и совершенствования социалистической экономики у каждого советского человека ук-

репляется чувство подлинного хозяина страны, бережное отношение к общественному добру, честность и самоотверженность в труде, дисциплина и ответственность за порученное дело.

Глава 14

УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ — ДЕЛО ВСЕГО НАРОДА

1. Политика миллионов трудящихся масс

Вскоре после победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин писал, что «впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры» [1].

Построение коммунизма — дело рук народа, его энергии, разума. Коммунистическая партия в руководстве экономикой опирается на растущую активность трудящихся. Все действеннее становится участие масс в решении экономических проблем предприятия, отрасли, всего народного хозяйства, в разработке текущих и перспективных планов.

Роль Советов и массовых общественных организаций в осуществлении экономической политики КПСС

В. И. Ленин видел источник силы Советского государства в том, что оно является глубоко народным, создано в интересах народа и управляется самим народом. Он считал одной из важнейших задач партии добиваться привлечения «все большего числа граждан, а затем и *поголовно* всех граждан к непосредственному и *ежедневному* несению своей доли тягот по управлению государством» [2]. Ленинские слова стали реальным фактом. Управлением государством, обществом, производством у нас заняты миллионы людей.

XXIV съезд КПСС, подчеркнув важность укрепления Советского государства, развития социалистиче-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 196.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 74.

ской демократии, указал, что особое значение приобретает повышение роли *Советов депутатов трудящихся*. Это объясняется тем, что именно в лице Советов, составляющих политическую основу СССР, трудящимся города и деревни принадлежит вся власть в стране. Через Советы Коммунистическая партия развивает демократические основы нашего общества, привлекает рабочих, крестьян, интеллигенцию к участию в управлении государством и народным хозяйством, организует плановое развитие социалистической экономики.

КПСС, выдвигая перед Советами депутатов трудящихся все новые задачи в хозяйственном и культурном строительстве, повышая их роль в борьбе за эффективность общественного производства и рост на этой основе народного благосостояния, принимает все меры к развитию социалистической демократии, совершенствованию работы государственных и общественных организаций. Она настойчиво добивается полного осуществления Советами и их исполнительными комитетами всех предоставленных им прав и обязанностей, усиления их влияния на деятельность промышленных предприятий, колхозов и совхозов, предприятий местной промышленности, торговли и общественного питания, бытового обслуживания.

Огромная роль в разработке и осуществлении экономической политики принадлежит Верховному Совету СССР — высшему органу государственной власти. Верховный Совет СССР принимает решения по коренным вопросам развития промышленности, сельского хозяйства, строительства, народного образования, науки, культуры, здравоохранения, торговли, социального обеспечения. Проекты наиболее важных законов постоянно выносятся на всенародное обсуждение. Это является одной из форм выполнения указания В. И. Ленина о приобщении широких народных масс «к искусству государственного управления, к распоряжению *всей* государственной властью» [1].

Большое значение для выработки и реализации экономической политики имеет работа постоянных комиссий Верховного Совета, которые занимаются вопросами развития отраслей промышленности и сельского хозяйства, транспорта, торговли и т. п. Они тщательно изучают проекты государственных планов и

---

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 288.

бюджета, вносят свои замечания и предложения. Яркое свидетельство тому — работа над девятым пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., закон о котором был принят в ноябре 1971 г. третьей сессией Верховного Совета СССР восьмого созыва.

XXIV съезд КПСС указал, что Советы должны в полном объеме использовать свои полномочия в претворении в жизнь заданий хозяйственного и культурного строительства и проверке исполнения, проявлять больше инициативы в решении задачи строительства материально-технической базы коммунизма.

В осуществлении экономической политики возрастает роль такой массовой организации трудящихся, как *профессиональные союзы*. Они объединяют в своих рядах практически весь рабочий класс, всю трудовую интеллигенцию, многочисленные отряды сельских тружеников. Главная сфера деятельности профсоюзов — экономика. Именно сейчас резко возрастает их роль как школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма. Поддержка и распространение методов труда новаторов, повышение квалификации кадров, пропаганда научно-технических знаний, организация экономического образования трудящихся, развертывание движения рационализаторов и изобретателей — важнейшие направления профсоюзной работы.

Одной из форм привлечения рабочих и служащих к управлению производством, а тем самым к осуществлению экономической политики являются постоянно действующие производственные совещания. Профсоюзы направляют их работу на выполнение и перевыполнение государственных планов и заданий, повышение производительности труда, распространение опыта новаторов производства, на улучшение всей деятельности предприятий, организаций и учреждений.

Средством мобилизации трудящихся на выполнение народнохозяйственных планов служит коллективный договор, определяющий взаимные права и обязанности коллектива и администрации предприятия. В настоящее время роль коллективных договоров в борьбе за высокую эффективность производства возрастает. Особое значение в коллективных договорах приобретают вопросы, связанные с образованием и использованием фондов развития производства, материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Большую роль профессиональные союзы играют в реализации мероприятий экономической политики партии по улучшению условий труда и быта советских лю-

дей. Они принимают участие в разработке нормативных актов по вопросам зарплаты, охраны труда, культуры и быта, социального страхования. Большинство постановлений в этой области принимается Советом Министров СССР совместно с ВЦСПС. Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и зарплаты наиболее важные решения также принимает совместно с ВЦСПС. Профсоюзам предоставлено право надзора за соблюдением законодательства о труде и контроля за состоянием охраны труда. По своей инициативе они могут вносить в Верховный Совет СССР проекты законов, регламентирующих условия труда.

В работе профсоюзов много места отводится улучшению жилищно-бытовых условий трудящихся. Распределение жилой площади на предприятиях и в учреждениях производится по совместному решению администрации и местного комитета профсоюза. Профсоюзы выделяют своих представителей в комиссии по распределению жилой площади, построенной местными Советами депутатов трудящихся.

Профсоюзы управляют делом социального страхования, осуществляемого за счет государства. ВЦСПС составляет и представляет на утверждение Совета Министров СССР бюджет социального страхования, участвует в разработке законов о социальном страховании, устанавливает тарифы страховых взносов и т. п. Представители профсоюзных органов участвуют в работе комиссий по назначению пенсий рабочим и служащим и членам их семей. В ведении профсоюзов находятся санатории, дома отдыха, пансионаты и т. п. Профсоюзы руководят деятельностью общества рационализаторов и изобретателей, научно-технических обществ, товарищескими судами, кассами взаимопомощи, спортивными обществами, культурно-просветительными учреждениями. Особое место в деятельности профсоюзов занимает организация социалистического соревнования.

Партия постоянно заботится об улучшении деятельности профсоюзов, развитии их инициативы в коммунистическом строительстве, в реализации экономической политики. Линия КПСС, как отмечалось на XXIV съезде партии, состоит в том, чтобы и дальше повышать роль профсоюзов, поднимать уровень их работы.

В советском обществе активной созидательной силой выступает *Ленинский комсомол.* XXIV съезд партии отметил возросшую общественно-политическую активность комсомола в решении производственных задач. Сейчас трудно даже представить себе такой участок хозяйственного и культурного строительства, где

не находили бы применения энергия, творчество и дерзание комсомольцев. Миллионы юношей и девушек трудятся на заводах и фабриках, стройках и на транспорте, в колхозах и совхозах, в научно-исследовательских и проектных организациях. Комсомол помогает партии идейно и организационно сплачивать советскую молодежь, мобилизовывать ее силы, знания и энергию на претворение в жизнь планов коммунистического строительства.

Роль трудовых коллективов в осуществлении экономической политики КПСС

Коммунистическая партия постоянно уделяет большое внимание формированию и развитию трудовых коллективов, созданию наилучших условий для их творческой работы. XXIV съезд КПСС вновь подчеркнул важное значение производственных коллективов в реализации экономической политики. Именно здесь, отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, важное поле борьбы за повышение трудовой и общественной активности советских людей. Здесь формируются новые, социалистические качества трудящихся, складываются отношения дружбы и товарищеской взаимопомощи. У каждого человека укрепляется чувство подлинного хозяина страны, что заставляет его бережно относиться к общественному добру, работать честно и старательно.

Создание сплоченного коллектива, способного сознательно и эффективно вести производство,— первостепенный долг партийных организаций, хозяйственных руководителей, ибо хозяйственная деятельность — в то же время и воспитательная, политическая работа. Это еще раз было подчеркнуто в постановлениях ЦК КПСС, обобщающих опыт партийно-политической работы на Череповецком металлургическом, Минском тракторном заводах и ряде других партийных организаций.

На каждом промышленном предприятии, в колхозе, совхозе, в любой организации есть немало бригадиров, мастеров, инженеров, которые являются не только хорошими специалистами, но и умеют работать с людьми, проявляя внимательное отношение к нуждам трудящихся. Такие руководители пользуются большим авторитетом, представляют собой образец советского администратора.

Коммунистическое воспитание трудящихся — это прежде всего развитие творческого отношения к труду, создание социалистической дисциплины, которую В. И. Ленин мыслил как свободную и сознательную. Для выработки такой дисциплины важнейшее значение имеют условия труда производственного коллектива, правильная его организация.

В. И. Ленин мечтал о просторных, светлых и чистых корпусах заводов и фабрик. Коммунистическая партия много сделала, чтобы ленинская мечта стала явью. Но многое предстоит осуществить. Опыт передовых промышленных предприятий свидетельствует, что, чем больше администрация уделяет внимания улучшению условий труда, культуре производства, тем выше дисциплина труда, а следовательно, и его производительность.

Забота о людях, об их труде — это и забота о быте, о создании нормальных условий для отдыха, разумного использования свободного времени. КПСС уделяет этому большое внимание. Сейчас ведется грандиозное жилищное строительство, строятся детские сады и ясли, предприятия коммунально-бытового обслуживания. К сожалению, однако, еще приходится сталкиваться с фактами бесхозяйственности в эксплуатации жилищного фонда, бездушного отношения к удовлетворению нужд трудящихся. Там, где со стороны администрации предприятий отсутствует забота об улучшении производственных и бытовых условий, неизбежно усиливается текучесть кадров.

Важнейшая задача производственного коллектива — добиваться воспитания сознательного отношения к труду у каждого советского человека. Но производительность труда зависит не только от сознательности трудящихся, но и в большой степени от рациональной организации труда на производстве. Из-за нерегулярной поставки сырья, материалов, деталей, заготовок и по иным причинам внутрисменные простои рабочих на некоторых предприятиях достигают больших размеров. Вынужденные «перекуры» наносят не только материальный ущерб народному хозяйству, но и громадный урон воспитанию коммунистического отношения к труду, снижают творческий энтузиазм рабочих.

Сейчас, когда на первый план выдвинута задача всемерного повышения эффективности производства, внедрение научной организации труда на каждом предприятии и на каждом рабочем месте стало насущной необходимостью. Известно, какое большое внимание уделял ей В. И. Ленин, считавший научную организа-

цию труда коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни.

По его инициативе уже в первые годы Советской власти научная организация труда стала внедряться на предприятиях. Были созданы специальные научно-исследовательские, рационализаторские и проектные институты, при высших учебных заведениях образованы кафедры научной организации труда. Координирующим центром стал Центральный институт труда. Разработанные им методы исследования, проектирования и внедрения рациональной организации производственных процессов, повышения мастерства и культуры труда, производственного инструктажа не потеряли своей актуальности. В связи с этим важное значение имеет постановление ЦК КПСС «О работе Свердловской областной и Рыбинской городской партийных организаций по внедрению научной организации труда в промышленность и повышению культуры производства».

Задача вовлечения *всех* трудящихся в управление социалистическим производством, в борьбу за его совершенствование, высокую эффективность не решается сама собой. Направляющая и организующая роль партийных организаций здесь особенно необходима. Велика ответственность коммунистов, особенно коммунистов-руководителей, в производственном коллективе. В докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» Л. И. Брежнев отмечал: «Большевистская непримиримость к недостаткам, к любому равнодушию в работе, глубокая партийная ответственность за то, чтобы получить наибольший народнохозяйственный эффект, затрачивая наименьшие ресурсы, должны стать неотъемлемыми качествами каждого руководителя» [1].

К сожалению, некоторые руководители превыше всего ставят поддержание видимости внешнего благополучия на предприятии. Всеми правдами и неправдами они добиваются одного — быть на «хорошем счету». Линия их поведения определяется обывательским принципом: не выносить сора из избы. Такие руководители глушат критику, идущую снизу, затрудняя тем самым выявление и своевременное устранение недостатков в работе. Их нисколько не волнует, что остаются неиспользованными резервы производства, затухают инициатива и активность трудящихся. Чем можно измерить моральный ущерб, причиненный коллективу, его коммунистическому воспитанию подобной линией поведения? Таких «руководителей» немного. Но экономический и социальный вред от них достаточно велик.

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 52.

Формирование в коллективе у каждого человека коммунистического отношения к труду предполагает и воспитание чувства локтя, ответственности за дела своих товарищей. Обмен передовым опытом, трудовая взаимопомощь — норма поведения многих советских людей. Однако опыт лучших работников становится подчас объектом лишь кратковременной кампании, подменяющей серьезное и детальное его изучение. На некоторых предприятиях создают чрезмерную шумиху вокруг отдельных передовиков, что так же опасно, как и замалчивание их достижений. Лозунгом каждого труженика должно стать: «Достиг высоких результатов — помоги товарищу».

Очень важно в полной мере использовать силу и влияние коллектива для выработки у людей чувства коллективизма. Надо, как писал В. И. Ленин, внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «Все за одного и один за всех», воспитывать высокую моральную гордость за свою профессию. Большая роль здесь принадлежит новым трудовым традициям. На целом ряде передовых промышленных предприятий страны при заводских комитетах профсоюзов учреждены «Книги трудовой славы», в которые заносятся имена лучших производственников, в торжественной обстановке вручаются трудовые книжки, присваиваются разряды, проводятся общественные чествования ветеранов труда и т. п. Такая практика способствует усилению роли коллективов в развитии общественных отношений и в коммунистическом воспитании миллионов трудящихся.

Соревнование как форма участия трудящихся в управлении производством

Известно, что организацию соревнования В. И. Ленин рассматривал как важную составную часть задачи науки управления. «К числу бессмыслиц, которые буржуазия охотно распространяет про социализм,— писал Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти»,— принадлежит та, будто социалисты отрицают значение соревнования. На самом же деле только социализм, уничтожая классы и, следовательно, порабощение масс, впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе. И именно советская организация, переходя от формального демократизма буржуазной рес-

публики к действительному участию трудящихся масс в *управлении*, впервые ставит широко соревнование. В политической области это гораздо легче поставить, чем в экономической, но для успеха социализма важно именно последнее»[1]. Организация социалистического соревнования имеет огромное значение для реализации экономической политики партии. КПСС, выполняя ленинские указания, всячески поддерживает и развивает соревнование.

Соревнование, как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», имеет большое народнохозяйственное, политическое и социальное значение. *Соревнование является могучим средством развития творческой инициативы масс, формирования социалистического коллективизма, эффективным методом подъема производительных сил и совершенствования производственных отношений, воспитания трудящихся, привлечения их к управлению производством.*

С расширением самостоятельности предприятий повышается и ответственность их коллективов за выполнение социалистических обязательств. В современных условиях процесс планирования все более и более сближается с процессом непосредственного участия масс в мобилизации производственных резервов. Партия решительно осуждает практику, когда отдельные руководители предприятий скрывают значительные резервы, не предусматривают их использование в планах, а в последующем принимают повышенные обязательства, что создает трудности в планировании и материально-техническом снабжении.

В настоящее время различные конкретные почины и движения взаимоувязываются с задачей повышения экономической эффективности общественного производства.

В данном отношении характерно одно из основных направлений социалистического соревнования — движение за экономию и бережливость во всех звеньях народного хозяйства. Действенной формой активизации масс здесь являются смотры экономии и бережливости. Организуемые партийными комитетами вместе с коми-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 190.

тетами народного контроля, профсоюзами и комсомолом, такие смотры проводятся повсюду: на промышленных предприятиях, стройках, на транспорте, в торговле, общественном питании, организациях коммунального и бытового обслуживания населения, в колхозах и совхозах, в научно-исследовательских и проектных институтах, учреждениях науки, культуры, здравоохранения, министерствах и ведомствах. Смотры экономии и бережливости — эффективная форма участия масс в мобилизации резервов производства.

В организации соревнования важное значение имеет выбор конкретной, *четкой цели*. На каждом заводе, в каждой отрасли, в каждом районе целесообразно выделить первоочередные задачи, требующие решения, т. е. соревнование должно быть целевым как по содержанию, так и по срокам достижения цели.

Принципом соревнования является *гласность*. Сущность его заключается в том, чтобы максимально повысить информированность трудящихся о практическом опыте друг друга, привлечь общественное мнение к лучшему опыту. «Введение гласности в этой области,— писал В. И. Ленин,— само по себе, будет уже громадной реформой и послужит к привлечению широких народных масс к самостоятельному участию в решении этих вопросов, всего более затрагивающих массы» [1].

Другой основополагающий ленинский принцип организации соревнования — *сравнимость результатов*. Сопоставление достижений передовых рабочих и коллективов с результатами работы других способствует выявлению резервов роста производства, подтягиванию отстающих до уровня лучших, широкому распространению передового опыта.

Возможность практического повторения лучшего опыта В. И. Ленин также считал одним из главных принципов организации социалистического соревнования. Для создания такой возможности необходимы в первую очередь гласность соревнования и аналитическое сравнение деловых итогов, выявляющее производственные резервы.

Дальнейший рост участия трудящихся в соревновании предполагает развитие материальных и моральных

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 149.

стимулов. Хорошо известно, какую беспощадную борьбу вел В. И. Ленин с уравнительными идеями отрыва ударности в распределении от ударности в производстве. Он предупреждал о необходимости соблюдать должную меру стимула, настаивал на том, чтобы материальное поощрение не превращалось в пустой символ. В то же время Ленин никогда не допускал недооценки энтузиазма масс, моральных стимулов.

Организуя социалистическое соревнование, партия стремится создать оптимальные условия для проявления каждым трудящимся, каждым предприятием, каждым районом страны максимума производственной и общественной активности. Социалистическое соревнование — действенный метод экономического строительства. Партийные организации призваны совершенствовать руководство этим движением масс, широко распространять передовой опыт. В этом один из главных факторов успехов экономической политики КПСС.

2. Экономическое образование — средство повышения активности трудящихся в осуществлении экономической политики КПСС

Роль пропаганды экономических знаний

Одну из коренных задач В. И. Ленин видел в том, чтобы «пропитать» всех рабочих, крестьян и интеллигенцию «духом коммунизма» и наряду с теоретическими разъяснениями «практически показать, как надо его строить», чтобы коммунизм стал «доступным рабочим массам, как собственное дело» [1]. В. И. Ленин писал о необходимости «поставить дело производственной пропаганды в общегосударственном размере, вырабатывать широкие меры ее развития, улучшения, и особенно проверки ее реальных, осуществляемых на деле, успехов» [2], обратить особое внимание на развитие и укрепление товарищеской дисциплины трудящихся, всестороннее повышение их самодеятельности и сознания ответственности. Эти ленинские мысли получили развитие в документах XXIV съезда партии.

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 403.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 14.

В постановлении ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» подчеркивается, что на современном этапе коммунистического строительства с его высокими темпами научно-технического прогресса, качественными изменениями в экономике производства и характере труда возрастают требования к экономическому образованию кадров, широких масс трудящихся. Осуществление выдвинутых партией задач — повышения уровня всей хозяйственной работы, эффективности общественного производства, превращения нашего огромного хозяйства в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм — предъявляет все возрастающее требование к каждому работнику, к его культуре и знаниям.

Основу экономического воспитания масс составляют марксистско-ленинская экономическая наука и политика, передовая производственная практика. Политическая экономия социализма раскрывает закономерности материального производства, определяющего развитие всех других сфер общественной жизни. Проверенная практикой, обогащенная научным анализом, экономическая теория является основой экономической политики партии. Именно поэтому экономическое образование выступает важнейшей предпосылкой развития массового творчества, соревнования, активного участия трудящихся в управлении, формирования у них коммунистического отношения к труду и общественной собственности.

Возрастание требований к экономическим знаниям работников производства обусловливают прежде всего:

а) размах и темпы *технического прогресса,* широкое развитие технического творчества трудящихся.

В настоящее время технико-экономическое творчество, рационализаторство и изобретательство стали сферой массовой общественной деятельности. Главными их особенностями являются коллективизм, крепнущее содружество рабочих, экономистов, инженерно-технических работников и деятелей науки. Обогатилось и содержание технико-экономического творчества трудящихся в связи с решением коренных проблем механизации и автоматизации производства и возросшими возможностями рабочих, большинство которых имеют среднее и высшее образование. В связи с этим особенно

актуальной становится проблема экономически правильного обоснования технических решений, достижения максимальных результатов при наименьших затратах сил и средств;

б) усиление экономических стимулов развития производства, внедрение хозяйственного расчета, а отсюда необходимость обучения всех трудящихся в соответствии с последними достижениями науки управления ленинским принципам социалистического хозяйствования: привлечение всех работников к экономическому анализу результатов хозяйственной деятельности предприятия, цеха, участка, повышение активности постоянно действующих производственных совещаний, экономических советов, бюро экономического анализа и других форм практического участия масс в экономической работе на производстве;

в) дальнейшее развитие социалистического соревнования, которое в современных условиях приобретает новые черты. В центре внимания соревнующихся — качественные показатели роста производства, выявление и использование резервов, повышение качества продукции, рост производительности труда. Обязательства все шире охватывают не только производственную деятельность, но и управление, совершенствование отношений в трудовых коллективах, экономическую, техническую учебу трудящихся. Оно оказывает действенное влияние на все стороны жизни и деятельности трудовых коллективов (труд, учение и быт). Четкие расчеты, экономическое обоснование обязательств, анализ их выполнения, осознание каждым человеком своего вклада в достижения коллектива — непременные требования к организации соревнования;

г) широко развернувшееся *перспективное планирование социального развития коллективов* промышленных предприятий, совхозов и колхозов, когда общегосударственные программы социального строительства доводятся до отдельных предприятий и конкретно воплощаются в их хозяйственных планах. В трудовых коллективах, как важнейших ячейках общества, проявляются все социально-экономические отношения нашего общества;

д) углубление ленинского принципа демократического централизма в управлении народным хозяйством,

развитие социалистической демократии. В. И. Ленин говорил, что в жизни демократизм никогда не будет «взят отдельно», а будет «взят вместе», оказывать свое влияние на экономику, подталкивать ее преобразование, подвергаться влиянию экономического развития и т. д. Такова диалектика живой истории[1].

Значение принимаемых мер по улучшению организации управления народным хозяйством состоит, как известно, в том, что они сочетают единое государственное планирование с полным хозрасчетом и самостоятельностью предприятий, централизованное отраслевое управление с широкой местной хозяйственной инициативой, принцип единоначалия с повышением роли производственных коллективов. При этом обеспечивается дальнейшее расширение демократических принципов управления, создаются экономические предпосылки для более широкого участия масс в управлении производством и их воздействия на результаты работы предприятий.

В таких условиях экономические знания не в меньшей степени, чем технические, производственные, превращаются в обязательную составную часть профессиональных знаний, навыков высокопроизводительного труда и руководства хозяйством.

Главное в пропаганде экономических знаний — глубокое изучение хозяйственной политики партии, понимание того, как в этой политике органически сочетаются экономическая теория, ленинские принципы хозяйствования и передовая практика. Очень важно добиваться органического единства теоретических знаний с практикой социалистического хозяйствования, широкого привлечения работников к руководству хозяйством, к экономическому анализу. Экономическая учеба только тогда эффективна, когда она активно помогает раскрывать и устранять причины отрицательных явлений в развитии производства, способствует полному использованию ресурсов, огромных возможностей социалистического производства.

В условиях научно-технического прогресса возрастают требования к государственной и трудовой дисциплине, четкости и слаженности всех звеньев произ-

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 33, стр. 79.

водства. Наряду с другими мерами и средствами экономическая учеба способствует воспитанию у работников высокой сознательной дисциплины, творческого отношения к делу, прививает им умение экономически грамотно мыслить.

Способность каждого рабочего, инженера решать задачи расчетливо, по-хозяйски является одним из необходимых факторов развития и совершенствования производства. *Умело поставленная пропаганда экономических знаний способствует не только подъему общей культуры людей, но и воспитывает в них ответственность за результаты работы предприятия, цеха, бригады в целом, учит правильно оценивать каждое мероприятие не только в техническом, но и в экономическом, социальном плане.*

КПСС об экономическом образовании кадров

В постановлении ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» не только обосновывается необходимость экономических знаний для широких масс, но и во многом по-новому ставится вопрос об организации экономического образования в стране. Экономическая подготовка рассматривается как обязательная сторона квалификации каждого работника, важное направление воспитания трудящихся, повышения их трудовой активности в борьбе за успешное выполнение заданий девятой пятилетки. Оно должно проводиться в тесной связи с жизнью, с борьбой за повышение уровня хозяйствования, успешное выполнение планов и обязательств, строиться дифференцированно, с учетом специфики предприятий, отраслей, характера труда различных категорий работников.

Известно, что в последние годы партийные, профсоюзные и государственные органы усилили внимание к экономическому образованию. Многие руководящие работники, специалисты народного хозяйства, рабочие, колхозники и служащие овладевают экономическими знаниями в различных формах повышения производственной квалификации. Значительно увеличен прием студентов по экономическим специальностям в вузы и техникумы. Полнее освещают проблемы и опыт социалистического хозяйствования печать, радио и телевидение. Укреплению связей экономической пропаганды с жизнью, с производством в немалой степени способствуют умело проводимые научно-практические конференции, смотры резервов производства, ра-

бота технико-экономических советов при партийных комитетах, действующие на общественных началах бюро экономического анализа, технического нормирования и т. п.

Вместе с тем некоторые руководящие работники министерств и ведомств, предприятий, совхозов и колхозов, особенно начальники цехов и отделов, мастера, бригадиры и звеньевые, недостаточно владеют навыками экономического анализа хозяйственной деятельности, не всегда могут обосновать принимаемые решения и оценить результаты работы с позиций экономической эффективности производства. Экономическим обучением не охвачены многие рабочие и колхозники, которые к тому же нередко плохо информированы о положении дел в своем цехе, на предприятии, в отрасли и народном хозяйстве.

В экономической пропаганде подчас допускается отрыв от конкретных задач развития производства, а также увлечение лишь организационно-технической стороной деятельности трудовых коллективов без глубокого раскрытия социально-политического опыта хозяйствования. Не у всех работников выработаны государственный подход к решению задач производства, чувство ответственности за выполнение планов и обязательств, нетерпимость к бесхозяйственности и нарушениям трудовой дисциплины. Дает о себе знать и то, что высшая школа все еще не удовлетворяет потребности народного хозяйства в квалифицированных экономистах, в совершенстве владеющих современной вычислительной техникой и методами ее использования в экономических расчетах.

Государственные, хозяйственные, партийные, профсоюзные, комсомольские органы призваны обеспечить высокий уровень экономического образования:

руководящих кадров и специалистов народного хозяйства — в области марксистско-ленинской экономической теории и экономической политики партии; современной науки и практики управления производством, совершенствования методов воспитания и организации людей;

рабочих, служащих и колхозников — по вопросам экономической политики партии, основам экономических знаний, научной организации труда и производства, практике экономической деятельности предприятий, колхозов и совхозов.

Министерства и ведомства принимают меры по дальнейшему повышению качества экономической подготовки и переподготовки кадров в вузах, техникумах, профессионально-технических училищах, в институтах, на факультетах и курсах повышения квалификации. Начиная с 1972/73 учебного года развертывается экономическое обучение различных категорий работников без отрыва от производства.

В текущей пятилетке экономической учебой охватываются основные категории трудящихся, в первую очередь в сфере материального производства — рабочие, колхозники, специалисты промышленности, строительства и сельского хозяйства. Для этого наряду с использованием форм экономической учебы в системе партийного просвещения, школ коммунистического труда, народных университетов создается на предприятиях, в колхозах и учреждениях сеть экономических школ.

Большое значение имеет экономическое образование *руководящих* кадров. В. И. Ленин научно обосновал важнейшие принципы и методы управления народным хозяйством: трезвый учет реальных условий и вместе с тем постановка широких и смелых задач социалистического преобразования, директивный характер планов, сочетание текущего и перспективного планирования, систематический контроль за исполнением планов. Развитие ленинской теории и практики планового ведения хозяйства в СССР — крупный вклад в исторический опыт коммунистического строительства. Изучение этой теории и практики, умение руководствоваться ими на деле — непременные требования, предъявляемые к каждому работнику. Совершенствование всего механизма хозяйственного руководства, выявление и использование внутренних стимулов и источников роста эффективности общественного производства невозможны без глубоких знаний теоретических основ хозяйствования, объективных закономерностей, присущих экономике развитого социализма.

В свете решений XXIV съезда КПСС экономическая переподготовка руководящих кадров производства должна строиться с учетом характера их производственной деятельности. Учеба призвана помогать им овладевать теорией и современной практикой управления, инженерной и социальной психологией, методами воспитания и организации людей, оказывать помощь в экономическом обосновании принимаемых решений по разработке и внедрению новой техники и технологии, организации труда и производства.

Продуманная экономическая учеба рабочих, служащих и инженерно-технических работников, воспитание у каждого советского труженика бережного от-

ношения к народному добру, нетерпимости к бесхозяйственности и расточительству стоят на первом плане в деятельности партийных организаций, хозяйственных руководителей, являются составной частью социального развития коллективов, технического и организационного совершенствования производства. Как подтверждает опыт коллективов — московских заводов «Динамо» и автомобильного им. Лихачева, Горьковского автомобильного завода, Белорусского тракторного завода, «Уралмаша», Нижнетагильского металлургического комбината, ленинградского обувного объединения «Скороход» и многих других — экономическое образование кадров является важнейшим средством подъема производства и осуществления политики партии.

В пропаганде экономической науки, экономической политики КПСС особое место занимает система марксистско-ленинского образования. Партия исходит из того, что овладение революционной теорией обязательно для всех коммунистов, работников любой отрасли государственной, общественной и хозяйственной деятельности.

В содержании экономической учебы органически сочетаются изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, решений и документов КПСС, проблем развития народного хозяйства, разработанных в Директивах XXIV съезда партии. Особое внимание уделяется изучению таких вопросов, как соотношение экономики и политики, методов и принципов экономического управления общественным производством, проблем использования товарно-денежных отношений при социализме, экономических интересов и стимулов к труду, повышения эффективности общественного производства и др.

Как же организуется экономическая учеба в системе партийного образования? В начальной политшколе изучается специальный предмет — «Основы экономических знаний». В более высоком звене учебы — в школах основ марксизма-ленинизма — программой предусматривается полный курс политической экономии, причем делается особый упор на вопросы политической экономии социализма, современные проблемы развития экономики. Затем во всех школах изучается курс «Основы экономических знаний» — для рабочих

или «Основы экономики и управления производством» — для специалистов.

В свете требований XXIV съезда КПСС организуется работа университетов марксизма-ленинизма и школ партийного актива. В настоящее время при всех районных, городских комитетах партии функционируют школы партийно-хозяйственного актива или семинары по изучению теоретических и практических проблем развития народного хозяйства, научных методов управления, интенсификации производства, повышения его эффективности.

Более чем при 300 университетах марксизма-ленинизма созданы факультеты и отделения партийно-хозяйственного актива по изучению экономической теории и политики партии, а также экономические факультеты для подготовки пропагандистских кадров. Актуальные проблемы экономической теории изучаются и в экономических семинарах при ЦК компартий союзных республик, крайкомах и обкомах партии. Кроме того, такие семинары действуют при горкомах, райкомах партии и парткомах крупных предприятий. В них занимается более миллиона человек партийно-хозяйственного актива и специалистов народного хозяйства.

В университетах и партийных школах актива введены курсы «Экономическая политика КПСС на современном этапе», «Научные методы управления производством», а также социальной психологии и основ советского законодательства.

Расширена экономическая тематика семинаров и научных конференций, в частности широко изучаются следующие темы: XXIV съезд КПСС об основных вопросах экономической политики партии в современных условиях; XXIV съезд об ускорении научно-технического прогресса и интенсификации производства; совершенствование управления народным хозяйством; творческое развитие экономического учения в документах XXIV съезда КПСС и др.

В усилении экономического образования широких масс трудящихся популярны такие эффективные формы пропаганды экономических знаний, как народные университеты экономических и научно-технических знаний, школы коммунистического труда, школы со-

циалистической дисциплины труда, школы режима экономии и бережливости и др.

В *школах коммунистического труда*, в отличие от других форм производственного обучения, органически сочетают политическую, экономическую учебу с освоением передового опыта и нравственным воспитанием людей. Изучение вопросов, связанных с ростом производительности труда, улучшением качества выпускаемой продукции, рациональным использованием рабочего времени, побуждает слушателей к активному участию в разработке и внедрении рационализаторских предложений, освоению смежных профессий, достижению лучших результатов в работе.

Школы коммунистического труда, как массовая форма обучения рабочих, колхозников и служащих основам социалистического хозяйствования, способствуют широкому распространению передовых методов труда, вовлечению трудящихся в борьбу за технический прогресс. Школы являются важным звеном коллективного творчества по развитию социалистического соревнования в борьбе за улучшение экономических показателей, более полное использование резервов, повышение эффективности производства.

В пропаганде экономических знаний большую роль играют *народные университеты*. Эти своеобразные общественные учебные заведения занимают важное место в системе народного образования и повышении квалификации трудящихся. Опыт лучших народных университетов подтверждает, что это очень эффективная форма экономической учебы, дающая возможность тесно увязать изучение теории с практикой на каждом предприятии.

Многие университеты дополняют государственную систему курсовой производственной подготовки и повышения квалификации кадров. Они стали эффективной формой политического и трудового воспитания трудящихся, распространения научно-технических и экономических знаний, внедрения передовых методов труда на производстве. Основным содержанием их учебных планов и программ, составляемых с учетом местных условий и конкретных задач производства, является изучение новейших достижений науки и техники, передовых методов труда и технологии, изучение экономической политики партии на современном этапе, конкретных проблем экономики промышленного производства.

В учебной практике народных университетов применяются активные формы и методы занятий. Слушатели готовят рефераты, делают обзоры литературы, сообщения о творческих командировках на родственные предприятия, публикуют статьи и т. п. Проводятся семинары, научно-практические и теоретические конференции по актуальным проблемам марксистско-ленинской теории, научно-технического прогресса, конкретным вопросам интенсификации и эффективности производства.

Ознакомление с работой народных университетов показывает, что учебные занятия помогают многим слушателям в ре-

шении практических задач на производстве, развитию их общественной и производственной активности, рационализаторской и изобретательской деятельности.

Во всех отраслях народного хозяйства министерствами созданы *курсы экономической переподготовки кадров*, которые, как правило, работают на базе высших учебных заведений. Требуется и дальше совершенствовать эту систему — расширять состав обучающихся, обогащать содержание учебы, повышать уровень политического и экономического образования кадров.

Экономическая учеба неотделима от формирования коммунистического мировоззрения. В борьбе против нашей идеологии правые и «левые» оппортунисты, империалистическая пропаганда пытаются прежде всего опровергнуть, фальсифицировать марксистскую теорию и экономическую политику КПСС, научность и жизненность ленинских принципов социалистического хозяйствования, основные закономерности социалистического строительства и наши достижения. Глубокое знание ленинского наследия, решений, документов партии, методов ее деятельности по руководству экономикой — факторы формирования у трудящихся высокой идейности, непримиримости к отступлениям от марксизма-ленинизма, убежденности в правильности политики партии.

Успешное выполнение указаний XXIV съезда КПСС об организации экономического образования кадров и всех трудящихся предполагает улучшение производственной пропаганды, распространение достижений науки, техники и передового опыта. Предстоит еще немало сделать, чтобы пропаганда передового опыта была оперативной, целеустремленной, устранить такие недостатки, как слабое освещение передового опыта в брошюрах, длительные сроки подготовки научно-популярных кинофильмов и т. д.

В пропаганде экономических знаний при широком размахе и многообразии ее форм очень важны четкая координация и целеустремленное руководство партийных комитетов деятельностью хозяйственных органов, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций по экономическому воспитанию трудящихся. Прежде всего речь идет об определении единого в основном содержания пропаганды экономических знаний, о дифференцированном подходе к учебе кадров,

работников производства в каждой отрасли, на каждом предприятии.

Эффективность экономического образования в значительной степени определяется руководством партийных организаций, тем, насколько они вникают в содержание, анализируют результаты и добиваются обогащения содержания и действенности пропаганды экономических знаний. Положительный опыт накоплен во многих партийных организациях. Горьковский, Донецкий, Марийский, Свердловский, Ростовский, Харьковский, Ярославский и другие обкомы партии с привлечением экономистов, учебных кафедр общественных наук систематически определяют главное содержание пропаганды экономических и научно-технических знаний, помогают в разработке учебных программ народных университетов, школ коммунистического труда, курсов повышения квалификации кадров.

Об опыте Свердловского обкома партии следует сказать подробнее, так как организованная в области система экономического всеобуча может быть творчески использована другими партийными организациями. Для различных групп трудящихся по трем основным направлениям разработаны программы экономической учебы: в системе партийного просвещения и массовых форм пропаганды; экономической учебы на производстве как составной части повышения квалификации работников различных отраслей хозяйства; экономического образования в средних и высших учебных заведениях. Всю методическую работу координирует специальный совет по экономической подготовке кадров при облсовпрофе. Для работы над учебными программами и пособиями по различным направлениям экономической учебы привлечены ученые Уральского политехнического института, Свердловского института народного хозяйства, научно-исследовательского института экономики и др.

На всех предприятиях экономическая учеба планируется на ряд лет, годовые планы экономического образования включаются в коллективные договоры. Знание экономики производства является основным критерием при определении и оценке квалификации научных и инженерно-технических работников во время их аттестации. Повышена ответственность экономических служб и профсоюзных комитетов предприятий за экономическую учебу кадров. Повсеместно для этого созданы комиссии, учебно-методические советы, как правило, под руководством главных экономистов.

Экономический всеобуч охватывает всех работников сферы материального производства и осуществляется поэтапно и последовательно в течение девятой пятилетки.

В организации экономической учебы нельзя допускать поспешности, увлечения количеством обучающихся в ущерб качеству обучения.

Содержание и идейный уровень пропаганды экономических знаний в значительной степени определяются *пропагандистскими кадрами.*

Основной источник формирования отряда руководителей экономического образования — работники экономических служб, руководители различных звеньев производств, преподаватели вузов и техникумов, сотрудники научно-исследовательских институтов, наиболее подготовленная часть инженерно-технических работников. Необходимо бережно, разумно подходить к использованию специалистов-экономистов, по возможности освобождать их от других общественных поручений, сосредоточить усилия на обеспечении высокого уровня экономической учебы. Участие в распространении экономических знаний — долг всех экономистов, руководителей хозяйств и специалистов, преподавателей вузов и техникумов, работников научно-исследовательских институтов, министерств и ведомств.

В работе с пропагандистами хорошо зарекомендовали себя экономические конференции, выступления партийных работников и руководителей предприятий с информацией о важнейших задачах хозяйственного и культурного строительства, встречи пропагандистов с передовиками и новаторами производства.

Развитие ленинских методов руководства хозяйством, активное участие всех трудящихся в осуществлении экономической политики партии — залог высоких темпов в строительстве коммунизма.

V. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КПСС

Внешнеэкономическая политика КПСС неразрывно связана с внутренней экономической политикой. Она направлена на обеспечение благоприятных экономических условий для построения коммунизма, расширение и углубление народнохозяйственных связей с другими странами социализма на основе международного социалистического разделения труда, осуществление всестороннего сотрудничества с молодыми развивающимися государствами, последовательное проведение в жизнь принципа мирного сосуществования и соревнования стран с различным социальным строем.

Совершенствование системы внешнеэкономических отношений — важный резерв повышения экономической эффективности нашего народного хозяйства. XXIV съезд партии уделил всем этим вопросам большое внимание. «Как политические факторы, связанные с упрочением социалистического содружества и укреплением экономической базы мирного сосуществования государств, так и факторы, вытекающие из потребностей нашего народного хозяйства, делают важным расширение выпуска товаров для экспорта во всех отраслях промышленности,— сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС.— Это поможет увеличивать и импорт необходимых товаров. Можно не сомневаться, что расширение международного обмена благотворно скажется на улучшении работы всей нашей промышленности.

Повышение роли экономических и научно-технических связей с другими странами потребует, разумеется,

определенных мер по совершенствованию управления всей внешнеэкономической деятельностью, устранению в этом важном деле узковедомственного подхода. Эта деятельность должна все больше основываться на сочетании производственных и торговых функций с тем, чтобы потребности и возможности мирового рынка оперативно учитывались и всемерно использовались в интересах развития нашей экономики» [1].

Ниже будут рассмотрены основные направления внешнеэкономической политики Советского Союза.

Глава 15

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. поставлена задача «всесторонне совершенствовать и расширять экономические и научно-технические связи Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления содружества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов СЭВ» [2].

Для того чтобы понять все значение этой задачи, нужно выяснить предпосылки, сущность и формы интеграции, а также роль СССР в осуществлении Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, принятой на XXV сессии Совета в июле 1971 г.

1. Предпосылки социалистической экономической интеграции

Экономические успехи социалистических стран

Величайшим после Октябрьской революции завоеванием рабочего класса является мировая социалистическая система. С ее возникновением появилось и мировое социалистическое хозяйство как со-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 61—62.
[2] Там же, стр. 294.

вокупность национальных хозяйств отдельных стран социализма. Но эта совокупность — не простая арифметическая сумма национальных хозяйственных комплексов. Поскольку экономика каждой страны развивается на базе социалистической собственности, а политическая власть принадлежит народу, между хозяйственными комплексами складываются совершенно особые отношения, ведущие в конечном итоге «к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»[1]. Поэтому можно говорить о мировом социалистическом хозяйстве как о складывающемся синтезе национальных хозяйственных комплексов.

Наиболее тесные экономические связи внутри мирового социалистического хозяйства сложились между странами, входящими в Совет Экономической Взаимопомощи. Хотя численность населения этих стран не превышает 10% населения земного шара, их удельный вес в мировом промышленном производстве приблизился в настоящее время к одной трети. По промышленному потенциалу страны СЭВ значительно опережают страны Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

С 1950 по 1971 г. промышленное производство в странах СЭВ увеличилось примерно в 8 раз, в то время как в развитых капиталистических государствах оно возросло немногим более чем в 2,8 раза, а в странах «Общего рынка» — менее чем в 4 раза. 1064 млрд. *квт-ч* электроэнергии (в том числе 800 млрд. *квт-ч* в СССР), 395 млн. т нефти (377 млн. т в СССР), 162 млн. т стали (121 млн. т в СССР), 145 млн. *т* цемента (100 млн. *т* в СССР) — вот те рубежи, на которые вышла в 1971 г. индустрия государств региона СЭВ.

Высокими темпами росли и продолжают расти в этих странах отрасли, от которых решающим образом зависит технический прогресс в народном хозяйстве. Достаточно сказать, что продукция энергетической, машиностроительной и химической промышленности в валовой продукции промышленности всех стран СЭВ составляет почти 40%.

Выработка электроэнергии за 1966—1970 гг. возросла в социалистических странах на 46%. В результате в 1970 г. эти страны произвели электроэнергии в 1,7 раза больше, чем страны

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

ЕЭС, хотя в расчете на душу населения преимущество пока остается за последними.

Еще быстрее, чем энергетическая база, развивалась в странах СЭВ химическая промышленность. В 1966—1970 гг. производство минеральных удобрений, например, возросло в этих странах в 1,7 раза, химических волокон — в 1,5 раза и т. д. В большинстве из стран СЭВ химия по удельному весу в валовой промышленной продукции переместилась с 8—6-го на 5—4-е место, а в Польше и ГДР заняла соответственно 3-е и 2-е места.

Высокими темпами продолжает развиваться в социалистических государствах машиностроение. Причем основное внимание уделяется в настоящее время созданию наиболее прогрессивной структуры этой отрасли промышленности, т. е. выдвижению на передний план электротехнической и электронной промышленности, производства средств автоматизации, приборостроения, станкостроения и т. д.

Достигнутый уровень экономического развития позволил странам СЭВ взять курс на сближение темпов роста групп «А» и «Б» промышленности, ускорить рост производства предметов потребления. В ряде стран за последние годы прирост производства предметов потребления даже несколько обгоняет прирост производства средств производства, что имеет важное значение для дальнейшего повышения жизненного уровня трудящихся.

Обобщающим показателем экономических успехов социалистических государств служит национальный доход. Темпы его роста за последнее десятилетие постоянно нарастали: среднегодовой прирост национального дохода в европейских странах — членах СЭВ в прошедшей пятилетке (1966—1970 гг.) составил 7,3% против 6,1% за предыдущий пятилетний период. В 1971 г. по сравнению с 1965 г. национальный доход возрос: в СССР — в 1,5 раза, в Болгарии — более чем в 1,6, в Венгрии — в 1,5, в ГДР — в 1,5, в Польше — в 1,4, в Румынии — в 1,6 и в Чехословакии — в 1,5 раза.

Благодаря высоким общим темпам роста национального дохода в европейских странах социализма разрыв между среднегодовыми темпами роста национального дохода на душу населения в странах СЭВ и странах «Общего рынка» увеличился в пользу первых. Если в 1961—1965 гг. среднегодовые темпы роста объема национального дохода на душу населения в странах СЭВ составляли 4,7%, а в странах ЕЭС — 4,2%, то в 1966—1970 гг. они уже были равны соответственно 6,3 и 4,6%.

Нынешний этап экономического развития стран — членов СЭВ характеризуется переориентацией с преимущественно экстенсивных на интенсивные факторы роста общественного производства. Страны СЭВ, находящиеся на более высокой ступени экономического развития по сравнению с другими государствами мировой социалистической системы, оказались и более подготовленными к решению актуальных проблем

роста эффективности общественного производства, выдвинутых современной научно-технической революцией. Но и в рамках СЭВ подготовленность отдельных государств к решению этих проблем неодинакова: если в одних странах источники экстенсивного роста еще не исчерпаны до конца, то в других интенсификация производства уже сейчас служит главным фактором сохранения высоких и устойчивых темпов развития народного хозяйства.

Совершенствование управления экономикой

Новый, более высокий уровень производительных сил и новые задачи, вставшие в экономической области перед промышленно развитыми странами социализма, потребовали и адекватных форм и методов планового руководства народным хозяйством. *Развернувшиеся в последние годы во всех странах СЭВ хозяйственные реформы представляют собой не что иное, как активный поиск форм и методов управления экономикой, соответствующих новым условиям.* Общие причины вызвали и общее направление поиска, хотя специфика отдельных государств и некоторые различия в принятых концепциях совершенствования управления обусловили особенности проведения реформ в разных странах.

К числу общих черт хозяйственных реформ следует отнести в первую очередь усиление роли перспективного планирования. Признается, что только в его рамках могут решаться стратегические народнохозяйственные проблемы, требующие крупных капитальных вложений, подготовки высококвалифицированных кадров, выполнения социальных задач и т. п.

Одновременно усиливается комплексный, межотраслевой подход к разработке народнохозяйственных планов, идущий от определения основных параметров развития народного хозяйства к детализации плана по отраслям, а не от разработки планов на базе обобщения отраслевых проектировок. Такой подход позволяет осуществлять наиболее рациональную специализацию производства, ведущую к экономии общественных затрат и наиболее полному учету народнохозяйственных потребностей; он во все возрастающей степени будет способствовать ускорению процессов международной специализации и кооперирования производства в рам-

ках Комплексной программы развития экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Заметно проявляется во всех социалистических государствах тенденция к усилению экономических методов управления, повышению роли таких эффективных инструментов воздействия на работу предприятий и объединений, как различные финансовые нормативы, цена, кредит и т. д., тенденция перехода к полному хозяйственному расчету.

Большие изменения происходят в организационных формах управления. Во всех странах СЭВ созданы или создаются крупные хозяйственные организации (объединения, комбинаты и т. д.). Создание таких организаций имеет и международный аспект: они облегчают развертывание внешнеэкономических отношений.

Возрастание роли управления экономикой как решающего фактора повышения эффективности общественного производства проявляется не только в перечисленных выше изменениях в области планирования, экономического стимулирования и организационных форм руководства народным хозяйством, но и во все более широком внедрении экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в планирование и управление производством, в использовании системного подхода к подготовке кадров хозяйственных руководителей и т. д.

Из сказанного видно, что комплексная перестройка систем планового руководства экономикой — дело весьма трудоемкое, требующее длительной и кропотливой работы. Сложность проведения хозяйственных реформ усугубляется тем, что они затрагивают не только чисто экономическую, но и социальную сферу. Отсюда вытекает задача правильно увязать экономический эффект с эффектом социальным.

Совершенствуя хозяйственный механизм, каждая страна вносит свой вклад в сокровищницу коллективного опыта строительства социализма. Интернационализация опыта социалистического хозяйствования означает выявление в формах планового руководства экономикой каждой страны того общего, что может быть применимо и в других странах, использование этого общего в практике экономического развития других государств.

«Страны — члены СЭВ,— говорится в Комплексной программе,— исходят из того, что достигнутый ими высокий уровень развития производительных сил, крупные структурные изменения в сфере производства и потребления, актуальность задач осуществления научно-технической революции, всемерного ускорения технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и подъема народного благосостояния, а также характер социалистических производственных отношений и требования классовой борьбы с империализмом делают жизненно необходимым постоянное углубление и совершенствование экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ и развитие социалистической экономической интеграции, развитие их экономических и научно-технических отношений с остальными социалистическими странами» [1].

2. Проблемы экономической интеграции социалистических стран

Углубление экономических связей СССР с другими социалистическими странами

Экономические успехи мировой социалистической системы определяются не только усилиями каждой из этих стран в отдельности, а в значительной мере связаны с углублением разделения труда между ними. С каждым годом все труднее становится отделять друг от друга эти два фактора.

Советский Союз и братские страны стремятся всемерно помогать друг другу в развитии национальных экономик. Например, СССР на 70% и более удовлетворяет потребности стран СЭВ и в значительной мере — ДРВ и КНДР в импорте ряда важнейших видов сырья и топлива. В отношениях со странами СЭВ Советский Союз выступает в качестве главного внешнеэкономического партнера. Это и не удивительно, поскольку от совокупных разведанных промышленных запасов

[1] «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М., Политиздат, 1971, стр. 6—7.

сырья государств, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи, на СССР приходится: природного газа — 96%, железной руды — 98, фосфоритов — почти 100%, а также подавляющая часть залежей многих цветных и редких металлов. Наша страна не только располагает богатейшими природными ресурсами, но и имеет самую развитую в содружестве государств СЭВ промышленную и научно-техническую базу. Удовлетворяя потребности социалистических стран в необходимых товарах, Советский Союз в свою очередь закупает много различных изделий в этих странах, не имеющих такого емкого рынка для продукции своей промышленности и сельского хозяйства, как наш.

Все это создает материальные предпосылки для тесного экономического сотрудничества СССР с другими социалистическими государствами. В объеме взаимной торговли стран СЭВ третья часть приходится на торговлю Советского Союза с европейскими странами содружества. Среди них первое место по объему товарооборота занимает Германская Демократическая Республика, далее идут Польша и Чехословакия. Торговля СССР с социалистическими странами базируется на пятилетних торговых соглашениях, что придает ей устойчивый характер. В 1971—1975 гг. предусмотрено увеличение общего объема внешнеторгового оборота Советского Союза в 1,3 раза, в том числе со странами СЭВ — в 1,5 раза.

По мере развития взаимной торговли становится, однако, все более очевидным, что в основе ее должно лежать по возможности полное и всестороннее использование преимуществ международного социалистического разделения труда. Координация народнохозяйственных планов — это главное средство углубления международного социалистического разделения труда — не может ограничиваться лишь созданием условий для заключения долгосрочных торговых соглашений. Она должна активнее вторгаться в сферу материального производства и научно-технического прогресса. Только таким образом можно обеспечить максимальную экономию затрат общественного труда как в каждой стране СЭВ, так и в социалистическом содружестве в целом. К этому выводу пришла XXIII специальная сессия СЭВ (апрель 1969 г.), положившая на-

чало разработке важных мероприятий в данной области.

В последнее время процесс хозяйственного сплочения стран СЭВ на основе международного социалистического разделения труда, процесс взаимосогласованного развития национальных хозяйственных структур и постепенного образования единой структуры мирового социалистического хозяйства обозначается вошедшим в обиход термином «социалистическая интеграция», хорошо выражающим объективные потребности развития мирового социализма. «Экономическая интеграция социалистических стран,— отметил в докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— новый и сложный процесс. Он предполагает и новый, более широкий подход ко многим экономическим вопросам, умение находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества. Он требует твердой ориентации на новейшие достижения науки и техники, на наиболее рентабельные и технически передовые виды производства» [1].

Разумеется, процесс интеграции ни в коем случае не означает подрыва суверенитета отдельных стран. Наоборот, он ведет к укреплению национального суверенитета, так как каждое социалистическое государство все больше ограждается от случайностей рыночной конъюнктуры, приобретает более устойчивые условия для выполнения задач по развитию своего народного хозяйства.

Рассмотрим некоторые основные экономические и научно-технические проблемы, решаемые на путях дальнейшего углубления международного социалистического разделения труда, и ту роль, которую играет в их осуществлении Советский Союз.

Первая проблема связана с разделением труда в области добычи топлива и сырья. СССР в настоящее время покрывает примерно две трети потребностей других стран СЭВ в топливе и сырье, обеспечивая практически полную независимость этих стран от капиталистического рынка. Советские поставки, согласованные в ходе координации планов, почти целиком удовлетво-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 9.

ряют импортные потребности стран СЭВ в нефти, газе, чугуне и в значительной мере — в нефтепродуктах и фосфорных удобрениях, в хлопке, прокате черных металлов, каменном угле, марганцевой руде.

Если в 1964 г., в первый год работы нефтепровода «Дружба», по нему было перекачано 8,3 млн. т нефти, то в 1975 г., после завершения прокладки второй очереди нефтепровода, в братские страны поступит около 50 млн. т нефти. По уникальному по своим размерам газопроводу, который протянется из Сибири в европейскую часть СССР, пойдет природный газ в Чехословакию и Польшу, в ГДР, Болгарию и Венгрию. Советские поставки способствуют непрерывному улучшению структуры топливно-энергетического баланса стран СЭВ и являются базой для развития таких отраслей, как химия (в том числе нефтехимия), металлургия.

Развитие социалистической экономической интеграции предполагает объединение усилий и средств всех заинтересованных государств в решении топливно-сырьевой проблемы. Дело в том, что капиталоемкость советского экспорта в страны СЭВ сырья и топлива намного выше, чем капиталоемкость производства машин и оборудования, поступающих из этих стран в СССР в оплату за сырье и топливо. Поэтому предлагаются и все шире применяются различные пути совместного взаимовыгодного использования средств для развития добывающих отраслей промышленности в СССР (как и в ряде других стран СЭВ).

Например, при координации планов на 1971—1975 гг. между Советским Союзом и Чехословакией достигнуто соглашение о сотрудничестве в развитии добычи нефти и природного газа в СССР, в соответствии с которым ЧССР поставит в СССР на условиях кредита необходимые машины и оборудование. Аналогичное соглашение подписано между Советским Союзом и ГДР. Страны СЭВ участвуют своими капиталовложениями в развитии и других сырьевых и топливных отраслей советской экономики, в увеличении мощностей по производству металла, минеральных удобрений и целлюлозы.

Вторая проблема касается разделения труда в области машиностроения [1]. Около половины машин и обору-

[1] Здесь не рассматривается начальный период сотрудничества СССР с другими странами СЭВ, когда при содействии или под влиянием заказов Советского Союза во многих из этих стран были заново созданы целые машиностроительные производства.

дования, экспортируемых европейскими странами СЭВ, направляется сейчас в Советский Союз. Это составляет почти три четверти общего советского импорта машин и оборудования. Предоставляя свой обширный рынок для продукции машиностроения европейских стран Совета Экономической Взаимопомощи, СССР способствует концентрации и специализации этой отрасли промышленности, организации в странах СЭВ крупного производства в оптимальных размерах.

Но Советский Союз не является только импортером машин и оборудования из других социалистических стран. Обладая высокоразвитым машиностроением, СССР сам вывозит многие виды машин и оборудования в эти страны. Существует такая закономерность: чем выше уровень промышленного производства у стран-партнеров, тем интенсивнее товарооборот между ними.

К настоящему времени известного развития достигла международная специализация производства готовых машин, приборов, а также комплексных технологических линий. В рамках СЭВ приняты рекомендации относительно специализации и кооперирования производства более 2 тыс. наименований машиностроительной продукции. Большую роль в развитии устойчивой и взаимовыгодной специализации производства играют такие международные экономические организации социалистических стран, как Организация сотрудничества в подшипниковой промышленности, «Агромаш», «Интрансмаш» и др.

И все же положение в области специализации и кооперирования машиностроительного производства пока нельзя признать удовлетворительным. Разделение труда здесь ограничивается предметной специализацией (да и то в весьма незначительной степени) и еще не поднялось на высшую ступень подетальной и технологической специализации. Крайне недостаточно распространены взаимные поставки комплектующих деталей, агрегатов и узлов при сборке готовых машин.

Перед Советским Союзом и другими странами СЭВ стоит в связи с этим чрезвычайно важная задача непосредственного согласования производственных планов во взаимоувязанных отраслях машиностроения, задача рационального разделения производственных программ, координации капитальных вложений.

Третья проблема связана с разделением труда в области научно-технического прогресса. Научно-техническое сотрудничество неотделимо от налаживания контактов в добывающих и обрабатывающих отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте и т. д., все более сливается с ними.

К числу одной из интересных совместных научно-технических разработок может быть отнесена в машиностроении, например, международная универсальная система автоматического контроля, регулирования и управления (УРС), сконструированная с целью широкого внедрения автоматики в производственные процессы и замены множества производимых в странах СЭВ разных типов приборов на унифицированные, создаваемые из сравнительно небольшого числа типовых блоков и модулей (самостоятельных узлов и элементов). УРС призвана помочь организации в рамках стран СЭВ массового производства взаимозаменяемых приборов, решить проблему широкого обмена ими, ускорить проектные работы, упростить эксплуатацию и ремонт унифицированных систем. Странами СЭВ уже разработано 112 технических проектов системы УРС, в том числе 30 — Советским Союзом. Совместная деятельность по созданию системы автоматического контроля, регулирования и управления и внедрение ее в производство обеспечивают экономию времени и расходов, повышение технического уровня разработок и качества выпускаемых приборов.

С каждым годом научно-техническое сотрудничество распространяется на все большее число проблем, особенно тех, решение которых определяет в настоящее время технический прогресс. Советский Союз активно участвует в этом сотрудничестве как на двусторонней, так и на многосторонней основе в рамках Постоянной комиссии СЭВ по координации научно-технических исследований.

В углублении научно-технического сотрудничества, в сосредоточении сил на важнейших направлениях научно-технического прогресса большую роль играет координация научно-исследовательских работ стран СЭВ. В 1966—1970 гг. такая координация осуществлялась примерно по 150 крупным проблемам и свыше 500 темам. Если учесть, что на Советский Союз приходится 75% из общей суммы затрат на науку в странах СЭВ, то нетрудно представить себе вклад СССР в развитие науки в этом регионе.

В объединении научных потенциалов стран социалистического содружества большую роль играют Объединенный институт ядерных исследований в Дубне, Международная лаборатория сильных магнитных полей и низких температур (Вроцлав), Международный центр научной и технической информации, Институт СЭВ по стандартизации, международный коллектив ученых при Институте проблем управления и Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы в Москве.

Перспективы развития научно-технического сотрудничества между странами СЭВ весьма многообещающи. Это сотрудничество, в соответствии с Комплексной программой, будет и дальше развиваться путем систематического проведения взаимных консультаций по основным вопросам научно-технической политики; разработки научно-технических прогнозов на 10—15 лет; совместного планирования разработки заинтересованными странами отдельных важных научных и технических проблем; кооперации в проведении научно-технических исследований; совместной разработки отдельных научно-технических проблем; координации научных и технических исследований; обмена научно-техническими достижениями и передовым опытом; углубления сотрудничества в области научно-технической информации, изобретательства и патентного дела; расширения сотрудничества в подготовке научных кадров.

Максимальный учет требований современной научно-технической революции и повышение эффективности общественного производства предполагают дальнейшее развитие механизма международной социалистической интеграции.

Совершенствование механизма экономического сотрудничества СССР с другими социалистическими странами

Качественные изменения в народном хозяйстве стран социалистического содружества, новые проблемы, возникшие в процессе углубления международного разделения труда, обусловливают необходимость совершенствовать конкретные формы и методы экономических взаимоотношений и сотрудничества стран СЭВ, с тем чтобы всемерно повышать динамизм и эффективность развития мирового социалистического хозяйства в целом.

Большое значение для улучшения механизма экономического сотрудничества имеет Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, рассчитанная на 15—20 лет.

Следует подчеркнуть, что Комплексная программа, наметив много новых изменений в механизме экономического сотрудничества, в то же время подтвердила,

что главной его формой и основным средством планомерного развития взаимных связей стран во всех областях продолжает оставаться *координация народнохозяйственных планов*. Советский Союз считает своим интернациональным долгом активно проводить в жизнь этот принципиальный вывод.

Оставаясь главным средством углубления международного социалистического разделения труда, координация планов между тем сама непрерывно совершенствуется, все теснее смыкаясь с внутренним народнохозяйственным планированием. Назовем те новые проблемы, которые вырисовываются в этой области: согласование экономической политики стран СЭВ; совместное научно-техническое и экономическое прогнозирование; координация долгосрочных планов по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производств; дальнейшее совершенствование координации пятилетних планов развития народного хозяйства; постепенное воплощение в жизнь идеи совместного планирования по отдельным видам производств или даже целым подотраслям и отраслям промышленности (такой подход к решению вопросов производственного сотрудничества отнюдь не означает разработки единого для всех социалистических стран народнохозяйственного плана и даже согласования национальных планов в целом, согласования наиболее обобщенных показателей этих планов); разработка экономических условий участия заинтересованных стран СЭВ в создании и освоении новых производств (согласование объемов капитальных вложений в развитие важнейших взаимосвязанных производств, разделение будущих производственных программ, обеспечение предстоящих кооперационных поставок).

Оптимальная структура производства формируется в рамках СЭВ путем налаживания *производственной* интеграции. Рыночная интеграция, положенная в основу деятельности «Общего рынка»,— слишком дорогостоящий и длительный путь сближения национальных комплексов, постепенного объединения их в одно целое. Этот путь не присущ социалистической экономике. Но означает ли это, что мы вообще отрицаем значение международного рынка СЭВ в развитии социалистической интеграции? Ни в коем случае! Следует только

иметь в виду, что речь идет о планово регулируемом рынке, который не противопоставляется координации народнохозяйственных планов, а рассматривается в неразрывном единстве с ним.

В области совершенствования международного рынка СЭВ за последние годы тоже назрело немало проблем, успешное решение которых должно способствовать дальнейшему прогрессу международной социалистической интеграции. Важнейшие из них:

последовательное распространение принципов хозрасчета на область внешнеэкономических связей, рост материальной заинтересованности всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижении высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества, а также их ответственности в этом деле;

более полный учет специфики общественного производства внутри стран СЭВ, требований современной научно-технической революции и интересов контрагентов при совершенствовании ныне действующих контрактных цен на международном социалистическом рынке;

повышение роли переводного рубля с перспективой его конвертируемости в национальные валюты и полной взаимообратимости национальных валют;

более активное использование международного кредита как весьма действенного рычага социалистической интеграции. В этом отношении в последнее время уже предприняты такие важные шаги, как значительное увеличение доли уставного капитала Международного банка экономического сотрудничества в свободно конвертируемой валюте и создание Международного инвестиционного банка, призванного обеспечить тесное сотрудничество стран СЭВ в совместном финансировании больших строительных программ.

Организация совместной плановой деятельности стран СЭВ и совершенствование товарно-денежных отношений между ними тесно переплетаются друг с другом. Поэтому необходим системный подход к вопросам развития экономического механизма интеграции (в неразрывной связи с хозяйственными реформами), к проблемам международной экономической интеграции социалистических стран.

Глава 16

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Принципы экономического сотрудничества СССР с развивающимися странами

В последние полтора десятилетия во внешнеэкономической политике КПСС все более видное место занимают экономические отношения с государствами «третьего мира», в которых проживает большинство населения Земли. Эти отношения строятся на принципах пролетарского интернационализма. «Можно с уверенностью сказать,— подчеркнул в докладе о Директивах XXIV съезда КПСС А. Н. Косыгин,— что экономические отношения Советского Союза с государствами Азии, Африки и Латинской Америки служат делу укрепления национальной независимости этих государств, общему делу борьбы против империализма, за мир и социальный прогресс». «Вместе с тем,— было отмечено в том же докладе,— за счет расширения торговли с развивающимися странами Советский Союз получит возможность полнее удовлетворить потребности своего народного хозяйства» [1].

Исходя из этого, XXIV съезд партии дал директиву «продолжать развитие устойчивых внешнеэкономических и научно-технических связей с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки на условиях взаимной выгоды и в интересах укрепления их экономической независимости» [2].

Экономика развивающихся государств характеризуется многоукладностью, наличием в ней различных секторов. Экономическое сотрудничество СССР и других социалистических стран с развивающимися государствами направлено главным образом на оказание помощи в становлении и развитии *государственного* сектора в их экономике. Почему это важно? *Во-первых,* потому, что именно государственный сектор, где сосредоточены ключевые отрасли, играет в этих странах ведущую роль в борьбе за преодоление технико-экономической отсталости, за улучшение народнохо-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 183.
[2] Там же, стр. 294.

зяйственной структуры и ускорение темпов развития, за подъем уровня образования и благосостояния населения. *Во-вторых,* потому, что укрепление государственного сектора означает одновременно ослабление влияния национального и, что особенно существенно на нынешнем этапе развития, иностранного капитала в экономике. *В-третьих,* потому, что поддержка государственного сектора — это поддержка прогрессивных сил развивающихся стран, сил, выступающих за радикальные социально-экономические преобразования.

Все это, вместе взятое, ведет к укреплению национальной независимости развивающихся стран, а значит, и к усилению общей борьбы против империализма, за мир и социальный прогресс.

Внешняя торговля

Объем торговли Советского Союза с развивающимися государствами составил в 1966—1970 гг. свыше 11 млрд. руб. против 7 млрд. руб. в 1961—1965 гг., т. е. возрос на 57%. Такой рост произошел как в результате увеличения товарооборота с теми странами, которые были нашими внешнеторговыми партнерами в предшествующем пятилетии, так и за счет дальнейшего расширения круга партнеров. В настоящее время число торговых партнеров Советского Союза из развивающихся стран перевалило за 60, тогда как в 1955 г. их было всего 18. Удельный вес этих стран во внешнеторговом обороте СССР составляет сейчас более 13%.

Но дело не только в росте внешнеторгового оборота. Принципиальное значение имеет его *структура.*

Известно, что страны «третьего мира» получили в наследство от колониализма крайне отсталое народное хозяйство. Разумеется, главная роль в создании независимой многоотраслевой экономики, в повышении жизненного уровня населения этих стран должна принадлежать внутренним источникам роста. Но нельзя недооценивать также значения внешней торговли и других форм экономического сотрудничества, которые на первых стадиях создания фундамента национальной экономики играют особо важную роль.

Правда, пока более двух третей внешнеторгового оборота приходится на империалистические государства, которые заинтересованы в сохранении прежней народнохозяйственной структуры, гарантирующей западным

монополиям получение максимальных прибылей. Это способствует углублению разрыва между высокоразвитыми и бывшими колониальными и полуколониальными странами, сохранению экономической зависимости развивающихся государств от мирового капиталистического хозяйства.

На принципиально иных основах строятся внешнеторговые отношения между Советским Союзом и другими социалистическими странами, с одной стороны, и развивающимися государствами — с другой. Страны социализма искренне заинтересованы в быстром и всестороннем прогрессе молодых государств.

Социалистические страны поставляют развивающимся государствам товары, которые не конкурируют с национальными, а способствуют преодолению однобокости и подъему экономики этих государств. Центральное место в экспорте Советского Союза в развивающиеся государства (около 40%) составляют машины и оборудование, особенно оборудование комплектных предприятий. Четвертая часть общего советского экспорта машин и оборудования поступает в Индию, Пакистан, Арабскую Республику Египет и Сирийскую Арабскую Республику, в Афганистан и другие страны «третьего мира».

Пока в обмен на машины и оборудование, материалы и некоторые потребительские товары развивающиеся государства поставляют социалистическим странам на взаимовыгодных условиях в основном традиционные предметы их экспорта (натуральный каучук, хлопок-волокно, шерсть, кожсырье, арахис, растительные масла, кофе, какао-бобы, чай, рис, свежие и сухие фрукты)[1]. Но по мере развития национальной промышленности структура экспорта изменяется, в нем возрастает доля готовой промышленной продукции и полуфабрикатов (например, на Советский Союз приходится треть индийского экспорта мужских сорочек, более половины кожаной обуви, фруктовых соков и т. д.).

Постепенно, благодаря прежде всего помощи СССР и других стран социализма, между социалистическими и развивающимися государствами складывается новый тип международного разделения труда. Речь идет о *преодолении монокультурной экономики*, о *формировании в этих государствах жизнеспособных народнохозяйственных комплексов*.

---

[1] Такая форма оплаты позволяет развивающимся странам экономить остродефицитную иностранную валюту.

Экономическое и научно-техническое сотрудничество

Внешняя торговля тесно переплетается с экономическим и научно-техническим сотрудничеством Советского Союза с развивающимися странами. *Во-первых,* переход к долгосрочным торговым соглашениям создает хорошую основу для такого сотрудничества. *Во-вторых,* значительная часть экспортных поставок развивающихся государств осуществляется в счет предоставленных им на льготных условиях советских кредитов, причем предусматривается погашение этих кредитов не только товарами традиционного экспорта, но и отчасти продукцией, выпускаемой на предприятиях, построенных при помощи СССР.

Существуют следующие формы экономического и научно-технического сотрудничества с развивающимися странами: проектирование и строительство крупных народнохозяйственных объектов (промышленных предприятий, электростанций, линий электропередач, железных и шоссейных дорог, газопроводов, морских и речных портов, аэродромов, радиостанций), помощь в монтаже и наладке оборудования, геологоразведочные и поисковые работы, подготовка квалифицированных кадров, прием на обучение студентов и специалистов и т. д.

Суммарные производственные мощности предприятий, построенных и строящихся в разных районах земного шара при экономическом и техническом содействии СССР, составляют: по выплавке стали — более 9 млн. т в год, производству проката — примерно 4 млн. т, добыче железной руды — около 7 млн. т, угля — 10,5 млн. т, переработке нефти — 11,5 млн. т, производству электрооборудования — 3,2 млн. *квт*, металлургического, горно-шахтного, кузнечно-прессового и подъемно-транспортного оборудования — 150 тыс. т. Установленная мощность всех построенных и строящихся при содействии Советского Союза электростанций достигает примерно 6 млн. *квт*.

Неоценимую помощь оказывают развивающимся странам советские геологи. Содействуя выявлению на территории этих стран запасов полезных ископаемых, СССР тем самым способствует созданию и развитию там новых отраслей национальной промышленности (металлургической, нефтеперерабатывающей и др.).

Разнообразны формы помощи, которую Советский Союз оказывает развивающимся государствам в подготовке их национальных кадров. Это и подготовка сотен тысяч квалифицированных рабочих и служащих прямо на строительных площадках, в ходе монтажа и эксплуатации оборудования. Это и по-

мощь в строительстве десятков учебных заведений — институтов и техникумов, где обучаются тысячи студентов и аспирантов (здесь наряду с национальными работают более 900 советских преподавателей). Это и обучение многих тысяч граждан развивающихся стран в высших и средних учебных заведениях Советского Союза.

Значение подготовки национальных кадров для развивающихся стран, где большинство взрослого населения до сих пор неграмотно, исключительно велико: ведь нехватка собственных подготовленных кадров резко тормозит осуществление программы социально-экономического и культурного развития и тем самым укрепление экономической независимости этих стран.

Тенденции экономического сотрудничества социалистических и развивающихся стран

В настоящее время торговля и международное сотрудничество СССР со многими развивающимися государствами вступают в такую стадию, когда уже можно говорить о прочно сложившихся взаимовыгодных хозяйственных связях. *Наше сотрудничество с ними, основанное на принципах равенства и уважения взаимных интересов, приобретает характер устойчивого разделения труда, противостоящего системе империалистической эксплуатации в сфере международных экономических отношений.*

В связи с этим особое значение приобретает постепенный переход к более высокой форме сотрудничества — *производственной кооперации на долгосрочной основе*. В результате такого сотрудничества экономические отношения социалистических и развивающихся стран становятся стабильными и планомерными, более значительная часть товарообмена осуществляется в рамках производственных соглашений.

Среди форм производственного сотрудничества перспективным является оказание помощи в строительстве предприятий, продукция которых ориентирована не только на удовлетворение внутренних потребностей той или иной развивающейся страны, но и на экспорт в Советский Союз. Это относится, например, к налаживанию постоянного производственного сотрудничества в топливно-сырьевых отраслях промышленности, прежде всего нефтяной и газовой.

Зарождающееся производственное сотрудничество приобретает все большее значение не только для развивающихся, но и для социалистических стран, в том

числе и СССР. Формирование рационального разделения труда между социалистическими и развивающимися странами, приложение усилий, направленных на создание предпосылок комплексного решения задач повышения устойчивости и эффективности взаимного сотрудничества,— чрезвычайно актуальная проблема.

Укрепление экономического, политического и военного могущества Советского Союза, всей мировой социалистической системы становится все более важным фактором социально-экономического прогресса развивающихся государств. Историческая практика делает все более очевидным для народов этих государств, что «дружба с Советским Союзом и другими странами социализма способствует успешной борьбе против империализма, укреплению подлинной независимости освободившихся государств» [1].

Глава 17

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ДВУХ МИРОВЫХ СИСТЕМ

Борьба двух социальных систем стала содержанием новой эпохи истории человечества, стержнем мирового революционного процесса с момента победы Великой Октябрьской социалистической революции. Победа социалистических революций еще в ряде стран Европы, Азии и Латинской Америки укрепила позиции социализма в этой борьбе, охватывающей экономическую, политическую, идеологическую и культурную сферы международных отношений.

Между этими сферами существует неразрывная взаимосвязь. Наши успехи в любой из них благотворно сказываются на укреплении позиций социализма в других сферах его борьбы против капитализма. В настоящее время, как было отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, «резко усилилась роль такой сферы классовой борьбы между социализмом и капитализмом,

---

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 36.

как экономическое и научно-техническое соревнование двух мировых систем»[1].

Два противоположных пути развития

По темпам экономического развития мир социализма всегда шел и продолжает идти впереди капиталистического мира. За исторически короткий срок социалистические страны догнали капиталистические по абсолютному приросту валовой продукции и национального дохода и подошли к такому рубежу, за которым уже начинается процесс ликвидации абсолютного разрыва по производству продукции и национального дохода на душу населения. Иными словами, борьба социализма с капитализмом в сфере материального производства вступила в решающий этап.

Переход к этому этапу стал возможен прежде всего потому, что Коммунистическая партия Советского Союза и братские партии других социалистических стран последовательно и целеустремленно проводят курс на быстрое и эффективное развитие своей экономики. Все более важным фактором такого развития с каждым годом становится международная интеграция стран — членов СЭВ. «Дальнейшее углубление и совершенствование сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции,— сказано в Комплексной программе,— содействуют росту экономической мощи мировой системы социализма, укреплению народного хозяйства каждой страны, являются важным фактором укрепления ее единства и превосходства над капитализмом во всех областях общественной жизни, обеспечения победы в соревновании между социализмом и капитализмом»[2]. Как внутренние, так и внешние факторы успешного развития мировой социалистической системы хозяйства неуклонно приближают победу социализма над капитализмом во всемирном масштабе. Верным залогом этой победы является более прогрессивный по сравнению с капиталистическим способ производства, прочно утвердившийся в странах мировой социалистической системы. Из принципиальных

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 39.

[2] «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ», стр. 7.

различий в способах производства вытекают и иные цели, и иные средства их достижения.

Основная цель, основной мотив производства при капитализме — создание прибавочной стоимости, возрастание капитала. В этих условиях накопление огромных богатств в руках немногих сопровождается тяжелым материальным положением основной массы населения, ее духовным закрепощением.

Природа социалистической экономики, основной экономический закон социализма обусловливают совершенно иную цель производства: наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей *всех* членов общества. Важнейшая черта экономической политики КПСС на современном этапе состоит в первоочередном решении именно этой задачи.

Капиталистический путь развития отличается от социалистического не только по целям, но и по средствам их достижения. В последнее время мы являемся свидетелями нового обострения общего кризиса капитализма. Дальнейшее развитие противоречий экономики капитализма выразилось, в частности, в таком мировом валютном кризисе, с каким капиталистический мир не сталкивался за последние 40 лет. Все капиталистические страны охвачены беспрецедентной за послевоенное время инфляцией: повсеместно растут цены и налоги (прямые и косвенные), что ведет к значительному удорожанию жизни и падению реальной заработной платы. В наши дни мировому капитализму во все большей степени присуще переплетение кризисных процессов в сфере производства с кризисом валютно-финансовой системы; всеобщей инфляции с безработицей; государственных долгов и бюджетных дефицитов с дефицитами платежных балансов, являющихся следствием развития милитаризма и агрессивной политики империалистических кругов; обостряющейся конкурентной борьбы монополий внутри стран с торговой, экономической и валютной войной «всех против всех» на мировых рынках.

В противоположность анархичности капиталистического производства, которая отнюдь не уничтожается развитием государственно-монополистического хозяйственного механизма, социалистическая экономика развивается планомерно и высокими темпами. Именно

благодаря централизованному плановому руководству народным хозяйством — этому величайшему преимуществу социализма — Советскому Союзу и другим странам — членам СЭВ удалось за короткий исторический срок мобилизовать свои ресурсы и создать мощную материально-техническую базу социалистического общества.

Создание такой базы явилось реальной предпосылкой для постепенного перенесения центра тяжести на вопросы повышения эффективности общественного производства, роста производительности труда.

Новые условия вызывают соответствующие изменения в методах планирования и управления народным хозяйством, перестройку хозяйственного механизма в целях еще более успешного решения задач экономической политики КПСС и братских партий других социалистических стран.

Успехи социализма в экономическом соревновании двух систем

Трудно оценить по достоинству то колоссальное напряжение сил, которое понадобилось социалистическим странам, и в первую очередь Советскому Союзу, в их историческом соревновании с развитыми капиталистическими странами, если не вспомнить, с какого уровня экономики они начинали это соревнование.

В СССР в 1920—1921 гг. выплавка стали была меньше, чем в США, в 263 раза, выплавка чугуна — в 322, добыча угля — в 77, добыча нефти — в 82, добыча железной руды — в 419, производство обуви — в 29, стройматериалов — в 63 раза. Это по общему объему. А по производству на душу населения контраст выглядел еще более разительным, так как численность населения в Советском Союзе больше, чем в Соединенных Штатах Америки.

Как же изменилась картина за прошедшие 50 лет? Наша страна превратилась за это время в могучую индустриальную державу. Ее промышленность производит теперь за пять дней больше продукции, чем промышленность царской России за год. Национальное богатство Советского Союза больше дореволюционного в 20 раз, его стоимость — 1 триллион 500 млрд. руб. Американская же экономика развивалась в этот период значительно медленнее.

Вот к какому результату пришли обе страны в 1971 г. по производству тех видов промышленной продукции, о которых говорилось выше:

	СССР	США
Сталь, млн. *т*	121	112
Чугун, млн. *т*	89	74
Уголь, млн. *т*	592	510
Нефть, млн. *т*	377	470
Железная руда, млн. *т*	203	84
Обувь кожаная, млн. пар	679	534
Цемент, млн. *т*	100	70

Как видно из данных таблицы, разрыв между СССР и США по большинству перечисленных показателей оказался преодоленным. Советский Союз опередил США и по многим другим показателям (производству тепловозов и электровозов, тракторов, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, молока, животного масла и т. д.).

В целом в СССР производится сейчас более 75% промышленной продукции, выпускаемой в США. По общему объему промышленного производства Советский Союз давно занимает второе место в мире и первое в Европе. «Способность к накоплению в СССР так велика,— признала несколько лет назад итальянская буржуазная газета «Стампа»,— что он может одновременно бросать вызов мысу Кеннеди своим космическим городом Байконур, построить в Серпухове крупнейший в мире ускоритель протонов, самые мощные телескопы... и целые города, посвященные науке, такие, как Академгородок, ввести в производство за один только год миллион веретен в текстильной промышленности, испытывать крупнейшие транспортные сверхзвуковые самолеты».

По некоторым видам продукции Советский Союз еще отстает от США, хотя это отставание уже не идет ни в какое сравнение с тем, которое имелось полвека назад. Мы еще отстаем по выработке электроэнергии, добыче газа, производству химических волокон. Взятый партией курс на повышение эффективности общественного производства, на органическое соединение достижений научно-технической революции с преиму-

ществами социалистической системы хозяйства позволит нам преодолеть и это отставание.

Более сложные задачи стоят перед Советским Союзом в области достижения имеющегося в США уровня промышленного производства на душу населения. В настоящее время выпуск промышленной продукции на душу населения в СССР составляет примерно 60% производства в США. Еще резче выглядит разрыв между обеими странами по производительности труда в промышленности. По расчетам ЦСУ СССР, производительность труда промышленно-производственного персонала в СССР в 1970 г. составляла около 53% производительности труда в промышленности США.

Наиболее обобщенным показателем экономического развития страны служит, как известно, произведенный национальный доход. Если пересчитать национальный доход США по методологии, принятой в СССР (т. е. исключив сумму повторного счета доходов сферы услуг), а также оценить национальный доход СССР и США в сопоставимых ценах (а не по официальному курсу валют), то окажется, что национальный доход СССР составил в 1971 г. более 66% национального дохода США.

До сих пор речь шла о сравнениях только ведущих держав двух мировых систем. Если же провести сравнение двух систем в целом, то выяснится, что 14 государств мировой социалистической системы, занимая около 26% территории, на которой проживает примерно треть населения земного шара, производят теперь почти 39% всей промышленной продукции мира. За последние 20 лет к мировой социалистической системе присоединилась одна страна — Куба, а доля системы в мировом промышленном производстве возросла за то же время вдвое. Едва ли можно найти другое, более красноречивое подтверждение преимуществ социалистической экономики!

Высокие темпы — залог окончательной победы

В высоких темпах развития народного хозяйства Советского Союза и других социалистических стран — гарантия окончательной победы в экономическом соревновании с капитализмом. Высокие темпы внутренне присущи социалистическому хозяйству.

Темпы роста промышленной продукции в странах социализма и в остальных странах

(1950 г. = 100)

	1960 г.	1971 г.
Мир в целом	208	406
Социалистические страны	354	786
в том числе СССР	304	742
Развитые капиталистические страны	162	287
в том числе США	145	237
Развивающиеся страны	233	507

Высокие и устойчивые темпы роста промышленного производства обеспечили удвоение промышленной продукции в СССР за 8,5 года (1961—1970 гг.). США для этого понадобилось 18 лет (1952—1970 гг.), Англии — 22 года (1948—1970 гг.), Франции — 13 лет (1957—1970 гг.), ФРГ — более 11 лет (1959—1970 гг.).

Не менее выразительная картина предстает при сравнении темпов роста национального дохода. Как отмечалось на XXIV съезде КПСС, «если Соединенным Штатам Америки понадобилось для удвоения национального дохода 20 лет, Англии — более 30 лет, ФРГ — почти 15 лет, то Советскому Союзу при огромных масштабах общественного производства — 10 лет» [1].

Советский Союз намерен и в будущем удерживать высокие и устойчивые темпы роста, предусмотрев в Законе о пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1971—1975 гг. увеличение производства промышленной продукции на 47%, в том числе средств производства — на 46,3% и предметов потребления — на 48,6%, среднегодового объема продукции сельского хозяйства — на 20—22%, национального дохода — на 38,6%. В постановлении ноябрьского (1971 г.) Пленума ЦК КПСС было подчеркнуто, что «успешное выполнение девятого пятилетнего плана по всем показателям имеет первостепенное значение для дальнейшего укрепления международных позиций, престижа СССР, для решения задач, стоящих перед нашей страной на международной арене, для достижения новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом».

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 145.

Экономическое соревнование и мирное сосуществование двух систем

Экономическое соревнование социалистических стран с капиталистическими происходит при наличии внешнеэкономических связей между ними, в условиях реально сложившегося всемирного разделения труда.

Страны социализма всячески способствуют усилению внешнеэкономических связей, являющихся важным фактором мирного сосуществования и соревнования двух систем. Все шире в последнее время внедряется в практику заключение пятилетних торговых соглашений. Появляются первые примеры тесного производственного сотрудничества.

Но социалистические страны идут, разумеется, не на любое сотрудничество, а только на такое, которое не подрывает их суверенитет, не дискриминирует их как торговых партнеров капиталистических государств. Мы используем преимущества международного разделения труда для ускорения и роста эффективности экономического развития мировой социалистической системы. «Наша принципиальная линия в отношении капиталистических стран, в том числе США, состоит в том,— заявил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— чтобы последовательно и полно осуществлять на практике принципы мирного сосуществования, развивать взаимовыгодные связи...» [1]

Апрельский (1973 г.) Пленум ЦК КПСС, рассмотревший международную деятельность ЦК КПСС по осуществлению решений XXIV съезда партии, одобрил проводимую работу по развитию на принципах мирного сосуществования отношений Советского Союза с государствами иного социального строя, считая это важным условием расширения и закрепления позитивных тенденций в мировой политике. «Активизация внешнеэкономических взаимовыгодных связей СССР с этими странами,— отметил Пленум,— использование новых возможностей на этом пути будет способствовать упрочению мира и отвечает интересам нашего народа».

Экономическое соревнование — важнейший участок борьбы двух социальных систем. Генеральная тенден-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 28.

ция этой борьбы — переход от капитализма к социализму. «Все нации,— писал В. И. Ленин еще накануне Великого Октября,— придут к социализму, это неизбежно...» [1] События последующих десятилетий убедительно подтверждают правильность этого гениального прогноза.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 30, стр. 123.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

Вопросы экономической политики КПСС на
В74 современном этапе. Для системы парт. учебы и экономического образования. Изд. 3-е, перераб. М., Политиздат, 1973.
350 с.

XXIV съезд КПСС с новой силой показал, какое огромное значение партия придает проблемам социалистической экономики. Народное хозяйство СССР характеризуется гигантскими масштабами, небывалым усложнением хозяйственных связей. Эффективное его развитие, реализация огромных преимуществ социализма невозможны без глубокого и сознательного использования экономических законов. Отсюда возрастающее значение теоретической деятельности КПСС, призванной прокладывать путь практике, необходимость усиления политического характера руководства экономикой страны.

В книге, рассчитанной на изучающих экономическую политику в системе партийной учебы и экономического образования, излагаются научные основы экономической политики, ее узловые вопросы на современном этапе, органически связанные с выполнением решений XXIV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС.

В $\frac{0123-285}{079(02)-73}$ 72—73 **33С**

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Заведующий редакцией *В. Т. Пискунов*

Редактор *Л. С. Боярская*

Художественный редактор *С. И. Сергеев*

Технический редактор *Н. Е. Трояновская*

Подписано в печать с матриц 24 августа 1973 г. Формат 84 × 108$^{1}/_{32}$. Бумага типографская № 2. Условн. печ. л. 18,48. Учетно-изд. л. 19,67. Тираж 250 000 (100 001—250 000) экз. А04639. Заказ № 2722. Цена 63 коп.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий». Москва, Краснопролетарская, 16.